

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 1 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

k podlimitní veřejné zakázce na služby s názvem:

„SW a HW informačních a komunikačních sítí S1 – S3- opakované řízení“

zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s „Pravidly pro výběr dodavatelů u zakázek spolufinancovaných z Operačního programu Přeshraniční spolupráce Slovenská republika – Česká republika“ 2007 – 2013, v rámci projektu s názvem: „Podnikáme bez hranic“.

Zadavatel:

Název: **Regionální hospodářská komora Brno**
Sídlo: Výstaviště 405/1, 648 04 Brno - Pisárky
Zastoupen: Ing. Petr Bajer CSc., ředitel
IČ: 48907723
DIČ: CZ48907723
Právní forma: 745 – Komora (s výjimkou profesních komor)
Adresa profilu zadavatele: <https://www.kdv.cz/profil.php?ic=48907723>

Osoba zastupující zadavatele (kontaktní adresa)

Obchodní firma: **Erste Grantika Advisory, a.s.**
Sídlo: Jánská 448/10, 602 00 Brno
IČ: 25597001
DIČ: CZ25597001

Zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 4100

Kontaktní osoba: Ing. Roman Bielik
Telefon: +420 731 193 745, +420 515 917 652
Fax: +420 515 917 660
E-mail: bielik@grantika.cz

Ve věci shora označené podlimitní veřejné zakázky na služby zadavatel v souladu s ustanovením článku IX., odst. b) Výzvy k podání nabídek vč. zadávací dokumentace (dále jen „výzva“) poskytuje všem známým uchazečům dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

I.

Dne 12. 9. 2014 byly osobě zastupující zadavatele elektronickou poštou doručeny žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám následujícího znění:

Dotaz č. 1:

Žádám o upřesnění souvislostí mezi pojmy a termíny ze zadávacích podmínek:

bod smlouvy	pojem	termín
čl. III. bod 5	dobu plnění zakázky – podpis smlouvy	říjen r. 2014
čl. III. bod 5	dobu plnění zakázky – dodání předmětu plnění	nejpozději do 12 týdnů po podpisu smlouvy

čl. III. bod 5	doba plnění zakázky – provedení implementačních prací včetně zaškolení	8 týdnů od dodání předmětu plnění
čl. III. bod 3 c)	zajištění zkušebního provozu rutinní provoz	v rozsahu 5 měsíců následně (po zkušebním provozu)
čl. V. bod 6	vystavení faktury	po uvedení předmětu plnění do plného provozu
čl. V. bod 4 b)	Začátek záruční doby v délce minimálně 24 měsíců	počíná uvedením předmětu plnění do plného provozu

Vzhledem k nutnosti připravit návrh smlouvy Vás žádáme o upřesnění souvislosti mezi červeně označenými pojmy, respektive o upřesnění předpokládaného harmonogramu a reálně požadované záruční doby HW, prosíme o kontrolu uvedených lhůt a doplnění chybějících:

	doba trvání	od	do
podpis smlouvy			31. 10. 2014
dodání předmětu plnění – S.1 S.3	12 týdnů po podpisu smlouvy	3. 11. 2014	23. 1. 2015
dodání předmětu plnění HW			23. 1. 2015
implementační práce včetně zaškolení	8 týdnů po dodání	23. 1. 2015	20. 3. 2015
plný provoz v rámci záruční doby	24 měsíců	23. 3. 2015	22. 3. 2017
záruční doba 24 měsíců S.1 – S.3	24 měsíců	23. 3. 2015	22. 3. 2017
záruční doba 24 měsíců HW	24 měsíců	?	?
zkušební provoz 5 měsíců	5 měsíců	?	?
rutinní provoz v rámci záruční doby	?	?	?

Vyjádření zadavatele:

*Uchazeč požaduje upřesnění časového horizontu, který však zadavatel není schopen v konkrétních datech uvést. Dle čl. III odst. 5 výzvy je **předpokládaný termín uzavření smlouvy** nejpozději v říjnu letošního roku. Slovem předpokládaný se však rozumí, že může nastat situace, kdy bude nutné termín podpisu smlouvy posunout. Zadavatel si přímo ve výzvě vyhrazuje možnost posunutí termínu s ohledem na své provozní a organizační potřeby.*

*Den následující po podepsání předmětné smlouvy oběma stranami začíná dle čl. III odst. 5 běžet 12ti týdenní lhůta pro **dodání předmětu zakázky**. Opět zde nelze určit konkrétní dny. Tato lhůta se bude odvíjet na základě data podpisu smlouvy.*

*Po dodání předmětu zakázky začíná dle čl. III odst. 5 výzvy běžet 8mi týdenní lhůta pro **uvedení do plného provozu**, během které musí být provedeny veškeré implementační práce včetně zaškolení v rozsahu 250 hodin pro 60 zaměstnanců.*

*Dnem následujícím po uvedení předmětu plnění do plného provozu začíná dle čl. V odst. 4 písm. b) výzvy běžet **5ti měsíční zkušební provoz a současně 24 měsíční záruční doba**, která se vztahuje jak na S.1 – S3, tak na HW.*

*Bezprostředně po uplynutí zkušebního provozu bude zahájen **provoz rutinní**. Pod pojmem rutinní provoz rozumí zadavatel plný provoz.*

Dotaz č. 2:

Žádost o upřesnění Hodnocených oblastí – čl. VI. Bod 2)

text výzvy:

Grafické zpracování pro partnera Mendulu FRRMS - grafické rozhraní by mělo být kompatibilní se stylem webového portálu Mendelu (www.mendulu.cz)

Jako nejvýhodnější nabídka bude ohodnocena ta, která bude mít nejvyšší úroveň SW dle vizuálního hlediska.

Dotaz:

Grafické rozhraní partnera: frms.mendulu.cz a www.mendulu.cz se liší v podstatných vlastnostech: frms.mendulu.cz a všechny ostatní portály mendulu.cz používají 100% šířku, fluidní a responzivní layout na rozdíl od www.mendulu.cz

www.mendulu.cz používá pevnou šířku

frms.mendulu.cz má vlastní barevné řešení, odlišné od www.mendulu.cz

Prosíme o upřesnění výše uvedeného textu výzvy, tedy o to, zda hodnocené hodnoty mají být z tohoto hlediska shodné s: www.mendulu.cz či frms.mendulu.cz, respektive jaká hlediska budou při hodnocení uplatněna.

Vyjádření zadavatele:

SW řešení bude shodné s www.mendulu.cz. Graficky bude mírně odlišné a to dle barev fakulty. Příklad lze nalézt na rozvoj.mendulu.cz.

Dotaz č. 3:

Dotaz k hodnocení časové náročnosti – čl. VI. Bod 2)

V textu výzvy je uvedeno hodnocení časové náročnosti s tím, že přednostně je hodnocena písemná, vytištěná verze nabídky. Pro doložení časové náročnosti navrhujeme v tomto případě předložit grafickou všech jednotlivých kroků hodnocených z hlediska času a uvést naměřené časové hodnoty postupu. Prosíme o schválení tohoto postupu či o stanovení vhodné metodiky k doložení času uvedených procesů na základě listinných podkladů.

Vyjádření zadavatele:

Časová náročnost bude hodnocena na základě předložených tištěných mezikroků a počtu prokliků nutných k dosažení cílové informace. Bodové hodnocení bude sníženo tomu uchazeči, který bude mít větší počet prokliků o více než dva proti nejlepší nabídce.

Dotaz č. 4:

V rámci právní konzultace jsme byli upozorněni, citujeme: „na znění čl. V bod 4 písm. g).

Text ujednání totiž umožňuje dvojí možnost výklad. Zprv je možné ujednání vykládat tak, že uchazeč bude povinen po dobu 3 let po uplynutí záruční doby odstraňovat vady, a to za ceny běžné. Zadruhé je možné ujednání vykládat tak, že uchazeč bude povinen po dobu 3 let po uplynutí záruční doby povinen k odstraňování vad bezúplatně, čímž by de facto došlo k prodloužení záruční doby. Ujednání je tedy v tomto směru neurčité a nejasné.“

Prosíme Vás tedy o vyjádření k tomuto bodu.

Vyjádření zadavatele:

Čl. V odst. 4 písm. g) se odkazuje pouze na **lhůtu** uvedenou v písm. f) tohoto odstavce, nikoliv na bezplatnost. Uchazeč bude tedy povinen po dobu 3 let po uplynutí záruční doby odstraňovat vady, a

to za ceny běžné a za podmínky, že práce na odstraňování oznámených vad budou zahájeny nejpozději do **24 hodin** od oznámení vady zadavatelem.

Dotaz č. 5:

Máme na Vás prosím dotaz ve věci podlimitního řízení "SW a HW informačních a komunikačních sítí S1 – S3 – opakované řízení".

Týká se bodu 7) a) Ostatní podmínky, kde je požadováno v tomto bodě pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou vlastní podnikatelskou činností ve výši min 5. mil. Kč.

Můžete prosím přesněji popsat rizika, která by měla být pojištěna? Z povahy zakázky nemůže dojít ke škodám na zdraví a majetku, které obvykle kryje pojištění tohoto typu.

Z povahy zakázky vyplývají pravděpodobně jen finanční škody, ale ty pojišťovny obvykle v rámci odpovědnostního firemního pojištění neplní.

Z naší strany není problém pojistku na uvedenou částku uzavřít, ale postrádá to pak smysl v kontextu výluk pojištěn na finanční škody způsobené třetím stranám.

Vyjiádření zadavatele:

*Jde o tzv. „**pojištění profesní odpovědnosti IT společností**“. Pojištění se vztahuje na vadné poskytnutí odborné služby. Zahrnuje porušení nebo zanedbání povinností, omyl, chybu nebo opomenutí. Jde především o pochybení při instalaci software / hardware, selhání software či neúmyslný přenos počítačového viru atd. Rovněž se může jednat o vadu IT produktu ve funkci/účelu, jejímž následkem může vzniknout škoda.*

II.

Vzhledem k dodatečným informacím, kterými se doplňují a upřesňují zadávací podmínky, prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek a konec lhůty pro podání nabídek a termín jednání komise pro otevírání obálek stanovuje na 6. 10. 2013. V souvislosti s tím se příslušné části Výzvy k podání nabídek nahrazují zněním, jak je uvedeno níže.

Čl. VIII, odst. 5 Výzvy k podání nabídek se nahrazuje zněním:

Nabídka bude doručena osobě zastupující zadavatele na adresu **Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, do 10:00 hodin dne 6. 10. 2014.** Obálka obsahující nabídku bude doručena doporučeně poštou nebo osobním podáním v pracovních dnech od 8:00 hod. do 15:00 hod.

Čl. XII, odst. 1 Výzvy k podání nabídek se nahrazuje zněním:

Zadavatelem ustanovená komise otevře včas a řádně doručené obálky s nabídkami a provede jejich kontrolu dle § 71 odst. 8 ZVZ na svém zasedání konaném v sídle osoby zastupující zadavatele, tj. na adrese Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno **dne 6. 10. 2014 v 10:00 hodin.**

V Brně, dne 16. 9. 2014

Za zadavatele – Regionální hospodářskou komoru Brno:

podepsáno uznávaným elektronickým podpisem

Ing. Roman Bielak

Erste Grantika Advisory, a.s.