

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k výše uvedené veřejné zakázce zpracoval tuto písemnou zprávu.

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Gymnázium Františka Palackého Valašské Meziříčí
Se sídlem: Husova 146, 757 37 Valašské Meziříčí
Zastoupený: Mgr. Jan Trčka, ředitel
IČ: 00843369

Název veřejné zakázky: DODÁVKA INFORMAČNÍ TECHNIKY
Ev. číslo veřejné zakázky: 2013146D
Předmět VZ : ☐ stavební práce ☒ dodávky ☐ služby
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Předmět veřejné zakázky:

Dodávka informační techniky a dalších pomůcek určených k výuce a jejich případná instalace.

Cena sjednaná ve smlouvě:

903 710,00 Kč

b) Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Nabídka č. 7

Obchodní firma: C SYSTEM CZ a.s.
Sídlo: Otakara Ševčíka 840/10, 63600 Brno - Židenice
Právní forma: akciová společnost
IČ: 27675645

Údaj z nabídky vybraného uchazeče, které bylo předmětem hodnocení :

Nabídková cena včetně DPH

903 710,00 Kč

Uchazeč v souladu s ustanovením § 101 zákona o VZ prokázal, že je zaměstnavatelem, který zaměstnává více než 50% osob se zdravotním postižením. Z tohoto důvodu byla pro hodnocení nabídek rozhodná nabídková cena snížená o 15%, tzn. že nabídková cena uchazeče včetně DPH činila

768 153,50 Kč

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídková cena byla nižší než předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky a byla nejnižší nabídkovou cenou. Uchazeč nacenil ve své nabídce všechny položky. Jednotkové ceny odpovídají obvyklým, reálným cenám dodávek.

Hodnotící komise doporučila zadavateli rozhodnout o výběru této nabídky jako nabídky s nejnižší nabídkovou cenou a zadat ji tomuto uchazeči.

Bude část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele :

NE

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Uchazeč č. 1:

Obchodní firma: Ing. Josef Pelant
Sídlo: 44001 Postoloprty - Seménkovice 2
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 44611404

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

770 830,50 Kč

Uchazeč č. 2:

Obchodní firma: M Computers s.r.o.
Sídlo: B. Smetany 206, 380 01 Dačice III
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26042029

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

858 424,00 Kč

Uchazeč č. 3:

Obchodní firma: NWT a.s.
Sídlo: nám. Míru 1217, 76824 Hulín
Právní forma: akciová společnost
IČ: 63469511

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

845 921,00 Kč

Uchazeč č. 4:

Obchodní firma: Petr Pavelka – AWM
Sídlo: Havlíčkova 373, 763 02 Zlín – Malenovice
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 40946401

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

958 038,00 Kč

Uchazeč č. 5:

Obchodní firma: Jitka Sigmundová
Sídlo: Tyršova 446/54, 68201 Vyškov - Vyškov-Předměstí
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 73828271

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

807 433,00 Kč

Uchazeč č. 6:

Obchodní firma: AutoCont CZ a.s.
Sídlo: Hornopolská 3322/34, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava
Právní forma: akciová společnost
IČ: 47676795

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

824 433,00 Kč

Uchazeč č. 7:

Obchodní firma: C SYSTEM CZ a.s.
Sídlo: Otakara Ševčíka 840/10, 63600 Brno - Židenice
Právní forma: akciová společnost
IČ: 27675645

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

903 710,00 Kč

Uchazeč č. 8:

Obchodní firma: Bohuslav Šindler - ŠBB ELEKTRO
Sídlo: Štítná nad Vláří 433, 763 33 Štítná nad Vláří
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 60346167

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

962 135,13 Kč

e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky a odůvodnění této skutečnosti :

Obchodní firma: Bohuslav Šindler - ŠBB Elektro
Sídlo: Štítná nad Vláří 433, 763 33 Štítná nad Vláří - Popov
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 60346167 DIČ: CZ490826004

Zadavatel požadoval prokázání ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku dle § 50 zákona, a to předložením čestného prohlášení o ekonomické a finanční způsobilosti splnit veřejnou zakázku podepsaného osobou/osobami oprávněnými jednat jménem či za dodavatele. Výše zmíněné prohlášení však v nabídce předloženo nebylo.

Dále zadavatel požadoval k prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 56 odst. 1

písm. a) zákona, aby dodavatel předložil seznam významných dodávek obdobného charakteru jako je předmět zakázky v minimálním finančním objemu 300 tis. Kč bez DPH provedených a dokončených dodavatelem za poslední 3 roky. Povinnou přílohou tohoto seznamu mělo být minimálně 1 osvědčení objednatele nebo smlouva a doklady o uskutečnění plnění nejvýznamnějších z těchto dodávek. Čestné prohlášení o splnění technických kvalifikačních předpokladů, ani jiné doklady prokazující jejich splnění v nabídce nebyly doloženy.

Z výše uvedených důvodů byl uchazeč žádostí ze dne 18.11.2013 požádán o doložení zmíněných dokladů prokazujících kvalifikační předpoklady.

Ve lhůtě stanovené zadavatelem, tj. do 21.11.2013 do 12,00 hodin však uchazeč požadované doklady nedoručil. Vzhledem k této skutečnosti nelze považovat kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem v kvalifikační části zadávací dokumentace za plně prokázané, a proto byla nabídka vyřazena.

Obchodní firma:	Ing. Petr Pavelka - AWM	
Sídlo:	Havlíčková 373, 763 02 Zlín 4	
Právní forma:	fyzická osoba	
IČ:	40946401	DIČ: CZ6010210030

V zadávací dokumentaci příloha č. 4 "Nabízené zboží a jeho technické podmínky" stanovil zadavatel minimální technické podmínky požadovaného zboží. Při posuzování předložené nabídky však bylo zjištěno, že některé produkty z nabídky nesplňují minimální technické parametry stanovené zadavatelem. Konkrétně se jednalo o následující:

Produkt "Notebook - typ A"

Zadavatel požadoval, aby byl tento produkt vybaven jakýmkoli vhodným operačním systémem vhodným pro upgrade v rámci licenční smlouvy EES od společnosti Microsoft. V nabídce však byl uveden operační systém MacOS, který tuto technickou podmínku nesplňuje.

Produkt "Digitální kamera"

Pro tento produkt zadavatel vyžadoval digitální zoom 100 x, v nabídce byl však uveden digitální zoom 53 x, což neodpovídá požadovanému.

Produkt "Notebook - typ B"

Zadavatel požadoval, aby byl tento produkt vybaven jakýmkoli vhodným operačním systémem vhodným pro upgrade v rámci licenční smlouvy EES od společnosti Microsoft. V předložené nabídce byl však uveden operační systém MacOS, který tuto technickou podmínku nesplňuje.

Produkt "PC sestava"

V oddíle "Skříň" zadavatel požadoval, aby se jednalo o produkt typu Midi Tower, uchazeč však nabídl Mini Tower.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nabídka nesplnila v plném rozsahu technické požadavky zadavatele na zboží specifikované zadavatelem v zadávací dokumentaci příloha č. 4 "Nabízené zboží a jeho technické podmínky", a proto hodnotící komise nabídku vyřadila.

Obchodní firma:	Jitka Sigmundová	
Sídlo:	Tyršova 446/54	
Právní forma:	fyzická osoba	
IČ:	73828271	DIČ: CZ7359153758

Ve výzvě k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace ze dne 29.10.2013 a rovněž v zadávací dokumentaci čl. XIV Další podmínky zadavatele pro plnění veřejné zakázky, bod 2 si zadavatel výslovně vyhradil požadavek, že určitá část plnění veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem, a to konkrétně instalace a výkon servisní činnosti.

Uchazeč předložil nabídku, ve které uvedl, že jeho subdodavatelem je firma CONSULTA BÜROTECHNIK, s.r.o. se sídlem Pustiměř 117, PSČ 683 21, IČO 253 27 101 a pomocí tohoto subdodavatele prokazuje i požadované kvalifikační předpoklady. Povinnou součástí předložené nabídky byla tak dle ustanovení § 51 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění, smlouva se subdodavatelem, kterou uchazeč předložil formou smlouvy o dílo ze dne 13.11.2013 (str. 72 - 77 nabídky).

Z textu předložené subdodavatelské smlouvy o dílo však jednoznačně vyplývalo, že součástí subdodavatelského plnění bude nejen dodávka zboží, ale i jeho instalace a servisní činnost. Tato skutečnost byla rovněž zmíněna i v čestném prohlášení subdodavatele ze dne 13.11.2013 (str. 47 nabídky), ve kterém

bylo uvedeno, že součástí plnění bude dodání včetně montáže.

Vzhledem k této skutečnosti nabídka nesplnila zadávací podmínky stanovené zadavatelem ve výzvě k podání nabídky a prokázání splnění kvalifikací a v zadávací dokumentaci. Z tohoto důvodu byla nabídka hodnotící komisí vyřazena.

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu :

Nabídka žádného z uchazečů neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění (pokud bylo použito):

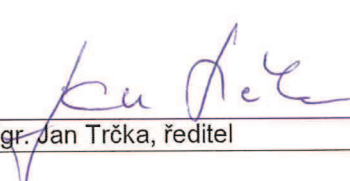
Nebylo použito.

h) důvod zrušení zadávacího řízení (bylo-li zadávací řízení zrušeno):

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

Ve Valašském Meziříčí dne 10.1.2014

Za zadavatele


Mgr. Jan Trčka, ředitel

