



Dodatečné informace č. 4

Zadavatel:

Obchodní firma: **TEXTIL INVEST s.r.o.**
Sídlo: Na Poříčí 1041/12, 110 00 Praha 1 - Nové Město
IČ: 253 76 977
Právní forma: společnost s ručením omezeným

Veřejná zakázka:

Název veřejné zakázky: **Volný čas pro Kroměříž**
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Hlavní kód CPV: 45220000-5

Zadavatel je při výkonu práv a povinností podle zákona o veřejných zakázkách zastoupen společností INEXprojekt s.r.o., Riegrovo nám. 138, 767 01 Kroměříž, IČ: 27747701.

Zadavatel poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám podle § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“). Tyto dodatečné informace poskytuje zadavatel všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta.

Dotaz 1:

1. Platí, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace zodpovídá zadavatel = investor. Z tohoto důvodu je nemožné, aby součástí specifikace díla dle smlouvy o dílo bylo také v bodě 3.5.2 „zajištění veškerých nezbytných průzkumů nutných pro řádné provedení a dokončení díla“, aniž by byly tyto průzkumy přesně kvantifikovány a určeny tak jednoznačně, aby je uchazeč byl schopen ocenit.

Odpověď 1:

Zadavatel nepožaduje provedení průzkumů, které nejsou jednoznačně určeny v zadávací dokumentaci, a proto ruší požadavek na „zajištění veškerých nezbytných průzkumů nutných pro řádné provedení a dokončení díla“ uvedený v bodě 3.5.2. obchodních podmínek. V příloze těchto dodatečných informací zadavatel přikládá upravené obchodní podmínky, ve kterých je požadavek na „zajištění veškerých nezbytných průzkumů nutných pro řádné provedení a dokončení díla“ vypuštěn a body v odstavci 3.5. jsou přečíslovány. Dodavatelé použijí pro zpracování nabídky tyto upravené obchodní podmínky.

Dotaz 2:

2. Platí, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace zodpovídá zadavatel = investor. Z tohoto důvodu je nemožné, aby součástí specifikace díla dle smlouvy o dílo bylo také v bodě 3.5.9 „projednání napojení, popř. přeložek inženýrských sítí s jejich správci, vlastní napojení a přeložek, úhrada všech poplatků a

nákladů s tím spojených a s předchozím písemným souhlasem objednatele předání těchto objektů jejich správcům, včetně všech dokladů pro to potřebných“, aniž by byly tyto přeložky přesně kvantifikovány a určeny tak jednoznačně, aby je uchazeč byl schopen ocenit. Seznam objektů neobsahuje žádnou přeložku, a tak není možné předjímat, co by mělo být součástí ceny dodavatele.

Odpověď 2:

Zadavatel nepožaduje provedení přeložek inženýrských sítí, které nejsou jednoznačně určeny v zadávací dokumentaci, a proto v bodě 3.5.9. obchodních podmínek za slovy „projednání napojení“ ruší text „popř. přeložek,“ a za slovy „vlastní provedení napojení“ ruší slova „a přeložek“. V příloze těchto dodatečných informací zadavatel přikládá upravené obchodní podmínky, ve kterých jsou uvedené změny zapracovány. Vzhledem k přečíslování bodů v odstavci 3.5. je předmětný bod v upravených obchodních podmínkách uveden pod číslem 3.5.8. a nově zní: „3.5.8. projednání napojení inženýrských sítí s jejich správci, vlastní provedení napojení, úhrada všech poplatků a nákladů s tím spojených a s předchozím písemným souhlasem objednatele předání těchto objektů jejich správcům, včetně všech dokladů pro to potřebných,“.

Dodavatelé použijí pro zpracování nabídky tyto upravené obchodní podmínky.

Dotaz 3:

3. Žádáme o specifikaci, jakou součinnost má dodavatel započítat do bodu 3.5.12 smlouvy o dílo „součinnost při provádění případného archeologického výzkumu na místě stavby“. Bez bližšího určení není možné položku započítat do ceny.

Odpověď 3:

Jedná se o umožnění provádění archeologického průzkumu pracovníky Muzea Kroměřížska, nebo jiné oprávněné organizace, a informování pracovníků dodavatele a subdodavatelů o případných rizicích souvisejících s prováděním archeologického průzkumu.

Dotaz 4:

4. Žádáme o upřesnění, v jakém rozsahu je nutné započítat do ceny součinnost při zkušebním provozu v nutném rozsahu, je-li předepsán (bod 3.5.23 smlouvy o dílo). Není zcela jasné, zda délka zkušebního provozu bude jeden měsíc.

Odpověď 4:

Délka zkušebního provozu bude maximálně 2 měsíce.

Dotaz 5:

5. Součástí ceny díla nemůže být část nákladů uvedených v bodě 3.5.31 smlouvy o dílo, a to: „a zapracování jejich připomínek tak, aby případné zamítavé stanovisko uvedených třetích stran při kolaudačním řízení nebylo důvodem neprovedení úspěšné kolaudace“. Uchazeč takové připomínky nezná a ani znát nemůže. Nezpochybňuje zapracování takových připomínek do plnění svého díla, ale cena za tyto činnosti musí být stanovena nad rámec předložené smlouvy.

Odpověď 5:

Součástí zadávací dokumentace je dokladová část projektové dokumentace pro provádění stavby, ve které jsou stanoveny podmínky dotčených orgánů a správců inženýrských sítí. Jedná se tedy o zapracování (a konzultace k případnému objasnění) známých podmínek uvedených v projektové dokumentaci.

Odpověď 6:

6. V bodě 5.3 smlouvy o dílo je cena dohodnuta včetně DPH, avšak v bodě 5.1 smlouvy cena včetně DPH není vůbec uvedena.

Odpověď 6:

Ustanovení odstavce 5.3. o dohodnutí ceny včetně DPH je v obchodních podmínkách uvedeno omylem. Daň z přidané hodnoty bude u této zakázky v režimu přenesení daňové povinnosti podle § 92e zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů. DPH bude tedy přiznávat objednatel. Správně mělo být v obchodních podmínkách uvedeno: „5.3. Cena díla je oběma smluvními stranami sjednána v souladu s ustanovením § 2 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách a je dohodnuta bez daně z přidané hodnoty (DPH).“ V příloze těchto dodatečných informací zadavatel přikládá upravené obchodní podmínky, ve kterých je uvedená chyba opravena. Dodavatelé použijí pro zpracování nabídky tyto upravené obchodní podmínky.

Dotaz 7:

7. V bodě 5.4 je cena stanovena podle prováděcí projektové dokumentace předané objednatelem zhotoviteli a podle výkazu výměr. Za úplnost a správnost zadávací dokumentace zodpovídá objednatel. Má se za to, že prováděcí projektová dokumentace a výkaz výměr jsou v souladu. Podle zákona o zadávání veřejných zakázek je prioritním dokumentem v zadávací dokumentaci vždy výkaz výměr. To platí i v případě, že zadávací podklady nejsou v souladu a obsahují různé údaje. Žádáme o doplnění, jakou funkci bude výkaz výměr – položkový rozpočet - plnit při fakturaci díla. Budou účtovány skutečně provedené práce za použití pevných jednotkových cen uvedených v rozpočtu, jak je to zvykem?

Odpověď 7:

Jak je u veřejných zakázek na stavební práce obvyklé, budou v jednotlivých fakturách účtovány skutečně provedené práce v daném období za použití jednotkových cen uvedených v položkovém rozpočtu. Platební podmínky jsou definovány v kapitole 6. obchodních podmínek. Dílčí fakturace je potom upravena zejména v odstavcích 6.3 a 6.3. obchodních podmínek.

Dotaz 8:

8. Žádáme o vysvětlení pojmu „nepřesného“ v bodě 5.6. smlouvy o dílo: „Zhotovitel nemá právo domáhat se zvýšení sjednané ceny z důvodů chyb nebo nedostatků v položkovém rozpočtu, pokud jsou tyto chyby důsledkem **nepřesného** nebo neúplného ocenění výkazu výměr.“ Zhotovitel přistupuje ke zpracování nabídky se vši odborností, nepřipouští nepřesné ocenění výkazu výměr. Jsou-li položky výkazu výměr stanoveny nepřesně, pak jde tato vada k tíži zpracovatele soupisu stavebních prací a dodávek, tedy objednatele, který zodpovídá za správnost a úplnost zadávací dokumentace. Je nepoctivé požadovat po zhotoviteli, aby hojil chyby, které sám nezpůsobil. Zákon o zadávání veřejných zakázek dále neumožňuje přijetí „neúplného ocenění výkazu výměr“ od uchazeče. Taková nabídka by byla nepřijatelná.

Odpověď 8:

Jedná se o nepřesné ocenění výkazu výměr způsobené dodavatelem při zpracování nabídky. Ustanovení bodu 5.6. obchodních podmínek se netýká případných nepřesností ve výkazu výměr, který poskytl zadavatel jako podklad pro zpracování nabídek. Přestože, jak je uvedeno v dotazu, zhotovitel „nepřipouští nepřesné ocenění výkazu výměr“, pro právní jistotu obou stran je v obchodních podmínkách upraveno řešení pro případ, že by k nepřesnému ocenění výkazu výměr ze strany zhotovitele došlo.

Dotaz 9:

9. V souladu s bodem 5.7 smlouvy o dílo Vás žádáme již nyní o písemné stanovení, zda má objednatel záměr odvézt vybourané hmoty nebo vytěženou zeminu na určité místo. Stanovte, prosím, dovozní vzdálenost, aby ji případně všichni uchazeči mohli započítat do ceny. Rozhodne-li se v této věci objednatel jinak a toto právo uplatní až při realizaci stavby, dojde ke změně zadávacích podmínek, které změní podmínky smlouvy o dílo zásadním způsobem.

Odpověď 9:

Zadavatel má záměr odvézt vybourané hmoty a vytěženou zeminu v množství uvedeném ve výkazu výměr. Dovozní vzdálenost rovněž vyplývá u jednotlivých položek z výkazu výměr. Zadavatel nemá záměr odvézt vybourané hmoty nebo vytěženou zeminu na konkrétní určité místo. Případné změny, které by mohly nastat v průběhu stavby, budou řešeny v souladu se smlouvou o dílo a se zákonem o veřejných zakázkách.

Dotaz 10:

10. Žádáme o vyjádření, co jsou to „objektivně nepředvídatelné náklady“ uvedené v bodě 5.9 smlouvy o dílo. Uchazeč zpracovává nabídku na stavební práce na základě zadávací dokumentace, za jejíž správnost a úplnost zodpovídá objednatel. Ani při vynaložení maximální odbornosti a péče však není schopen předvídat (objektivně či subjektivně) náklady, které snad v soupisu stavebních prací a dodávek chybí, či se nutnost jejich provedení prokáže při realizaci. Naopak – předvídal – li by dodavatel již nyní tyto náklady, znevýhodnil by se v konkurenčním prostředí a podmínky soutěže by postrádaly transparentnost.

Odpověď 10:

Objektivně nepředvídatelnými náklady jsou myšleny náklady na dodatečné stavební práce, které nebylo možné objektivně předvídat před zadáním veřejné zakázky.

Dotaz 11:

11. Lhůta, v níž se k návrhu zhotovitele vyjádří objednatel podle bodu 5.13, která je dlouhá maximálně 10 dnů, je na součinnost extrémně dlouhá. S ohledem na stavební provoz stavby, snahu o maximální efektivitu, pružnost a kompatibilitu výrobního procesu se domníváme, že by měla být max. 5 dní. Bude-li objednatel trvat lna lhůtě 10 dní, navrhujeme s vazbou na tuto lhůtu vždy prodloužit termín ukončení prací.

Odpověď 11:

Zadavatel považuje lhůtu pro vyjádření podle bodu 5.13. obchodních podmínek za přiměřenou a nebude ji měnit. Rovněž nestanovuje možnost prodloužení termínu ukončení prací ve vazbě na tuto lhůtu.

Dotaz 12:

12. Žádáme o poskytnutí smlouvy s Regionálním operačním programem Střední Morava, z níž vyplýne jako oprávněný požadavek na prodloužení splatnosti faktur až o 30 dní na 60 dní. Splátost delší než 30 dnů považujeme vůči zhotoviteli za hrubě nespravedlivou, neboť již tak je placení sjednáno v tříměsíčních intervalech, což zhotovitele ekonomicky zatěžuje. Zhotovitel navíc musí již nyní – při zpracování nabídky závazně vědět, zda bude splatnost faktur 30 nebo 60 dní. Již při zpracování nabídky musí zhotovitel kalkulovat, v jakém časovém horizontu bude mít vázány vlastní finanční zdroje a kdy pro nutný tok peněz využije bankovních nástrojů, které mají své podstatné náklady.

Odpověď 12:

Zadavatel neposkytuje smlouvu s Regionálním operačním programem Střední Morava. Požadavek na prodloužení splatnosti faktur až o 30 dnů bez úroku z prodlení v případě prodloužené administrace dotačních prostředků vyplývá ze zkušeností zadavatele s proplácením faktur při použití modifikovaných plateb v rámci financování zakázek z dotace. U těchto modifikovaných plateb může trvat proplacení dotačních prostředků déle než 30 dnů od data vystavení faktury. Dodavatelé s touto skutečností musí počítat pro zpracování nabídky. .

Dotaz 13:

13. Požadujeme, aby minimálně jedno paré projektové dokumentace pro provádění stavby a 1 paré dokumentace pro stavební povolení bylo zhotoviteli předáno minimálně jeden týden před podpisem smlouvy, aby mohl zhotovitel zkontrolovat, zda tato dokumentace odpovídá podmínkám sjednaných touto smlouvou. To se týká také kompletní dokladové části. Další 2 paré projektové dokumentace pro provedení stavby a 1 paré dokumentace pro stavební povolení může být předáno v souladu s požadavkem 7.4 smlouvy o dílo.

Odpověď 13:

Zadavatel nebude měnit bod 7.4. obchodních podmínek. Dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí část zadávací dokumentace neuveřejněné na profilu zadavatele, poskytl zadavatel projektovou dokumentaci pro provádění stavby již v průběhu zadávacího řízení. Další paré dokumentace předá zadavatel vítěznému uchazeči v souladu se smlouvou o dílo.

Dotaz 14:

14. Jako nepoctivý označujeme část článku smlouvy, a to č. 8.1: „ Zhotovitel potvrzuje, že prověřil podklady a pokyny, které obdržel od objednatele do uzavření této smlouvy a že je shledal vhodnými. Zhotovitel potvrzuje, že sjednané podmínky pro provádění díla včetně ceny a doby provedení zohledňují všechny vpředu uvedené podmínky a okolnosti. Zhotovitel na základě vpředu uvedeného prohlašuje, že s použitím těchto všech znalostí a zkušeností, podkladů a pokynů splní závazek založený touto smlouvou včas a řádně, za sjednanou cenu, aniž by podmiňoval splnění závazku poskytnutím jiné než dohodnuté součinnosti. Jestliže se později v průběhu provádění díla bude zhotovitel dovolávat nevhodnosti pokynů nebo věcí předaných objednatelem, bylo pro tento

případ dohodnuto, že je povinen prokázat, že tuto nevhodnost nemohl zjistit do uzavření smlouvy, jinak odpovídá za davy díla způsobené nevhodností, jako kdyby nesplnil povinnost na nevhodnost upozornit.“ Za úplnost a správnost zadávací dokumentace zodpovídá objednatel. Není možné přenášet zodpovědnost za případné vady zadávací dokumentace na zhotovitele. To by založilo nerovnoprávný obchodní vztah, který by soud označil za protiprávní. Zpracovatel zadávací dokumentace disponuje lidskými a časovými možnostmi k tomu, aby vyhotovil zadávací dokumentaci správně a bezchybně. Zhotovitel má jiný úkol. Provést kvalitní stavební práce. Zhotovitel se hlásí ke své odbornosti, avšak není oprávněn napravovat chyby v zadávací dokumentaci. Není v možnostech žádného zhotovitele, aby do uzavření této smlouvy prověřil podklady a pokyny, které obdržel od objednatele ve 100%. Nevhodné pokyny se totiž mohou prokázat až při konkrétním provádění na místě stavebních prací. Občanský zákoník (č. 89/2012) v § 2630 zavazuje všechny účastníky stavebních prací – poddodavatele zhotovitele, projektanta, technický dozor – ke spolupráci, neboť si je objednatel zvolil pro realizaci díla společně a nerozdílně.

Odpověď 14

Zadavatel nepovažuje znění bodu 8.1. za nepoctivé a nebude měnit znění bodu 8.1. Ustanovení článku 8.1. nevylučuje použití ustanovení § 2630 občanského zákoníku.

Dotaz 15:

15. Jako nepoctivý považujeme část bodu 12.4 smlouvy o dílo, neboť jde zásadně nad rámec občanského zákoníku a zvláště hrubým způsobem zatěžuje dodavatele stavebních prací. Jedná se o tuto část: „Pokud tuto povinnost nesplní, odpovídá za vady díla tím způsobené, je povinen uvést dílo na své náklady do souladu s platnými předpisy, vyhláškami, nařízeními, pravidly, regulacemi a normami a odpovídá v plném rozsahu rovněž za další důsledky porušení této povinnosti, včetně náhrady škody, která v důsledku opomenutí zhotovitele objednateli event. tímto vznikne. Stejným způsobem je zhotovitel povinen smluvně zavázat třetí osoby (své subdodavatele), které v souladu se smlouvou použije ke splnění svého závazku. Zhotovitel vždy ručí za splnění veškerých závazků i v případě, že smluvně zaváže třetí osoby.“

Odpověď 15:

Zadavatel nepovažuje znění bodu 12.4. za nepoctivé a má zato, že nezatěžuje dodavatele stavebních prací zvláště hrubým způsobem a je v souladu s občanským zákoníkem. Zadavatel nebude měnit znění bodu 12.4. obchodních podmínek

Dotaz 16:

16. Žádáme o identifikaci porušení „jiné smluvní povinnosti“ podle Regionálního operačního programu Střední Morava, abychom mohli případně řídit nebezpečí vzniku porušení takové smluvní povinnosti. Dále žádáme o informaci, jaké zdroje má investor k dispozici pro plnění této veřejné zakázky.

Odpověď 16:

Porušením „jiné smluvní povinnosti“ dle článku 22.9. obchodních podmínek se rozumí porušení povinnosti dané smlouvou o dílo.

Dotaz 17:

Prosím o vyjasnění zadávací dokumentace:

Výkaz část SO - 05. 1 oddíl 767

249	R 767/037	D+M kotev.úchyty pro úvazky do betonu(střecha)-dl.480 mm	kus	207,24
250	R 767/038	D+M kotev.úchyty pro úvazky do zdiva dl.280 mm	kus	237,27

S tímtež značením a popisem jsou i položky

254	R 767/037	D+M kotev.úchyty pro úvazky do betonu(střecha)-dl.480 mm	kus	22,00
255	R 767/038	D+M kotev.úchyty pro úvazky do zdiva dl.280 mm	kus	7,00

Co je správně?

Odpověď 17:

Správně to je takto:

249	R 767/037A	D+M kovových atypických konstrukcí do 20 kg kotvení dřevěných sloupů Plotna P15 18,84*11	kg	207,24		
250	R 767/038A	D+M kovových atypických konstrukcí do 50 kg Kotvení dřevěných sloupů Plech P12 21,57*11	kg	237,27		
254	R 767/037	D+M kotev.úchyty pro úvazky do betonu(střecha)-dl.480 mm	kus	22,00		
255	R 767/038	D+M kotev.úchyty pro úvazky do zdiva dl.280 mm	kus	7,00		

Zadavatel v příloze těchto dodatečných informací přikládá upravený výkaz výměr, ve kterém jsou dané položky uvedeny správně. V přiloženém výkazu výměr jsou rovněž opraveny položky upravované předcházejícími dodatečnými informacemi. Uchazeči použijí pro zpracování nabídky tento upravený výkaz výměr.

Dotaz 18:

Prosím o vyjasnění zadávací dokumentace:

Ve výkazu část SO-12.1

1.

22	416021128R00	Podhledy SDK, CD. 1x deska RFI 15 mm m.č.101-108 11,27+18,63+9,2+20,12+6,75+1,8+11,85+6,75 m.č.113-116 11,46+4,48+2,31+1,4	m2	106,02		
----	--------------	--	----	--------	--	--

Dle řezu D - D má být podhled i v místnosti č. 118. Kde je tato výměra zahrnuta?

2.

43 Montáže ocelových konstrukcí						
28	430841104R00	Krytina tvar. pl.1000x50x0,75 mm, závitořez. šroub 16,2*5,646	m2	91,47		
29	430841203R00	Krytina tvarov. plech 1000x50x0,75 mm-dodávka 91,47*1,1	m2	100,62		

V oddíle 764 je však položka, jejíž odkaz K11 odpovídá půdorysu střechy nad místností č.118:

102	764311201R00	Krytina hladká z Pz, tabule 2 x 1 m, do 30°-K/11	m2	90,30		
-----	--------------	--	----	-------	--	--

Ke které střeše se vztahují položky č.28 a 29?

Odpověď 18:

Výměra místnosti č.118 omylem nebyla započítána. Správně má být ve výkazu výměr část SO-12.1 položka 22 takto:

22	416021128R00	Podhledy SDK, CD. 1x deska RFI 15 mm m.č. 101-108 11,27+18,63+9,2+20,12+6,75+1,8+11,85+6,75 m.č.113-116 11,46+4,48+2,31+1,4 m.č.118 78,6	m2	184,62		
----	--------------	--	----	--------	--	--

V oddíle 764 platí položka č.102. Položky č.28 a 29 je třeba opravit takto:

28		Neobsazeno				
29		Neobsazeno				

Zadavatel v příloze těchto dodatečných informací přikládá upravený výkaz výměr, ve kterém jsou dané položky uvedeny správně. V příloženém výkazu výměr jsou rovněž opraveny všechny položky upravované předcházejícími dodatečnými informacemi. Uchazeči použijí pro zpracování nabídky tento upravený výkaz výměr.

Dodatečné informace poskytované bez dotazu dodavatele:

Při kontrole rozpočtů zjistil zadavatel chyby v popisu některých položek uvedených ve výkazu výměr.

Zadavatel proto upravuje následující položky ve výkazu výměr

SO-05, část 05.1

117	R 553/009	Zárubeň ocelová lisovaná 1600/1970/145 mm- Z/8	kus	1,00		
249	R 767/037A	D+M kovových atypických konstrukcí do 20 kg kotvení dřevěných sloupů Plotna P15 18,84*11	kg	207,24		
250	R 767/038A	D+M kovových atypických konstrukcí do 50 kg Kotvení dřevěných sloupů Plech P12 21,57*11	kg	237,27		
251	R/767/039A	Dodávka kotvení dřevěných sloupů-ocel B500	kg	131,43		
252	R767/040A	Dodávka kotvení dřevěných sloupů-ocel S235 JR pozinkovaná	kg	1 508,00		

SO-12, část 12.1

71	762395000R00	Spojovací a ochranné prostředky pro střechy	m3	4,88		
----	--------------	---	----	------	--	--

SO-13, část 13.1

60	R713/005A	Izolace střeš pěn.polystyren EPS 100S 200-250mm 66,61*1,02	m2	67,94		
----	-----------	---	----	-------	--	--

75	766/002	Dod.+mont.dveří povrch laminát 0,2mm - 70/197-T1+T2	kus	3,00		
----	---------	---	-----	------	--	--

78	766/005	Mont.stěna WC kabiny 950/2200 mm s dveřmi 700/2000-T/5	kus	3,00		
79	766/006	Mont.stěna WC 1500/2200 mm s dveřmi 2 x 700/2000-T/6	kus	1,00		
80	766/007	Mont.stěna WC 1850/2200 mm s 2 ks dveří 700/2000-T/7	kus	1,00		
81	766/008	Mont.stěna WC 2800/2200 mm se třemi dveřmi 700/2000-T/8	kus	2,00		
82	766/009	Dřevěný kůl z akát.dřevo prům.130 mm,dl.850 mm, vč.kování	kus	53,00		
83	766/010	Dřev.kůl akát.dřevo prům.130 mm-dl.1500 mm včetně kování	kus	18,00		
84	766/011	Kůl lepené dřevo prům.130mm-dl.150 mm vč.kování a kotvení	kus	12,00		

86	767/001	Dveře vstupní hliníkové 100/215 cm plně zateplené-Z/1	kus	8,00		
----	---------	---	-----	------	--	--

88	767/003	Hliník.venk.dveře 1000/2150 mm s oknem 1200/1000 mm-Z/3	kus	1,00		
----	---------	---	-----	------	--	--

92	767/007	D+M ocelové zábradlí z Jackl.profilů výška 950mm-Z/7,8,9	m	16,00		
----	---------	--	---	-------	--	--

Zadavatel v příloze těchto dodatečných informací přikládá upravený výkaz výměr, ve kterém jsou dané položky uvedeny správně. V přiloženém výkazu výměr jsou rovněž opraveny všechny položky upravované předcházejícími dodatečnými informacemi. Uchazeči použijí pro zpracování nabídky tento upravený výkaz výměr.

V souvislosti se změnou zadávacích podmínek prodlužuje zadavatel lhůtu pro podání nabídek a mění termín otevírání obálek následovně:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 11.4.2014 ve 13.00 hod.

Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční dne **11.4.2013 ve 13.05 hod.** v zasedací místnosti společnosti TEXTIL INVEST s.r.o., Výstaviště Floria, K Výstavišti 4069/8, 767 01 Kroměříž.

Přílohy v digitální podobě na CD: - Obchodní podmínky - upravené
- Výkaz výměr - upravený

V Kroměříži dne 27.3.2014



Ing. Michal Horák
INEXprojekt s.r.o.