



EVROPSKÁ UNIE
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
Evropa investuje do venkovských oblastí
Program rozvoje venkova



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

ROVIKO plus

Roviko plus s.r.o., Vlárská 22, 627 00 Brno

Vysvětlení zadávací dokumentace č.2

Název veřejné zakázky:	Teletník Násedlovice
Evidenční číslo veřejné zakázky:	023
Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	ZEMAS, a.s.
Sídlo:	č.p. 3, 696 14 Čejč
IČ:	49968106
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Forma zadávacího řízení:	Výběrové řízení mimo režim zákona č.134/2016 Sb.

Na základě žádostí dodavatele nebo z vlastního podnětu poskytuje zadavatel vysvětlení/změnu/doplnění zadávací dokumentace.

Dotaz č.1

Vzhledem k Vaším odpovědím na naše dotazy ve vysvětlení zadávací dokumentace č.1, kdy Vás žádáme o vysvětlení a doplnění následujících bodů zadávací, respektive projektové dokumentace:

V položkovém rozpočtu: List VV - SO01 01 Pol, žádáme o vysvětlení a doplnění následujících položek:

- pol. č. 28 D+M Sklolaminátového štítu 207/35, z PD není zřejmý systém kotvení - není obsaženo ani v řezech PD, nebo bližší specifikace v TZ.

Žádáme o doplnění k objektivnímu ocenění.

- pol. č.95 D+M Ocelové konstrukce vč. vaznic a povrchové úpravy v PD není výpis materiálu a ani tonáž celé kce.

Žádáme o doplnění a bližší specifikaci k objektivnímu ocenění.

- pol. č. 112 - D+M Ionizační soustavy, není blíže specifikováno v PD, ani v TZ.

Žádáme o doplnění k objektivnímu ocenění.

V položkovém rozpočtu: Listy VV - TECHNOLOGIE, UZEMNĚNÍ, HROMOSVOD, ELEKTROINSTALACE

- k těmto listům není dodána projektová dokumentace, nelze adekvátně ocenit.

Žádáme o doplnění PD k objektivnímu ocenění.

A Vy nám jakožto zadavatel výše uvedené zakázky na naše dotazy odpovídáte, že se jedná o dokumentaci pro výběr dodavatele, která umožňuje nabídnout výrobky různých dodavatelů, žádáme opětovně o doplnění zadávací, respektive

projektové dokumentace, tzn. splnění náležitostí poskytovatele dotace, podmínky transparentnosti a jednotného zacházení se všemi uchazeči výběrového řízení.

Vaše odpověď na naše dotazy ve vysvětlení zadávacích podmínek č.1 je plně v rozporu se závaznými pravidly poskytovatele dotace, kde se zadavatel nesmí v žádném případě vzdát své odpovědnosti za **správnost a úplnost zadávací dokumentace a to v plném rozsahu** a také nesmí přenášet jakékoliv náklady a odpovědnost na potencionální uchazeče.

Zadavatel je také povinen postupovat plně transparentně a pro všechny uchazeče výběrového řízení jednotně, aby bylo možné jednotlivé nabídky vzájemně porovnat a to bez dodání kompletní projektové dokumentace není možné, neboť nelze vzájemně porovnatelné nabídky bez dodání výše uvedených dokumentů objektivně nacenit a předložit.

Proto opětovně žádáme o doplnění zadávací dokumentace a splnění podmínek poskytovatele dotace.

Případně žádáme zadavatele, aby pevně určil všem dodavatelům pevné ceny za dodávky těchto prací s tím že nám specifikace a požadované informace budou předány až v rámci případné realizace.

Odpověď č.1

- pol. č. 28 D+M Sklolaminátového štítu 207/35, z PD není zřejmý systém kotvení - není obsaženo ani v řezech PD, nebo bližší specifikace v TZ.

Žádáme o doplnění k objektivnímu ocenění.

Zadavatel v době sestavení soupisu nezná a znát nemůže, jaký technologický postup systému kotvení zhotovitel zvolí, proto jej nedefinuje v rámci položky a nechává jej libovolně na dodavateli. Dodavatel u této položky zvolí takový postup výpočtu celkové ceny, aby celková cena položky v nabídce odpovídala alespoň jeho ekonomicky nutným nákladům. Systém kotvení je nutné zvolit dle technických požadavků konkrétního výrobce, např. šrouby do ocelových paždíků konstrukce teletránu. Výrobci sklolaminátových panelů mají velmi podrobné podklady pro stanovení tohoto kotvení, pro konkrétní výrobek – pro ocenění je toto zadání dostatečné. Zadavatel se nevzdává své odpovědnosti za správnost a úplnost zadávací dokumentace. Zadavatel se domnívá, že naopak obecným popisem položky umožňuje dodavateli nabídnout řešení a nacenění položky dle vůle dodavatele. Zadavatel se snaží obecným popisem položky vyhnout tomu, aby položka nebyla řešením např. pouze od jednoho dodavatele na trhu, což je dle názoru zadavatele naopak transparentní.

- pol. č.95 D+M Ocelové konstrukce vč. vaznic a povrchové úpravy v PD není výpis materiálu a ani tonáž celé kce.

Žádáme o doplnění a bližší specifikaci k objektivnímu ocenění.

Zadavatel umožňuje uchazeči výběrového řízení, při dodržení všech rozměrů ocelové konstrukce stavby (půdorysné rozměry, modulové rozměry, světlá výška stavby, celková výška stavby, atd.), předložit vlastní stavební a statické řešení při dodržení platných norem a předpisů s důrazem na výslednou cenu. Zadavatel požaduje, aby dílo bylo plně funkční.

- pol. č. 112 - D+M Ionizační soustavy, není blíže specifikováno v PD, ani v TZ.
Žádáme o doplnění k objektivnímu ocenění.

Do prostoru stáje je navržena instalace průmyslových ionizátorů, které jsou vybaveny vysokonapěťovými trubicemi - emitory, které ionizují vzduch. V ionizovaném vzduchu dochází ke snížení emisí amoniaku, zátěžových stájových plynů a sedimentaci prachových částic a to vede ke snížení množství nejjemnějšího vdechnutého prachu v dýchací zóně stáje, což má příznivý vliv na zdravotní stav ošetřovatelů a ustájených zvířat. Ionizační soustava bude ionizovat plochu stáje 830m². Předmětem dodávky jsou ionizátory vzduchu s výkonem odpovídajícím ionizované ploše 830m², řídicí mikroprocesorová jednotka, kabeláž a instalace.

*Opravte si prosím v souboru Soupis prací.xlsx (R: 01 Stavební práce teletník) u položky č. 112 „D+M Ionizační soustavy“ název položky. **Nahrad'te původní text v názvu položky č. 112 za nový správný text: „D+M Ionizační soustavy, pro stáj o ploše 830m²“.** Ostatní části dané položky č. 112 se nemění.*

V položkovém rozpočtu: Listy VV - TECHNOLOGIE, UZEMNĚNÍ, HROMOSVOD, ELEKTROINSTALACE

- k těmto listům není dodána projektová dokumentace, nelze adekvátně ocenit.
Žádáme o doplnění PD k objektivnímu ocenění.

Zadavatel jako součást tohoto vysvětlení zadávací dokumentace přikládá dokumentaci elektro (D.1.4.7-elektro-teletník.zip) včetně navržení napojení na jednotlivé technologické prvky, jako příklad možného řešení. Technologie je zobrazena na výkresech stavby č. D1.1.b) – 11. 02.

A Vy nám jakožto zadavatel výše uvedené zakázky na naše dotazy odpovídáte, že se jedná o dokumentaci pro výběr dodavatele, která umožňuje nabídnout výrobky různých dodavatelů, **žádáme opětovně o doplnění zadávací, respektive projektové dokumentace**, tzn. splnění náležitostí poskytovatele dotace, podmínky transparentnosti a jednotného zacházení se všemi uchazeči výběrového řízení.

Vaše odpověď na naše dotazy ve vysvětlení zadávacích podmínek č.1 je plně v rozporu se závaznými pravidly poskytovatele dotace, kde se zadavatel nesmí v žádném případě vzdát své odpovědnosti za **správnost a úplnost zadávací dokumentace a to v plném rozsahu** a také nesmí přenášet jakékoliv náklady a odpovědnost na potencionální uchazeče.

Zadavatel je také povinen postupovat plně transparentně a pro všechny uchazeče výběrového řízení jednotně, aby bylo možné jednotlivé nabídky vzájemně porovnat a to bez dodání kompletní projektové dokumentace není možné, neboť nelze vzájemně porovnatelné nabídky bez dodání výše uvedených dokumentů objektivně nacenit a předložit.

Proto opětovně žádáme o doplnění zadávací dokumentace a splnění podmínek poskytovatele dotace.

Případně žádáme zadavatele, aby pevně určil všem dodavatelům pevné ceny za dodávky těchto prací s tím že nám specifikace a požadované informace budou předány až v rámci případné realizace.

Zadavatel se nevzdává své odpovědnosti za správnost a úplnost zadávací dokumentace. Zadavatel se domnívá, že naopak obecným popisem položek umožňuje dodavateli nabídnout řešení a nacenění položky dle vůle dodavatele, zadavatel se všemi dodavateli jedná jednotně a transparentně, zadavatel nebude určovat pevné ceny dodavatelům za určité položky.

Dotaz č.2

Z důvodu zabránění jakýchkoliv dodatečných nesrovnalostí se situací stavby, umístěním a přístupem na staveniště a místními podmínkami, žádáme tímto také o uskutečnění prohlídky místa plnění k do-vysvětlení možných nejasností na místě plnění.

Odpověď č.2

Prohlídka místa plnění se neuskuteční vzhledem k tomu, že místo plnění je volně přístupné.

Zadavatel rozhodl o přiměřeném prodloužení lhůty pro podání nabídek podle povahy provedené úpravy, a to následovně:

NA ZÁKLADĚ VÝŠE UVEDENÉHO SE MĚNÍ BODY V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI (ZADÁVACÍ DOKUMENTACE – PODMÍNKY A POŽADAVKY PRO ZPRACOVÁNÍ NABÍDKY) TAKTO:

Bod 24.1 LHUTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek končí dne 18.10. 2018 v 09.00 hod.

Bod 24.3. TERMÍN OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK

Otevírání nabídek se uskuteční dne 18.10. 2018 v 10:00 hod. v zasedací místnosti zadavatele - ZEMAS, a.s., č.p. 3, 696 14 Čejč. Při otevírání nabídek mají právo být přítomni členové komise, zástupci zadavatele, zástupci společnosti Roviko plus s.r.o. a zástupci dodavatelů (max. 2 osoby za jednoho dodavatele).

NA ZÁKLADĚ VÝŠE UVEDENÉHO SE MĚNÍ BODY V OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ FORMOU OTEVŘENÉ VÝZVY TAKTO:

Bod 11.1. LHŮTA PRO PODÁNÍ NABÍDEK

Lhůta pro podání nabídek končí dne 18.10. 2018 v 9:00 hod.

Bod 11.3. TERMÍN OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK

Otevírání nabídek se uskuteční dne 18.10. 2018 v 10:00 hod. v zasedací místnosti zadavatele - ZEMAS, a.s., č.p. 3, 696 14 Čejč. Při otevírání nabídek mají právo být přítomni členové komise, zástupci zadavatele, zástupci společnosti Roviko plus s.r.o. a zástupci dodavatelů (max. 2 osoby za jednoho dodavatele)

Dodavatelé toto vysvětlení zadávací dokumentace č.2 zohlední ve svých nabídkách.

Přílohy:

D.1.4.7-elektro-teletník.zip (obsahuje soubory : D.1.4.7-01_SO-11 - PŮDORYS ELEKTRO.PDF; D.1.4.7-02_SO-11 - PŮDORYS UZEMNĚNÍ.PDF; D.1.4.7-03_SO-11 - PŮDORYS JÍMACÍ SOUSTAVY.PDF; D.1.4.7-04_SITUACE PŘÍPOJKY NN.PDF; D.1.4.7-05_ROZVADĚČ R11.pdf)

V Brně dne 11.10. 2018

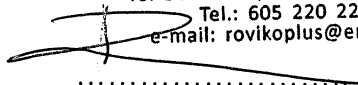
ROVIKOplus s.r.o.

Vlářská 22, 627 00 Brno

IČ: 06154921, DIČ: CZ06154921

Tel.: 605 220 220

e-mail: rovikoplus@email.cz



Mgr. Miloš Rozmánek

Roviko plus s.r.o.

firma pověřená výkonem
zadavatelských činností