

ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

„Demolice areálu UP závody Bučovice“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název: město Bučovice
Sídlo: Jiráskova 502, 685 01 Bučovice
IČ: 00291676
Zastoupen: PhDr. Jiřím Horákem Ph.D., starostou

IDENTIFIKACE ZÁSTUPCE ZADAVATELE (v souladu s § 43 zákona)

Název: IK consult s.r.o.
Sídlo: Živného 1254/8, 635 00 Brno
Kontaktní adresa: Lipová 906/1, 602 00 Brno
IČ: 27713326
Jednající: Mgr. Iljou Kašíkem, jednatelem
Kontaktní osoba: Mgr. Ilja Kašík
Tel.: +420 604 665 171
E-mail: i.kasik@ikconsult.cz

Město Bučovice, jako zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, tímto v souladu s doporučením hodnotící komise

rozhoduje o vyloučení

účastníka STAVEBNÍ FIRMA PLUS s.r.o., sídlem Měšťanská 3992/109, 695 01 Hodonín, IČ: 26285363, z účasti v zadávacím řízení dle § 48 odst. 3) zákona.

Odůvodnění:

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 9. 8. 2019 uveřejněním výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace na profilu zadavatele.

Komise na svém jednání jednomyslně konstatovala, že účastník zadávacího řízení **nesplnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení**.

§ 41 odst. 1 zákona uvádí, že stanovil-li zadavatel zadávací lhůtu podle § 40 zákona, může v zadávací dokumentaci požadovat, aby účastník zadávacího řízení poskytl ve lhůtě pro podání nabídek jistotu. Zadavatel v čl. 2. 6. zadávací dokumentace stanovil zadávací lhůtu v délce 120 dnů od konce lhůty pro podání nabídek, tedy od 30. 8. 2019 10:00 hod. V čl. 7. zadávací dokumentace zadavatel stanovil požadavek na poskytnutí jistoty včetně podrobností, a to ve výši 300 000 Kč.

Zadavatel v čl. 7. 2. zadávací dokumentace stanovil možnost poskytnutí jistoty pomocí zákonem předvídaných forem, tedy formou

- složení peněžní částky na účet zadavatele č.: 6015-825731/0100, vedený u KB, a.s., variabilní symbol: = IČ dodavatele (dále jen „**peněžní jistota**“),
- nebo formou **bankovní záruky** ve prospěch zadavatele,
- nebo **pojištění záruky** ve prospěch zadavatele.

V čl. 7.2.2. zadávací dokumentace dále stanovil zadavatel podrobnosti pro složení jistoty formou bankovní záruky: *"Poskytne-li dodavatel jistotu formou bankovní záruky, musí být originál záruční listiny předložen zadavateli nejpozději do konce lhůty pro podání nabídky jako součást elektronické nabídky dodavatele. Originál záruční listiny musí být elektronicky podepsán osobou/osobami oprávněnou/oprávněnými jednat v těchto záležitostech za vystavitele bankovní záruky. Dodavatel je povinen zajistit platnost bankovní záruky po celou dobu zadávací lhůty. Originál záruční listiny vrátí zadavatel dodavateli podle níže uvedených podmínek."*

V elektronickém nástroji byly po konci lhůty pro podání nabídek ze strany účastníka (ID v systému 444895940) nahrány v rámci nabídky 4 soubory s názvy 1 část.pdf, 2 část.pdf, 3 část.pdf a 4 část.pdf. Všechny soubory byly vloženy uživatelem Jiří Domanský. V souboru 4 část.pdf na stranách 15 až 17 je obsažen průvodní list k bankovní záruce a naskenovaná kopie bankovní záruky.

Bankovní záruka na stranách 16 až 17 se nedá považovat za originál, jelikož není elektronicky podepsána osobou/osobami oprávněnou/oprávněnými jednat v těchto záležitostech za vystavitele bankovní záruky. Tento požadavek mimo zadávací dokumentaci vychází i z § 6 zákona č. 297/2016 Sb. o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce osob oprávněných jednat za vystavitele bankovní záruky. Oprávněnými osobami jsou v tomto případě Ing. Tatiana Sidorenko a Ing. Jitka Sukdoláková. Podpisy obou těchto osob nejsou obsaženy jak na předmětných stranách, tak ani v celém dokumentu. Jediný elektronický podpis, který dokument obsahuje, je elektronický podpis Ing. Jiřího Domanského na straně 1 dokumentu (lze vyčíst z funkce "Panel podpisu" programu Adobe Acrobat Reader). Ing. Jiří Domanský ovšem není osobou oprávněnou vystavit bankovní záruku.

Účastník tedy do konce lhůty pro podání nabídek nesložil požadovanou jistotu. Tím, že součástí nabídky nebyl originál bankovní záruky elektronicky podepsaný zástupci banky, se jistota ve formě bankovní záruky nedostala do sféry dispozice zadavatele, ale zůstala ve sféře dispozice dodavatele. Tím, že zadavatel nedisponoval v okamžiku konce lhůty pro podání nabídek elektronicky podepsaným originálem bankovní záruky, nemohl ani případně uplatnit své právo dle § 41 odst. 8 zákona. Nadto může závazek banky vůči zadavateli zaniknout "odevzdáním" bankovní záruky bance dodavatelem, protože s ní disponuje namísto zadavatele (vysvětleno výše). To je ovšem v přímém rozporu s účelem poskytnutí jistoty dle § 41 zákona.

Zadavatel dále poukazuje na fakt, že v nabídce (v souboru 4 část.pdf na straně 15) účastník uvedl mezi případné další dokumenty *"soubor 1905345029_signed_signed.pdf"* v elektronické podobě. Tento dokument patrně obsahoval elektronické podpisy výše uvedených osob oprávněných vystavit bankovní záruky a byl tedy originálem bankovní záruky. Tento soubor ovšem účastník v rámci podání nabídky do elektronického nástroje nenahrál.

Účastník byl dle § 41 odst. 1 zákona povinen poskytnout jistotu ve lhůtě pro podání nabídek a dle § 41 odst. 5 zákona v případě, že je jistota poskytnuta formou bankovní záruky, je povinen zajistit její platnost po celou dobu zadávací lhůty. Jak vyplývá z výše uvedeného, účastník jistotu neposkytl ve lhůtě pro podání nabídek. Je nepřípustné uplatnit postup dle § 46 zákona, tedy vyzvat účastníka k doplnění formou předložení bankovní záruky. Zadavateli by totiž byla jistota složena doručením

originálu bankovní záruky až po uplynutí lhůty pro podání nabídek, a tedy až v průběhu zadávací lhůty, což je v přímém rozporu s výše uvedenými ustanoveními zákona. Povinnost zadavatele vyloučit účastníka z tohoto důvodu vyplývá mj. z rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen "ÚOHS") č.j.:ÚOHS-R0020/2018/VZ-11743/2018/323/EBr,LVa. Ve stejném rozhodnutí dále předseda ÚOHS konstatoval následující: *"Samotné zřízení bankovní záruky totiž nestačí, vyžaduje se také, aby zadavatel bankovní zárukou (tedy listinou o ní) disponoval"*. Nutno podotknout, že listinou se v tomto případě nemůže mínit pouhá naskenovaná kopie, ale jedině originál elektronicky podepsaný vystavitelem bankovní záruky.

Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl dle § 48 odst. 3 zákona o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení.

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka je možné podat u zadavatele námitky, které musí být dle § 242 zákona zadavateli doručeny do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení.

.....
PhDr. Jiří Horák Ph.D.
starosta