

Městský úřad Vsetín

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, STAVEBNÍHO ŘÁDU A DOPRAVY

spisová zn.: MUVS-S 19850/2018 OŽP/X/497-330.2

č. j.: MUVS 120716/2018 OŽP

koordinátorka: Erika Rafajová

telefon: 571 491 707

e-mail: erika.rafajova@mestovsetin.cz

oprávněné úřední osoby:

Anna Primesová

Ing. Vlasta Živocká

Naděžda Plíšková

Ing. Eva Nováková

Obec Střelná, 756 12 Střelná 38

v zastoupení

Jaroslav Buček, 756 15 Lidečko 520

datum: 26.10.2018

Koordinované závazné stanovisko

Městský úřad Vsetín, jako příslušný orgán veřejné správy dle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne 01.06.2018 žádost o vydání koordinovaného pro územní a stavební řízení ve věci **„Bezbariérové řešení autobusové zastávky a parkování pro potřeby MŠ a ZŠ ve Střelné“** na pozemcích st. 81/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 206/2 (zahrada), 206/5, 2608/1, 2608/6, 2608/7, 2608/8, 2608/9, 2608/10, 2608/11, 2608/31, 2608/32, 2608/12 (vše ostatní plocha) v k. ú. Střelná na Moravě dle projektové dokumentace zpracované autorizovaným projektantem Ing. Milanem Koňářem, ČKAIT: 1301681, datum: 03/2018 (dále jen „záměr“), kterou podal Jaroslav Buček, nar. 30.8.1975, 756 15 Lidečko 520, zastupující Obec Střelnou, 756 12 Střelná 38, IČ: 00304310 (dále jen „žadatel“).

Jedná se o vybudování veřejného sjezdu na silnici I/49 v km 41,096, který bude sloužit jako výjezd z prostoru parkoviště a točny autobusu. Vjezd je řešen stávajícím napojením na MK k silnici I/49 v km cca 41,060 vlevo ve směru staničení. U zmíněného vjezdu bude provedena úprava. Provoz ze/na silnici I/49 bude veden jednosměrně. Sjezd bude navržen ze zámkové dlažby. U silnice I/49 bude ohraničen bet. přídlažbou do bet. lože. Zamezení stékání povrchové vody na silnici I/49 bude řešeno nově navrženým bet. odvodňovacím žlabem o celkové délce 7 m.

Bude provedena nová lampa VO, napojena kabelem ze stávajícího sloupu venkovního osvětlení. Odvádění dešťových vod z povrchu chodníku pro pěší je řešeno spádováním na silnici I/49 a do nově navržených vpustí.

SO 101.1 – Chodník pro pěší

– 101.1 Chodník pro pěší, 2,0 – 2,3 m mezi obrubníky, délka úseku 85,5 m, plošná výměra 236 m²

Chodník je navržen ze zámkové dlažby, u silnice bude ohraničen betonovými silničními obrubníky. V místě, kde bude chodník snížen, budou použity přechodové obrubníky.

SO 101.2 – Parkoviště - plošná výměra 825 m²

Parkoviště je navrženo ze zámkové dlažby, u silnice I/49 bude ohraničeno nájezdovými betonovými silničními obrubníky.

SO 301 – Účelové odvodnění komunikace – DN 250 (délka úseku 35 m) a DN 150 (délka úseku 46 m)

Autobusová zastávka – se zadní stěnou, dvěma boky z ocelových sloupků, krytými bezpečnostním sklem, o rozměrech 4,5 m x 1,5 m.

- Betonový odvodňovací žlab o celkové délce 7 m.

Bilance zemních prací – při výstavbě chodníku nedojde k převaze odkopávek nad násypy. Bilance zemin bude tedy vyrovnaná a přebytečná zemina jako interní materiál bude odvezena na skládku obce Střelná. Nové násypové svahy i svahy zářezů budou opatřeny vegetační vrstvou (ornicí) a budou následně osety travním semenem park směs.

Městský úřad Vsetín, Svárov 1080, 755 24 Vsetín
Telefon: 571 491 111 (ústředna)

Povrchové vody zachycené navrženým chodníkem budou vyspádovány na silnici I/49 a navržené parkoviště bude odvodněno do nově navržených vpustí.

Při realizaci stavby se předpokládá vznik odpadů ze skupiny 17 (stavební odpady) podle katalogu odpadů, nepředpokládá se vznik nebezpečných odpadů.

Odpady budou zneškodněny předáním odborné firmě nebo do výkupu.

♦ Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný **vodoprávní úřad** podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, podle § 104 odst. 9 vodního zákona vydává k záměru **souhlasné závazné stanovisko**.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí jako příslušný vodoprávní úřad dospěl k závěru, že posuzovaný záměr není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Záměr se nachází v CHOPAV Beskydy a nenachází ve vyhlášeném záplavovém území. Záměr je navržen tak, že lze předpokládat, že jeho provedením nebo užíváním nebudou ohroženy zájmy chráněné vodním zákonem, tzn. nedojde k ohrožení povrchových či podzemních vod.

♦ Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti **odpadového hospodářství** podle § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a podle § 79, odst. 4 citovaného zákona, vydává **souhlasné závazné stanovisko**.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství posoudil předložený záměr z hlediska nakládání s odpady a uvádí, že uvedený způsob nakládání s odpady, které vzniknou při realizaci, odpovídá charakteru řešeného záměru a je v souladu s platnou legislativou.

♦ Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany **zemědělského půdního fondu** dle § 13 odst. 1, písm. a) § 15 písm. j) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a v souvislosti s § 9 odst. 8 citovaného zákona, vydává **souhlasné závazné stanovisko**.

Odůvodnění

Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany ZPF dospěl k závěru, že předložený záměr není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr stavby je realizován na pozemku par. č. 206/2 (zahrada), který se nachází v zastavěném území a v zastavitelné ploše v k. ú. Střelná na Moravě, pro který není třeba udělovat souhlas k odnětí ze zemědělského půdního fondu dle § 9 odst. 2) písm. a) bod 2.) tohoto zákona.

♦ Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy, příslušný orgán **územního plánování** (dále jen „úřad územního plánování“) podle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudil záměr a podle § 4 a § 96b odst. 3 stavebního zákona shledal, že je z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje České republiky v úplném znění, Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje v úplném znění, Územním plánem Střelná a uplatňování cílů a úkolů územního plánování **přípustný**.

Podle § 96b odst. 5 stavebního zákona závazné stanovisko platí 2 roky ode dne jeho vydání.

Odůvodnění

Úřad územního plánování posoudil záměr a dospěl k závěru, že se nejedná o stavební záměr v zastavěném území nebo zastavitelné ploše uvedené v § 103 odst. 1 stavebního zákona, a k záměru je nutno vydat závazné stanovisko a určit, zda je přípustný z hlediska souladu

- s Politikou územního rozvoje České republiky v úplném znění - schválena usnesením vlády č. 929 z 20. července 2009; aktualizace č. 1 PÚR ČR vládou schválena 15. dubna 2015 a zveřejněna 16. dubna 2015 (dále jen „PÚR“),
- Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje v úplném znění - vydány Zastupitelstvem Zlínského kraje 10.9.2008 pod č. usn. 0761/Z23/08 a nabyly účinnosti 23.10.2008; aktualizace Zásad územního rozvoje Zlínského kraje byla vydána Zastupitelstvem Zlínského kraje 12.9.2012 usnesením č.0749/Z21/12 a nabyla účinnosti 5. 10. 2012 (dále jen „ZÚR ZK“)
- Územním plánem Střelná - vydán Zastupitelstvem obce Střelná dne 13.8.2014; nabyt účinnosti 29.8.2014 (dále jen „ÚP“),

a uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Úřad územního plánování při posuzování záměru vycházel primárně z ÚP, a tudíž již specificky neodůvodňoval souladnost záměru

- s PÚR a ZÚR ZK, neboť v průběhu pořizování ÚP pořizovatel dle § 54 stavebního zákona přezkoumal mimo jiné soulad návrhu územního plánu zejména s PÚR a ZÚR ZK, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, a výsledek tohoto přezkoumání se stal součástí odůvodnění ÚP; stejně tak Krajský úřad Zlínského kraje dle § 50 odst. 7 stavebního zákona vydal stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR a ZÚR ZK, a zastupitelstvo obce Střelná dle § 54 odst. 2 stavebního zákona vydalo ÚP po ověření, že není v rozporu s PÚR a ZÚR ZK;

- s cíli a úkoly územního plánování, neboť ty plynou přímo z územně plánovací dokumentace neboť při ÚP a ZÚR ZK jakožto druhu územně plánovací dokumentace jsou cíle a úkoly územního plánování předmětem této územně plánovací dokumentace, a také jsou zohledňovány požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území i charakter území: v průběhu pořizování ÚP pořizovatel dle § 54 stavebního zákona přezkoumal mimo jiné soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, a výsledek tohoto přezkoumání se stal součástí odůvodnění. Proto, na základě výše uvedeného, lze vyjít z toho, že je-li záměr v souladu s ÚP, je v souladu též s PÚR a ZÚR ZK a je taktéž souladný s cíli a úkoly územního plánování. Stejný závěr zaujal NSS v judikátu č. 2As21/2016-83 ze dne 26.7.2016. Od vydání ÚP nedošlo k další aktualizaci PÚR a ZÚR ZK, které by ovlivnily rozhodování podle ÚP ve smyslu § 54 odst. 5 stavebního zákona.

Úřad územního plánování při posuzování záměru proto vycházel primárně z ÚP a záměr posoudil takto:

Záměr se dle územního plánu, grafické části, Hlavního výkresu, nachází ve stávající **ploše pro silniční dopravu**, označené DS, ve které je dle článku 6 textové části návrhu územního plánu Střelná tvořící nedílnou součástí opatření obecné povahy jako příloha č. 1, hlavní využití pozemní komunikace včetně jejich součástí a příslušenství, a přípustné využití občanské vybavení, výrobní a nevýrobní služby slučitelné s hlavním využitím, odstavné a parkovací plochy, dopravní stavby (např. čerpací stanice pohonných hmot, zařízení linkové osobní a hromadné veřejné dopravy, autobusová nádraží, areály údržby pozemních komunikací, protihluková opatření), garáže, technická infrastruktura, doprovodná a izolační zeleň, silniční vegetace, a v navrhované **ploše občanského vybavení**, označené O 265, ve které je hlavní využití občanské vybavení a přípustné využití mimo jiné dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, veřejná prostranství, zeleň.

Záměr naplňuje hlavní a přípustné využití plochy pro silniční dopravu a plochy občanského vybavení, protože se jedná o bezbariérové řešení autobusové zastávky a parkování pro potřeby mateřské školy a základní školy ve Střelné v rozsahu pozemní komunikace včetně sjezdu, chodníku pro pěší, parkoviště a autobusové zastávky.

Související účelové odvodnění komunikace a veřejné osvětlení jsou ve smyslu ust. § 2odst. 1 písmeno k) bod 2. stavebního zákona technickou infrastrukturou a svými charakteristikami odpovídají přípustnému využití dotčených ploch.

Navržená zeleň představuje přípustné využití plochy pro silniční dopravu i plochy občanského vybavení.

Stavba se dle územního plánu Střelná, grafické části - výkresu základního členění území a Hlavního výkresu, nachází v zastavěném území a v zastavitelné ploše.

Výše uvedený záměr je v souladu s územním plánem Střelná, neboť splňuje požadavky a podmínky výše zmíněné a uvedenou stavbou dochází k dosahování cílů územního plánování a k naplňování úkolů územního plánování tak, jak je stanovil vydaný územní plán Střelná, neboť jím vytvořené předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území se stavbou naplňují.

Předložený záměr byl posouzen z hlediska koordinace veřejných a soukromých záměrů na změny v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území. Byla posouzeny předpoklady pro výstavbu z hlediska územně analytických podkladů ve znění aktualizace k 31.12.2016, které obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci.

Po posouzení žádosti úřad územního plánování dospěl k závěru, že záměr je v souladu s výše uvedeným a pro umístění záměru není nutno stanovovat podmínky. Z uvedených důvodů lze konstatovat, že předložený záměr je přípustný.

Platnost závazného stanoviska je stanovena v souladu s ustanovením § 96b odst. 5 stavebního zákona 2 roky ode dne vydání. Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezmění podmínky v území.

Závazné stanovisko, které se dostalo do rozporu s PÚR nebo územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, úřad územního plánování, který závazné stanovisko vydal, nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem; to neplatí, pokud již bylo vydáno rozhodnutí nebo jiný úkon podle části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 stavebního zákona nebo podle zvláštního zákona závisí na posouzení jím vyvolané změny v území, je podkladem tohoto rozhodnutí nebo jiného úkonu závazné stanovisko orgánu územního plánování.

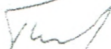
Závazné stanovisko nepozbývá platnosti,

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Městský úřad Vsetín, jako dotčený orgán podle zvláštních právních předpisů, vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 7 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), k dokumentaci

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

MĚSTSKÝ ÚŘAD VSETÍN
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



Ing. Jindra Tesařová
vedoucí odboru životního prostředí
MěÚ Vsetín

Příloha
1x dokumentace

Upozornění:

- Městský úřad Vsetín, odbor životního prostředí, orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství upozorňuje, že zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, a o změně některých dalších zákonů, se nevztahuje na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.
- Stanovisko z hlediska ochrany přírody je v kompetenci Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Správy CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm.
- Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy upozorňuje, že příslušný silniční správní úřad pro silnici I/49 je Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, se sídlem tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín.