

## ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ

dle § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Veřejná zakázka malého rozsahu na služby zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 25 a 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“), a v souladu s „Pravidly pro výběr dodavatelů u zakázek spolufinancovaných z Operačního programu Přeshraniční spolupráce Slovenská republika – Česká republika“ 2007 – 2013, v rámci projektu s názvem: „Podnikáme bez hranic“.

### „SW a HW informačních a komunikačních sítí S1 – S3 – 2. opakované řízení“

#### Zadavatel

Název: **Regionální hospodářská komora Brno**  
Sídlo: Výstaviště 405/1, 648 04 Brno - Pisárky  
Zastoupen: Ing. Petr Bajer CSc., ředitel  
IČ: 48907723  
DIČ: CZ48907723

Zadavatel v souladu s ust. § 71 odst. 10 ZVZ **rozhodl**

#### **rozhodl o vyloučení**

uchazeče **ABSTRACT s.r.o.**, sídlem Kotlářská 5, 602 00 Brno, IČ: 25552406, nabídka s pořadovým číslem 2 (dále jen „uchazeč“) z účasti ve zjednodušeném podlimitním řízení k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na služby.

#### **Odůvodnění:**

##### **I.**

Dne 31. 10. 2014 bylo elektronickým odesláním výzvy k podání nabídek v souladu s ust. § 26 odst. 1 písm. b) ZVZ (dále jen „výzva“) zahájeno zjednodušené podlimitní řízení k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce na služby.

V souladu s ustanovením čl. VIII. odst. 5) výzvy měly být nabídky do tohoto zadávacího řízení doručeny na adresu sídla osoby zastupující zadavatele, tj. na adresu **Erste Grantika Advisory, a.s., Jánská 448/10, 602 00 Brno, do 19. 11. 2014 do 10:00 hodin**. V rámci stanovené lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 2 nabídky.

Dne 19. 11. 2014 provedla zadavatelem ustanovená a pověřená komise pro otevírání obálek s nabídkami v souladu s ust. § 71 odst. 1 ZVZ otevření 2 doručených obálek s nabídkami. Po provedení kontroly nabídek dle ust. § 71 odst. 8 ZVZ komise pro otevírání obálek s nabídkami konstatovala, že nabídky všech uchazečů splňují náležitosti dle ust. § 71 odst. 8 ZVZ.

Dne 20. 11. 2014 proběhlo v rámci zadávacího řízení ke shora označené podlimitní veřejné zakázce první jednání hodnotící komise (dále jen „komise“) ustanovené zadavatelem k posouzení prokázání kvalifikace dodavatelů dle ust. § 59 ZVZ a k posouzení a hodnocení nabídek v souladu s ust. § 76 a násl. ZVZ.

V rámci posouzení prokázání splnění kvalifikace se komise na svém prvním jednání usnesla na tom, že uchazeč prokázal splnění požadovaných kvalifikačních předpokladů v souladu s čl. IV. výzvy a ust. § 62 odst. 3 ZVZ.

Komise na svém první jednání hodnotící komise, v rámci kterého se komise v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ zabývala posouzením nabídky z hlediska splnění požadavků uvedených v ZVZ a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách, konstatovala, že nabídka uchazeče **ABSTRACT s.r.o.** **nesplňuje** požadavky dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ, neboť nebyla vypracována v souladu se zadávacími podmínkami.

V čl. III. odst. 5) výzvy zadavatel stanovil dobu plnění zakázky takto:

- dodání předmětu plnění nejpozději do **9 týdnů** po podpisu smlouvy o plnění předmětu zakázky,
- provedení implementačních prací včetně zaškolení v rozsahu 250 hodin pro 60 zaměstnanců (uvedení do plného provozu) nejpozději do **4 týdnů** od jeho dodání a
- zkušební provoz v délce **4 týdnů** od ukončení implementačních prací.

Uchazeč **ABSTRACT s.r.o.** v čl. V. návrhu smlouvy o dílo uvedl:

„Smluvní strany se dohodly, že dodavatel vytvoří dílo a předá je v souladu se zadáním objednatele nejpozději do 12 týdnů po podpisu této smlouvy o plnění předmětu díla, a na provedení implementačních prací včetně zaškolení v rozsahu 250 hodin pro 60 zaměstnanců (uvedení do plného provozu) nejpozději do 8 týdnů od jeho dodání.“

Komise konstatovala, že v nabídce není uchazečem respektován závazný termín plnění zakázky.

Dle čl. II. odst. 7 výzvy zadavatel nemůže vzít v úvahu žádnou výhradu uchazeče k zadávacím podmínkám obsaženou v jeho nabídce. Jakákoliv výhrada bude znamenat vyřazení nabídky uchazeče a jeho následné vyloučení ze zadávacího řízení.

Dle ust. § 76 odst. 1 ZVZ nabídky, které nesplňují zákonné požadavky či požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách, musí být vyřazeny. Ustanovení § 76 odst. 6 ZVZ pak příkazuje zadavateli uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, bezodkladně vyloučit z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu pak zadavatel uchazeči bezodkladně oznámí.

V souladu se shora uvedenými ustanoveními ZVZ komise nabídku uchazeče **ABSTRACT s.r.o.** pro nesplnění výše zmiňovaných požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila a o této skutečnosti informovala zadavatele.

## II.

Zadavatel se se závěry komise ztotožnil a bezodkladně poté rozhodl o vyloučení uchazeče **ABSTRACT s.r.o.** z účasti v zadávacím řízení v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ.

## III.

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat dle ust. § 110 odst. 4 ZVZ námitky. Námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Námitky se podávají písemně. V námitkách musí stěžovatel uvést, kdo je podává, proti kterému úkonu zadavatele směřují a v čem je spatřováno porušení ZVZ.

V Brně dne 21. 11. 2014

**Za zadavatele – Regionální hospodářská komora Brno:**

  
.....  
Ing. Petr Bajer CSc.  
ředitel

