

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k výše uvedené veřejné zakázce zpracoval tuto písemnou zprávu.

### a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Obec Prostřední Bečva  
Se sídlem: Prostřední Bečva 272, 756 56 Prostřední Bečva  
Zastoupený: Ing. Radim Gálik, starosta  
IČ: 00304221

Název veřejné zakázky: **Revitalizace veřejného prostranství Prostřední Bečva - II.etapa**  
Ev. číslo veřejné zakázky: 509325  
Předmět VZ:  stavební práce  dodávky  služby  
Druh zadávacího řízení: podlimitní otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách v platném znění

EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
PARTNER PRO VAŠ ROZVOJ



### Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je komplexní revitalizace veřejného prostranství na Prostřední Bečvě ve středu obce, kde je pošta, obchod a zdravotní středisko s lékárnou. Jedná se o druhou etapu revitalizace zastavěného území, která přinese úplnou přeměnu středu obce s vysoce kultivovanou úpravou podle architektonického návrhu s uklidněním automobilové dopravy na stávající komunikaci. V dřívějších dobách byla upravovaná komunikace státní silnicí č. I/18 Valašské Meziříčí - Žilina. Stavba bezprostředně navazuje na první etapu, která řešila úpravu veřejného prostranství před základní školou a u sokolovny.

### Cena sjednaná ve smlouvě:

10 255 960,00 Kč

b) Druh zadávacího řízení: podlimitní otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách v platném znění

### c) Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Nabídka č. 2

Obchodní firma: NOSTA, s.r.o.  
Sídlo: Svatopluka Čecha 2088/13, 741 01 Nový Jičín  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČ: 47671416

Údaj z nabídky vybraného uchazeče, které bylo předmětem hodnocení :

Nabídková cena včetně DPH

10 255 960,00 Kč

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Hodnotící komise posuzovala, zda některá nabídková cena nejeví známky mimořádně nízké nabídkové ceny. Konstatovala, že žádná cena nejeví známky mimořádně nízké nabídkové ceny.

Stručně zhodnocení nabídkové ceny vybraného uchazeče - Nabídková cena byla nižší než předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky a byla nejnižší nabídkovou cenou. Uchazeč nacenil ve své nabídce všechny položky výkazu výměr, všechny SO a stavební díly. Jednotkové ceny odpovídají obvyklým, reálným cenám stavebních prací a dodávek.

Hodnotící komise doporučila zadavateli rozhodnout o výběru této nabídky jako nabídky s nejnižší nabídkovou cenou a zadat jí tomuto uchazeči.

Bude část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele :

ANO

geodetické práce, odpovědná osoba za realizaci části stavebních prací, autorizace dopravní stavby, elektroinstalace, VO, mobiliář - dřevo, tesařské práce, klempířské práce, zahradnické práce

**d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:**

**Uchazeč č. 1:**

Obchodní firma: Ekostavby Brno, a.s.  
Sídlo: U Svitavy 1077/2, 618 00 Brno - Černovice  
Právní forma: akciová společnost  
IČ: 46974687

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

12 514 495,00 Kč

**Uchazeč č. 2:**

Obchodní firma: NOSTA, s.r.o.  
Sídlo: Svatopluka Čecha 2088/13, 741 01 Nový Jičín  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČ: 47671416

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

10 255 960,00 Kč

**Uchazeč č. 3:**

Obchodní firma: COMMODUM, spol. s r.o.  
Sídlo: 756 27 Valašská Bystřice 225  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČ: 46577238

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

10 043 743,74 Kč

**Uchazeč č. 4:**

Obchodní firma: IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.  
Sídlo: Albertova 229/21, 779 00 Olomouc - Nová Ulice  
Právní forma: akciová společnost  
IČ: 25869523

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

13 541 509,91 Kč

**e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky a odůvodnění této skutečnosti :**

Obchodní firma:	Ekostavby Brno, a.s.		
Sídlo:	U Svitavy 1077/2, 618 00 Brno - Černovice		
Právní forma:	akciová společnost		
IČ:	46974687	DIČ:	CZ46974687

Hodnotící komise na svém jednání, na kterém posuzovala nabídky zjistila, že v předloženém naceněném položkovém rozpočtu uchazeče SO 2.02 -SO 2.02 Objekt pro rozjímání , st. Díl 4 Vodovodné konstrukce je cena 98 618,94 Kč bez DPH, jako součet položky č. 17 s cenou 2 400,- Kč bez DPH a pol. č. 18 s cenou 2 400,- Kč bez DPH. Hodnotící komise požádala o objasnění . U SO 2.03 -SO 2.02 Altán se schody k řece, st. díl 99, pol. 26 Přesun hmot pro budovy monolitické je částka 12 749,85 Kč v celkovém součtu za SO započtena dvakrát. U SO 2.0 4 - Nádoba na vodu s pítkem, st. díl 99 pol. č. 26 Přesun hmot pro budovy monolitické je částka 2 668,65 Kč započítána v celkovém součtu za SO dvakrát. Hodnotící komise požádala o objasnění ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti. Uchazeč ve stanovené lhůtě (doručená žádost o objasnění uchazeči dne 20.5.2015, odpověď uchazeče doručena dne 21.5.2015) sdělil, že při kontrole zdrojových souborů slepého rozpočtu ve formátu MS Excel zjistil, že jednotlivé buňky ve SO 2.02-SO.02 Objekt pro rozjímání nebyl projektantem zavzorčován a naformátován. Pro automatický výpočet bylo nutné tyto buňky naformátovat ručně, čímž došlo v jednom případě k početní chybě u finančně méně důležitých položek. Správný součet za oddíl 4 Vodovodné konstrukce je tedy 4 800,- Kč namísto 98 618,94 Kč. K obdobné chybě došlo i v dalších dvou případech v objektech SO 2.03-SO 2.02 Altáne se schody k řece a SO 2.04 Nádoba na vodu s pítkem u pol. č. 26 přesun hmot pro budovy monolitické do 6m. Položky č. 26 přesun hmot pro budovy monolitické do 6 m byly v uvedených objektech do rozpočtů sečteny dvakrát. Původní celková cena 10 342 558,34 Kč se mění na 10 233 320,90 Kč. Za chybný součet položek č. 17 a 18 v SO 2.02.-SO2.02. se uchazeč omluvil a uvedl, že ostatní chyby byly způsobeny vinou projektanta při tvorbě rozpočtu. V příloze zaslal uchazeč rozpočet s opravenými chybami. Hodnotící komise vyzvala uchazeče dále k objasnění : Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci v čl. XV písm. d) tento požadavek : "Zadavatel požaduje předložení barevných fotografií nebo prospektů velikosti A4 následujících předmětů dodávky:

- Stojan na kola celooceľový
- Lavička délka 1,5m, sedák i opěradlo v jednom celku z akátového dřeva
- Odpadkový koš čtvercový – akátové dřeva
- Kuželovitá fontánka na pití, ocelová konstrukce, plášť nerez
- Informační tabule
- Lavička – dřevěný hranol délky 2m
- Lavička – délka 1,5m
- Stůl

Zadavatel dále požaduje předložení technických listů, prohlášení o shodě –v kopiích."

Při kontrole Vaší nabídky bylo zjištěno, že jste v nabídce u mobiliáře:

- Informační tabule
- Lavička – délka 1,5m
- Lavička – dřevěný hranol délky 2m,
- Stůl

nedoložili barevné fotografie.

U následujících položek nebylo doloženo prohlášení o shodě:

- Stojan na kola celooceľový
- Lavička délka 1,5m, sedák i opěradlo v jednom celku z akátového dřeva
- Odpadkový koš čtvercový – akátové dřeva
- Kuželovitá fontánka na pití, ocelová konstrukce, plášť nerez
- Informační tabule
- Lavička – dřevěný hranol délky 2m

- Lavička – délka 1,5m
- Stůl

Hodnotící komise požádala o vysvětlení, proč nebyly doloženy dokumenty dle požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci. Uchazeč v požadované lhůtě sdělil, že tento požadavek mu přijde nesmyslný a diskriminační, neboť parametry a design je jasně dán projektantem a zhotovitel je povinen toto dodržet. Dle názoru uchazeče není důvod k tomu tyto dokumenty dokládat, navíc k uvedeným položkám nemusí požadované dokumenty vůbec existovat. Uchazeč v rámci objasnění nedoplnil technické listy a prohlášení pro : stůl, lavičku dřevěný hranol délky 2 m, informační tabuli. A dále nedoložil fotografie k informační tabuli, stolu, lavičce hranol délky 2 m.

Hodnotící komise po znovuposouzení nabídky uchazeče rozhodla o vyřazení nabídky uchazeče, neboť nespĺňovala zákonné podmínky a zadávací podmínky. Hodnotící komise se domnívala, že zadavatel odpovídá za to, že soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr je v souladu s vyhláškou č. 230/2012 Sb. Uchazeč je povinen si překontrolovat svůj naceněný rozpočet. Pokud má v soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr nejasnosti, měl by využít institutu žádosti o dodatečné informace. Toto uchazeč neučinil a jak sám uvádí, provedl si v rozpočtu ruční naformátování buněk, čímž došlo k chybnému součtu. Tento chybný součet položek nelze považovat za chybu v psaní, která nemá vliv na nabídkovou cenu, o čemž svědčí i fakt, že uchazeč v rámci objasnění nabídky provedl opravu položkového rozpočtu a opravu celkové ceny za dílo. Pokud jde o nedoložení požadovaných fotografií, technických listů a prohlášení o shodě, tento požadavek hodnotící komise za diskriminační nepovažuje. Má sloužit k tomu, aby zadavatel při realizaci díla věděl, jaký mobiliář mu bude dodán a zda splňuje požadavky dle projektové dokumentace. Opět uchazeč v rámci možností o dodatečné informace toto nerozporoval a ani nevyužil možnosti podat námítky proti zadávacím podmínkám.

Obchodní firma:	COMMODUM, spol. s r.o.
Sídlo:	756 27 Valašská Bystřice 225
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	46577238
DIČ:	CZ46577238

Při posuzování předloženého naceněného položkového rozpočtu v nabídce uchazeče k výše uvedené veřejné zakázce hodnotící komise zjistila, že uchazeč nepoužil platnou verzi soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, který je určen pro tuto veřejnou zakázku, tudíž nebyl oceněn předmět veřejné zakázky. Byl použit soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr předchozího zrušeného zadávacího řízení. Nabídka tedy nespĺnila zadávací podmínky.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem hodnotící komise v souladu s ustanovením 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění nabídku vyřadila.

Obchodní firma:	IDS - Inženýrské a dopravní stavby Olomouc a.s.
Sídlo:	Albertova 229/21, 779 00 Olomouc - Nová Ulice
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	25869523
DIČ:	CZ25869523

Při posuzování nabídky z pohledu splnění kvalifikačních předpokladů závazně stanovených v kvalifikační části zadávací dokumentace byly zjištěny následující nejasnosti:

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách v platném znění (dále jen "zákon") požadoval zadavatel předložení seznamu min. 3 stavebních prací obdobného charakteru (revitalizace, výstavba veřejných prostranství včetně dodávky a instalace mobiliáře) provedených a dokončených dodavatelem za posledních 5 let. Přílohou tohoto seznamu měla být minimálně 3 osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací, z nichž každá měla být v objemu investičních nákladů min. 3,5 mil. Kč bez DPH.

V nabídce uchazeč předložil seznam stavebních prací (str. 218 nabídky) a 4 osvědčení objednatelů. K osvědčení s názvem "Tramvajová trať Nové Sady - část B" (str. 219 - 220 nabídky) uchazeč doložil také Dodatek č. 1 ke smlouvě o sdružení (str. 221 - 224 nabídky) a naceněný souhrnný rozpočet (str. 225 - 226 nabídky) s vyznačenými položkami, které se týkají prací obdobného charakteru, jako je předmět této veřejné zakázky. Z předložených dokumentů však nebylo zřejmé, jaký byl finanční objem těchto stavebních prací realizovaných v rámci sdružení právě uchazečem. Z tohoto důvodu byl uchazeč požádán o vyčíslení objemu stavebních prací obdobného charakteru (revitalizace, výstavba veřejných prostranství včetně dodávky a

instalace mobiliáře), na kterých se v rámci sdružení podílel pouze uchazeč tak, aby bylo možno jednoznačně posoudit splnění požadovaného objemu investičních nákladů.

U osvědčení s názvem "Tramvajová trať Olomouc - Nová Ulice" (str. 227 nabídky) uchazeč předložil čestné prohlášení (str. 228 nabídky), ve kterém uvedl, že v rámci uvedené referenční stavby byla provedena mimo jiné i úprava veřejného prostranství včetně dodávky a instalace mobiliáře tramvajových zastávek. Jelikož ale nebyl vyčíslen finanční objem stavebních prací obdobného charakteru jako je předmět této zakázky (revitalizace, výstavba veřejných prostranství včetně dodávky a instalace mobiliáře), byl uchazeč požádán o poskytnutí tohoto údaje.

V osvědčení s názvem "Obchodně-zábavní centrum Galerie Šantovka v Olomouci" (str. 229 nabídky) byl uveden termín realizace 04/2012 - 11/2013 a investiční náklady celkem 18 439 595 Kč bez DPH. Oproti tomu v seznamu referenčních staveb byl uveden termín realizace 11/2011 - 04/2012 a cena bez DPH 7,017 mil. Kč. K osvědčení uchazeč dále doložil čestné prohlášení (str. 230 nabídky), ve kterém uvedl, že uvedená referenční stavba obsahuje úpravu veřejného prostranství včetně dodávky a instalace mobiliáře. Vzhledem k těmto nejasnostem byl uchazeč požádán o objasnění výše uvedeného rozporu a o vyčíslení stavebních prací obdobného charakteru jako je předmět této zakázky (revitalizace, výstavba veřejných prostranství včetně dodávky a instalace mobiliáře).

Dne 12.5.2015 byl uchazeč vyzván žádostí k objasnění kvalifikačních předpokladů, která byla odeslána poštou i emailem. Ve lhůtě stanovené pro doručení požadovaného objasnění, tj. do 15.5.2015 do 14:00 hod však uchazeč objasnění kvalifikačních předpokladů nedoložil.

Vzhledem k této skutečnosti uchazeč neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů v rozsahu stanoveném zadavatelem, a proto byla nabídka vyřazena.

**f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu :**

Nabídka žádného z uchazečů neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

**g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění (pokud bylo použito):**

Nebylo použito.

**h) důvod zrušení zadávacího řízení (bylo-li zadávací řízení zrušeno):**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Prostřední Bečvě dne 26.6.2015

Za zadavatele

  
OBEC  
756 56 Prostřední Bečvo

Ing. Radim Gálík, starosta