

Zadavatel:   
Se sídlem:   
Zastoupený:   
IČ:

IČ: , DIČ:

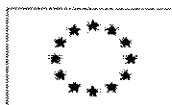
V  dne

## **ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY**

Dle § 81 odst 2 zákona č. 137/2006 Sb.

Název veřejné zakázky:   
Ev. číslo veřejné zakázky:   
Předmět VZ :  stavební práce  dodávky  služby  
Druh zadávacího řízení:   
Limit veřejné zakázky:

EVROPSKÁ UNIE  
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ  
PARTNER PRO VAŠ ROZVOJ



Uchazeči, jejichž nabídky byly hodnoceny :

Obchodní firma:   
Sídlo:   
IČ:

Obchodní firma:   
Sídlo:   
IČ:

Obchodní firma:   
Sídlo:   
IČ:

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky na základě hodnocení hodnotící komise v souladu s ustanovením § 79 zákona č. 137/2006 Sb. (dále jen „zákon“) a doporučení hodnotící komise

**ROZHODL**

**o výběru nejvhodnější nabídky :**

Nabídka č.

Obchodní firma:   
Sídlo:   
Právní forma:   
IČ:

Údaje z nabídky vybraného uchazeče, které byly předmětem hodnocení podle dílčích hodnotících kritérií uvedených ve výzvě k podání nabídky a v zadávací dokumentaci:

Kritérium 1:	<input type="text" value="Nabídková cena bez DPH"/>	:	<input type="text" value="1 730 000,00 Kč"/>
Kritérium 2:	<input type="text" value="Doba zpracování prováděcí projektové dokumentace v kalendářních dnech"/>	:	<input type="text" value="60"/>
Kritérium 3:	<input type="text" value="Doba zpracování proj. dokumentace pro výběr zhotovitele stavby v kal.dnech"/>	:	<input type="text" value="20"/>

### ODŮVODNĚNÍ:

Nabídka uvedeného uchazeče byla vybrána v souladu s hodnocením hodnotící komise jmenované zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek podaných uchazeči v rámci předmětného zadávacího řízení. Hodnotící komise při hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria - ekonomické výhodnosti nabídky postupovala v souladu s ustanoveními § 78 a 79 zákona. Nabídka uchazeče byla vybrána, neboť pro zadavatele je ekonomicky nejvýhodnější.

Nabídka uchazeče měla nejvyšší užitnou hodnotu nabídky, tj.  bodů.

Zadavatel proto rozhodl o zadání veřejné zakázky uvedenému uchazeči v souladu s hodnocením nabídek hodnotící komisí.

### Pořadí č. 2

Nabídka č.   
Obchodní firma:   
Sídlo:   
Právní forma:   
IČ:

Kritérium 1:	<input type="text" value="Nabídková cena bez DPH"/>	:	<input type="text" value="1 795 000,00 Kč"/>
Kritérium 2:	<input type="text" value="Doba zpracování prováděcí projektové dokumentace v kalendářních dnech"/>	:	<input type="text" value="60"/>
Kritérium 3:	<input type="text" value="Doba zpracování proj. dokumentace pro výběr zhotovitele stavby v kal.dnech"/>	:	<input type="text" value="30"/>

Užitná hodnota nabídky je  bodů.

### Pořadí č. 3

Nabídka č.   
Obchodní firma:   
Sídlo:   
Právní forma:   
IČ:

Kritérium 1:	<input type="text" value="Nabídková cena bez DPH"/>	:	<input type="text" value="1 910 000,00 Kč"/>
Kritérium 2:	<input type="text" value="Doba zpracování prováděcí projektové dokumentace v kalendářních dnech"/>	:	<input type="text" value="60"/>
Kritérium 3:	<input type="text" value="Doba zpracování proj. dokumentace pro výběr zhotovitele stavby v kal.dnech"/>	:	<input type="text" value="30"/>

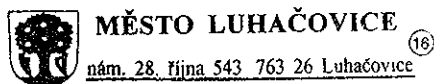
Užitná hodnota nabídky je  bodů.

Poučení:

Uchazeč je oprávněn podat námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 zákona ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

Za zadavatele



PhDr. František Hubáček, starosta

