

Zadavatel: Město Luhačovice  
Se sídlem: nám. 28 října 543, 763 26 Luhačovice  
Zastoupený: Ing. Bc. Marie Semelová, starostka města  
IČ: 00284165

VŠEM DODAVATELŮM

V Luhačovicích dne 29.7.2015

## **ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY**

Dle § 81 odst 2 zákona č. 137/2006 Sb.

Název veřejné zakázky: Energetická optimalizace systému veřejného osvětlení města Luhačovice  
Ev. číslo veřejné zakázky: 2015067  
Předmět VZ :  stavební práce  dodávky  služby  
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách v platném znění

Uchazeči, jejichž nabídky byly hodnoceny :

Obchodní firma: PETAS Petřík, s.r.o.  
Sídlo: Havlíčkovo nábřeží 5357/D, 760 01 Zlín  
IČ: 60747889

Obchodní firma: Josef Kutěj  
Sídlo: Slušovská 438, 763 12 Vizovice  
IČ: 10565434

Obchodní firma: REPREL s.r.o.  
Sídlo: Brněnská 3975, 695 01 Hodonín  
IČ: 28317505

Obchodní firma: ELMO a.s.  
Sídlo: Příluky 386, 760 01 Zlín  
IČ: 15528588

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky na základě hodnocení hodnotící komise v souladu s ustanovením § 79 zákona č. 137/2006 Sb. (dále jen „zákon“) a doporučení hodnotící komise

## ROZHODL

### o výběru nejvhodnější nabídky :

Nabídka č.

Obchodní firma:   
Sídlo:   
Právní forma:   
IČ:

Údaje z nabídky vybraného uchazeče, které byly předmětem hodnocení podle dílčích hodnotících kritérií uvedených ve výzvě k podání nabídky a v zadávací dokumentaci:

Kritérium 1:	<input type="text" value="Nabídková cena v Kč bez DPH"/>	:	<input type="text" value="2 292 425,00 Kč"/>
Kritérium 2:	<input type="text" value="Míra roční úspory elektrické energie"/>	:	<input type="text" value="35%"/>
Kritérium 3:	<input type="text" value="Míra stabilizace regulovaného napětí"/>	:	<input type="text" value="1%"/>
Kritérium 4:	<input type="text" value="Účinnost regulátoru při 100% zatížení"/>	:	<input type="text" value="8"/>
Kritérium 5:	<input type="text" value="Účinnost regulátoru při 50% zatížení"/>	:	<input type="text" value="8"/>

### ODŮVODNĚNÍ:

Nabídka uvedeného uchazeče byla vybrána v souladu s hodnocením hodnotící komise jmenované zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek podaných uchazeči v rámci předmětného zadávacího řízení. Hodnotící komise při hodnocení nabídek podle základního hodnotícího kritéria - ekonomické výhodnosti nabídky postupovala v souladu s ustanoveními § 78 a 79 zákona. Nabídka uchazeče byla vybrána, neboť pro zadavatele je ekonomicky nejvýhodnější.

Nabídka uchazeče měla nejvyšší užitečnou hodnotu nabídky, tj.  bodů.

Zadavatel proto rozhodl o zadání veřejné zakázky uvedenému uchazeči v souladu s hodnocením nabídek hodnotící komisí.

### Pořadí č. 2

Nabídka č.

Obchodní firma:   
Sídlo:   
Právní forma:   
IČ:

Kritérium 1:	<input type="text" value="Nabídková cena v Kč bez DPH"/>	:	<input type="text" value="2 398 241,00 Kč"/>
Kritérium 2:	<input type="text" value="Míra roční úspory elektrické energie"/>	:	<input type="text" value="35%"/>
Kritérium 3:	<input type="text" value="Míra stabilizace regulovaného napětí"/>	:	<input type="text" value="3%"/>
Kritérium 4:	<input type="text" value="Účinnost regulátoru při 100% zatížení"/>	:	<input type="text" value="7"/>
Kritérium 5:	<input type="text" value="Účinnost regulátoru při 50% zatížení"/>	:	<input type="text" value="7"/>

Užitečná hodnota nabídky je  bodů.

**Pořadí č. 3**Nabídka č. 

Obchodní firma:   
 Sídlo:   
 Právní forma:   
 IČ:

Kritérium 1:	Nabídková cena v Kč bez DPH	:	2 380 190,80 Kč
Kritérium 2:	Míra roční úspory elektrické energie	:	35%
Kritérium 3:	Míra stabilizace regulovaného napětí	:	3%
Kritérium 4:	Účinnost regulátoru při 100% zatížení	:	6
Kritérium 5:	Účinnost regulátoru při 50% zatížení	:	5

Užitná hodnota nabídky je  bodů.**Pořadí č. 4**Nabídka č. 

Obchodní firma:   
 Sídlo:   
 Právní forma:   
 IČ:

Kritérium 1:	Nabídková cena v Kč bez DPH	:	2 447 949,00 Kč
Kritérium 2:	Míra roční úspory elektrické energie	:	35%
Kritérium 3:	Míra stabilizace regulovaného napětí	:	3%
Kritérium 4:	Účinnost regulátoru při 100% zatížení	:	5
Kritérium 5:	Účinnost regulátoru při 50% zatížení	:	5

Užitná hodnota nabídky je  bodů.**Poučení:**

Uchazeč je oprávněn podat námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 zákona ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

Za zadavatele

**MĚSTO LUHAČOVICE**

nám. 28. října 543 763 26 Luhačovice

