

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k výše uvedené veřejné zakázce zpracoval tuto písemnou zprávu.

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel:
Se sídlem:
Zastoupený:
IČ:

Název veřejné zakázky:
Ev. číslo veřejné zakázky:
Předmět VZ : stavební práce dodávky služby
Druh zadávacího řízení:

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem dodávky je výměna části svítidel veřejného osvětlení, instalace napěťových regulátorů veřejného osvětlení, zrušení části odběrných míst a úprava stávajících rozváděčů veřejného osvětlení.

Cena sjednaná ve smlouvě:

b) Druh zadávacího řízení:

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče/uchazečů:

Nabídka č.
Obchodní firma:
Sídlo:
Právní forma:
IČ: DIČ:

Údaje z nabídky vybraného uchazeče, které byly předmětem hodnocení podle dílčích hodnotících kritérií uvedených ve výzvě k podání nabídky a v zadávací dokumentaci:

Kritérium 1:	<input type="text" value="Nabídková cena v Kč bez DPH"/>	:	<input type="text" value="2 292 425,00 Kč"/>
Kritérium 2:	<input type="text" value="Míra roční úspory elektrické energie"/>	:	<input type="text" value="35,00%"/>
Kritérium 3:	<input type="text" value="Míra stabilizace regulovaného napětí"/>	:	<input type="text" value="1 %"/>
Kritérium 4:	<input type="text" value="Účinnost regulátoru při 100% zatížení"/>	:	<input type="text" value="8"/>
Kritérium 5:	<input type="text" value="Účinnost regulátoru při 50% zatížení"/>	:	<input type="text" value="8"/>

Nabídka uchazeče měla nejvyšší užitnou hodnotu nabídky, tj. bodů.

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Stručné zhodnocení kritérií vybraného uchazeče - Nabídková cena byla srovnatelná s předpokládanou hodnotou předmětu veřejné zakázky dle projektové dokumentace stavby a byla nejnižší nabídkovou cenou. Uchazeč nacenil ve své nabídce všechny položky. Jednotkové ceny nejsou podhodnoceny, odpovídají obvyklým, reálným cenám stavebních prací a dodávek.

Bude část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele :

ANO

Pokud ano, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele: dodávka regulátorů

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Uchazeč č. 1:

Obchodní firma: PETAS Petřík, s.r.o.
Sídlo: Havlíckovo nábřeží 5357/D, 760 01 Zlín
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 60747889

Údaje z nabídky:

Kritérium 1:	Nabídková cena v Kč bez DPH	:	2 447 949,00 Kč
Kritérium 2:	Míra roční úspory elektrické energie	:	35,00%
Kritérium 3:	Míra stabilizace regulovaného napětí	:	3,00%
Kritérium 4:	Účinnost regulátoru při 100% zatížení	:	5
Kritérium 5:	Účinnost regulátoru při 50% zatížení	:	5

Uchazeč č. 2:

Obchodní firma: Josef Kutěj
Sídlo: Slušovská 438, 763 12 Vizovice
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 10565434

Údaje z nabídky:

Kritérium 1:	Nabídková cena v Kč bez DPH	:	2 380 190,80 Kč
Kritérium 2:	Míra roční úspory elektrické energie	:	35,00%
Kritérium 3:	Míra stabilizace regulovaného napětí	:	3,00%
Kritérium 4:	Účinnost regulátoru při 100% zatížení	:	6
Kritérium 5:	Účinnost regulátoru při 50% zatížení	:	5

Uchazeč č. 3:

Obchodní firma: REPREL s.r.o.
Sídlo: Brněnská 3975, 695 01 Hodonín
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 28317505

Údaje z nabídky:

Kritérium 1:	Nabídková cena v Kč bez DPH	:	2 398 241,00 Kč
Kritérium 2:	Míra roční úspory elektrické energie	:	35,00%
Kritérium 3:	Míra stabilizace regulovaného napětí	:	3,00%
Kritérium 4:	Účinnost regulátoru při 100% zatížení	:	7
Kritérium 5:	Účinnost regulátoru při 50% zatížení	:	7

Uchazeč č. 4:

Obchodní firma: ELMO a.s.
Sídlo: Příluky 386, 760 01 Zlín
Právní forma: akciová společnost
IČ: 15528588

Údaje z nabídky:

Kritérium 1:	Nabídková cena v Kč bez DPH	:	2 292 425,00 Kč
Kritérium 2:	Míra roční úspory elektrické energie	:	35,00%
Kritérium 3:	Míra stabilizace regulovaného napětí	:	1,00%
Kritérium 4:	Účinnost regulátoru při 100% zatížení	:	8
Kritérium 5:	Účinnost regulátoru při 50% zatížení	:	8

e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky a odůvodnění této skutečnosti :

Obchodní firma:
Sídlo:
Právní forma:
IČ: DIČ:

nevztahuje se k tomuto zadávacímu řízení

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu :

Obchodní firma:
Sídlo:
Právní forma:
IČ: DIČ:

nevztahuje se k tomuto zadávacímu řízení

g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění (pokud bylo použito):

nevztahuje se k tomuto zadávacímu řízení

h) důvod zrušení zadávacího řízení (bylo-li zadávací řízení zrušeno):

nevztahuje se k tomuto zadávacímu řízení

g) v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti odůvodnění

1. překročení celkové doby trvání podle § 23 odst. 5 písm. b), došlo-li k překročení této doby,
2. nedodržení lhůty podle § 23 odst. 7 písm. b) bodu 5, došlo-li k jejímu nedodržení
3. uzavření rámcové smlouvy na dobu delší než 7 let, byla-li taková smlouva uzavřena

nevztahuje se k tomuto zadávacímu řízení

V Luhačovicích dne 9.9.2015

Za zadavatele



MĚSTO LUHAČOVICE
nám. 28. října 543 763 26 Luhačovice


Ing. Bc. Marie Semelová, starostka města