

Zadavatel: Obec Horní Lideč  
Se sídlem: Horní Lideč 292, 756 12 Horní Lideč  
Zastoupený: Josef Tkadlec, starosta  
IČ: 00303780

19/O/2016014

Vlastimil Stupka s.r.o.  
756 04 Nový Hrozenkov 832  
IČ: 28614291

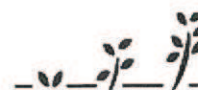
Ve Horní Lidči dne 15. 4. 2016

## ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ

Název veřejné zakázky: Lesní cesta Horní Lideč  
Ev. číslo veřejné zakázky: 2016014  
Předmět veřejné zakázky:  stavební práce  dodávky  služby  
Druh výběrového řízení: veřejná zakázka malé hodnoty zadaná dle metodiky poskytovatele dotace SZIF a podpůrně dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova  
Evropa investuje do venkovských oblastí  
Program rozvoje venkova



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA

Zadavatel na základě metodického pokynu poskytovatele dotace SZIF a podpůrně dle ustanovení § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen "zákon")

### VYLUČUJE

uchazeče  
Obchodní firma: Vlastimil Stupka s.r.o.  
Sídlo: 756 04 Nový Hrozenkov 832  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČ: 28614291, DIČ: CZ28614291  
Zastoupený: Vlastimilem Stupkou, jednatelem  
z další účasti na výše uvedeném výběrovém řízení.

### ODŮVODNĚNÍ:

Při posuzování předložené nabídky byla v oceněném položkovém rozpočtu zjištěna nesrovnalost. Konkrétně se jednalo o SO 000 - Vedlejší a ostatní náklady, část Vedlejší náklady. V této části byly sice oceněny jednotlivé položky, avšak celková nabídková cena vedlejších nákladů činí 0,00 Kč a nabídková cena za Vedlejší náklady není započtena ani v celkové nabídkové ceně díla. K uvedené nesrovnalosti došlo zřejmě zrušením vzorce ve výkazu výměr, který byl součástí zadávací dokumentace předmětné veřejné zakázky. Vzhledem k uvedené skutečnosti uchazeč byl žádostí ze dne 8. 4. 2016 vyzván k vysvětlení nabídky.

Dne 12. 4. 2016 emailem a dne 13. 4. 2016 prostřednictvím pošty, tj. ve lhůtě stanovené hodnotící komisí pro vysvětlení, jste sdělili, že v položkovém rozpočtu SO 000 Vedlejší a ostatní náklady došlo nedopatřením ke zrušení vzorce sčítání u pěti položek po 1000 Kč. Tuto chybu uchazeč uznal s tím, že jde na úkor společnosti. Zároveň prohlašuje, že nabídková cena ve výši 3 581 094,00 Kč bez DPH dle smlouvy o dílo je cenou reálnou a ,nevzniknou-li nepředpokládané vícepráce, i cenou konečnou.

K podanému vysvětlení však sdělujeme, že uvedený postup nelze akceptovat, jelikož uchazečem předložená nabídka vykazuje nedostatek ovlivňující nabídkovou cenu bez DPH, která je jediným hodnotícím kritériem. Nelze rovněž připustit, aby hodnotící komise chybu v nabídce akceptovala s tím, že tato by šla na vrub uchazeče. Uchazeč je povinen mít v nabídkové ceně zahrnuty veškeré náklady spojené s realizací předmětu veřejné zakázky tak, aby nabídky všech uchazečů byly vzájemně srovnatelné. Pokud by hodnotící komise připustila u dané nabídky neúplné ocenění, došlo by k porušení zásady rovného přístupu a transparentnosti zadávacího řízení.

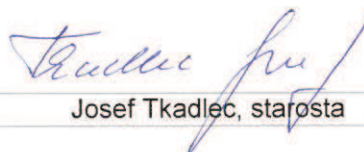
Chybu v ocenění nelze rovněž považovat za početní chybu ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ, tj. zjevnou početní chybu, která nemá vliv na nabídkovou cenu. Důvodem je jednak skutečnost, že se nejedná o zjevnou početní chybu, tj. nejasnost na první pohled zřejmou a popsitelnou, jakou jsou například chyby v psaní - překlepy, které lze tzv. "na první pohled" odhalit. Jelikož shodná nabídková cena byla uvedena jak v návrhu smlouvy o dílo, tak v krycím listu i naceněném položkovém rozpočtu, nebylo možno chybu odhalit např. při otevírání obálek při čtení nabídkové ceny. Teprve hodnotící komise při posuzování nabídky odhalila nesrovnalosti v nabídkové ceně. Kromě uvedeného se jednalo o chybu, která ovlivnila uchazečovu nabídkovou cenu, protože ta by při správném ocenění byla zjevně odlišná.

Po řádném posouzení všech výše uvedených skutečností je nutno konstatovat, že uchazečem předložená nabídka nespĺňuje zadávací podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a z tohoto důvodu byla vyřazena.

Zadavatel Vás proto jako dodavatele v souladu s metodickým pokynem poskytovatele dotace SZIF a podpůrně dle § 76 odst 6 zákona č. 137/2006 Sb. tímto vylučuje z další účasti ve výběrovém řízení.

Za zadavatele



  
Josef Tkadlec, starosta