

Zadavatel: Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko  
Se sídlem: Svárov č.p. 1080, 755 01 Vsetín  
Zastoupený: Ing. Jaromír Kudlík, předseda rady sdružení  
IČ: 70238880

8/0/2011006  
všem zájemcům  
IČ: , DIČ:

Ve Zlíně dne 18.1.2013

### **POSKYTNUTÍ DODATEČNÝCH INFORMACÍ K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 3**

Název veřejné zakázky: „Čistá řeka Bečva II“ – úvěr k zajištění projektu  
Ev. číslo veřejné zakázky: 235064  
Předmět VZ :  stavební práce  dodávky  služby  
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů  
Limit veřejné zakázky:  nadlimitní  podlimitní

Zadavateli byla doručena podle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Zadavatel v souladu s § 49 odst. 2 a 3 zákona č. 137/2006 Sb., poskytuje všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1:

Prosíme o vysvětlení požadavku na splatnost poplatků a sankcí u investičního úvěru, formulovaného následovně „Poplatky a sankce související s poskytnutím investičního úvěru: budou spláceny s jistinou, rovnoměrně v rámci navýšení splátek investičního úvěru.“:

a) Poplatky jsou například poplatky za rezervaci zdrojů, za správu úvěrového účtu, za realizaci úvěru, za změnu podmínek z podnětu zadavatele apod. (viz Vámi uvedené příklady na str. 16 – 17 ZD). Není nám jasné, jak by například poplatek za rezervaci mohl být splácen v rámci navýšení splátek investičního úvěru, když je účtován pouze za dobu čerpání. Nebo jste tím mínili to, že v době splácení budou případné poplatky splatné v ten den, ke kterému je splatná splátka jistiny?

b) Sankcí je např. úrok z prodlení s úhradou splátek, čili se též jeví nelogické, aby byl splatný s jistinou, v rámci navýšení splátek investičního úvěru. Můžeme tomu ve smyslu odpovědi č. 8 ze dne 9. 1. 2013 rozumět tak, že banka nejprve zadavatele upozorní na porušení a poskytne lhůtu k nápravě a poté v případě marného uplynutí lhůty k nápravě může uplatnit sankce (které budou splatné standardně, tj. ihned)?

Odpověď č. 1:

Ano, případné poplatky budou v době splácení splatné v ten den, ve kterém je splatná splátka jistiny. Ohledně případných sankcí platí, v případě porušení smluvních podmínek ze strany zadavatele, je věřitel povinen zadavatele upozornit na možné porušení smluvních podmínek a poskytnout mu přiměřenou lhůtu k nápravě. Teprve v případě marného uplynutí lhůty k nápravě může věřitel přistoupit k uplatnění sankce. Sankce budou splatné standardně, tj. ihned.

Dotaz č. 2:

V čl. 16 ZD si vyhrazujete odkládací podmínky účinnosti smlouvy: bude vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace, uzavřena Smlouva o poskytnutí podpory, uzavřeny smlouvy o dílo se zhotoviteli, zahájena realizace (stavební práce) projektu.

Dovolujeme si dotázat, zda je možno daný požadavek nahradit řešením, dle něhož:

- Smlouva o úvěru nabude účinnosti už jejím uzavřením,
- Prokázání shora uvedených skutečností bude jednou s odkládajících podmínek čerpání
- Před splněním odkládacích podmínek čerpání nebudou účtovány žádné platby (poplatek za rezervaci zdrojů apod.).

Domníváme se, že tímto řešením by bylo dosaženo téhož efektu pro zadavatele.

Odpověď č. 2 :

Nikoli, odkládací podmínku není možno nahradit navrhovaným řešením. Aplikací odkládací podmínky uvedené v textové části zadávací dokumentace čl. 16 Předmět veřejné zakázky při nesplnění daných podmínek nenabude účinnosti smlouva o poskytnutí úvěru (přechodného nebo investičního) jako celek. V navrhovaném řešení by se jednalo pouze o odklad čerpání úvěru.

Dotaz č. 3:

Na str. 12 zadavatel uvádí: „ .... Veškerá ujednání a podmínky týkající se poskytnutého úvěru musí být obsaženy výlučně v předloženém návrhu smlouvy o poskytnutí úvěru; smlouva nebude vázána na jakékoliv všeobecné obchodní podmínky uchazeče. ...“.

Na str. 14 zadavatel uvádí: „Přílohou návrhů smluv o poskytnutí úvěrů musí být všeobecné obchodní podmínky, příp. zvláštní obchodní podmínky uchazeče vztahující se k předmětu veřejné zakázky, pokud podmínky poskytnutí úvěrů má uchazeč upraveny i všeobecnými příp. zvláštními obchodními podmínkami. Všeobecné příp. zvláštní obchodní podmínky musí být podepsány shodným způsobem jako návrhy smluv o poskytnutí úvěru a datovány.

Žádáme o odstranění rozporu a potvrzení, že všeobecné obchodní podmínky, příp. zvláštní obchodní podmínky uchazeče jsou přípustné za podmínek popsanych na str. 14 ZD (tj budou přílohou smlouvy o budou podepsány).

Odpověď č. 3 :

V tomto případě se nejedná o rozpor v zadávací dokumentaci, ale o úpravu dvou odlišných skutečností. Zadavatel z obecného hlediska připouští, aby za podmínek stanovených v textové části zadávací dokumentace čl. 17 Obchodní podmínky byly přílohou návrhů smluv o poskytnutí úvěru všeobecné, případně zvláštní obchodní podmínky.

Výjimku však představuje mimo jiné úprava poplatků a sankcí souvisejících s poskytnutím úvěru.

Ustanovení na str. 12 zadávací dokumentace (zminěné v otázce) čl. 16 Předmět veřejné zakázky, ve kterém je uvedeno že „Veškerá ujednání a podmínky týkající se poskytnutého úvěru musí být obsaženy výlučně v předloženém návrhu smlouvy o poskytnutí úvěru; smlouva nebude vázána na jakékoliv všeobecné obchodní podmínky uchazeče.“ je zařazeno v odstavci s názvem Poplatky a sankce související s poskytnutím úvěru.

Znamená to tedy, že právní úprava, vztahující se k poplatkům a sankcím souvisejících s úvěrem (jejich druh, výše, podmínky, za kterých budou uplatněny atd.) bude obsažena ve smlouvě o poskytnutí úvěru, nikoli ve všeobecných, popř. zvláštních obchodních podmínkách.

Dotaz č. 4:

Na str. 16 je u modelu výpočtu uvedeno: „ ... Výpočet úroků bude prováděn metodou 360/360 dnů. Výpočet úroků rovnoměrně měsíčně.“ Zde prosíme o upřesnění, co znamená požadavek na „Výpočet úroků rovnoměrně měsíčně“.

Odpověď č. 4 :

Výpočet úroku rovnoměrně měsíčně znamená, že tyto budou spláceny formou pravidelných měsíčních splátek o stejné výši s tím, že pokud by splátky nevycházely ve stejné výši, poslední splátka bude v jiné (zůstatkové) výši.

Dotaz č. 5:

Je příloha č. 4 k dodatečným informacím č. 1 aktuální? Pokud ano a pokud jsme dobře porozuměli této příloze, tak z ní vyplývá, že obce dluží dle tohoto harmonogramu SOMV cca 100 mil. Kč. Kdy a z jakých zdrojů budou splaceny? Z dostupných dat nevyplývá, že by všechny dotčené obce měly mít tyto prostředky na svých účtech.

Odpověď č. 5 :

Příloha č. 4 k dodatečným informacím č. 1 je aktuální – je sestavena na základě uzavřených Smluv o poskytnutí dobrovolných příspěvků na realizaci projektu „Čistá řeka Bečva II“ (kopie těchto smluv byly uchazečům poskytnuty v rámci příloh č. 5 a č. 9 dodatečných informací č. 1.) Údaje uvedené v sloupci „uhrazeno k 31. 12. 2012“ rovněž odpovídají skutečnosti.

V době uzavírání smluv o poskytnutí dobrovolných příspěvků na realizaci projektu „Čistá řeka Bečva II“ se předpokládalo, že stavební práce budou probíhat v letech 2010 – 2012 a většina obcí si stanovila v tomto období také nejvyšší splátky. Vzhledem k tomu, že stavební práce na projektu Čistá řeka Bečva II zatím nezačaly a nebyly dosud ani uzavřeny dodatky na základě následujícího ustanovení výše uvedených smluv: „Pokud dojde v období platnosti této smlouvy ke změnám rozpočtových nákladů projektu na základě výběrových řízení na projektanta, dodavatele a Rozhodnutím EU o poskytnutí dotace fondů ERDF, nebo podílu vlastních zdrojů, smluvní strany se zavazují uzavřít dodatek k této smlouvě, který bude zohledňovat aktuální cenu realizovaného projektu a podíly vlastních zdrojů.“, většina obcí pozastavila své příspěvky na projekt „Čistá řeka Bečva II“. Až budou uzavřeny výše zmíněné dodatky ke smlouvám a budou zahájeny stavební práce, jednotlivé obce uhradí SOMV přepočítanou dlužnou částku z vlastních zdrojů, případně z vlastního úvěru.

Dotaz č. 6:

Dle přílohy č. 8 k dodatečným informacím č. 1 je od roku 2016 kalkulováno u SOMV s příjmy z pronájmu majetku. Prosíme o doložení kalkulace (kalkulačního vzorce) na výpočet výše pronájmu.

Odpověď č. 6 :

Příjmy z pronájmu majetku uvedené v příloze č. 8 dodatečných informací č. 1 byly stanoveny/odhadnuty v minimální výši vzhledem k objemu pronajatého majetku a současným smluvním podmínkám pronájmu majetku pořízeného v rámci projektu Čistá řeka Bečva I.

Dotaz č. 7:

Můžeme obdržet příslušné Usnesení z Valné hromady SOMV ze dne 18.května 2010, příp. zmiňovanou Žádost o poskytnutí podpory, ve které je Usnesení uvedeno?

Odpověď č. 7 :

Usnesení Valné hromady Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko ze dne 18. 5. 2010 je zařazeno v příloze č. 1 těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 8:

Jako doplnění k odpovědi č. 10 k Dodatečným informacím Zadavatele na dotazy č. 1 prosíme potvrdíte (nebo komentujte), že neplatnost, neúčinnost či nevymahatelnost dokumentů pod body a-d) na str. 13 Zadávací dokumentace nemůže zpochybnit účinnost úvěrové smlouvy. Prosíme potvrdíte, že písemné prohlášení o splnění odkládacích podmínek (viz ustanovení článku 16 Zadávací dokumentace ohledně nabytí účinnosti smlouvy o úvěru ("Zadavatel si vyhrazuje odkládací podmínku: Smlouva o poskytnutí úvěru...", str.13) má pouze deklaratorní charakter.

Odpověď č. 8 :

Písemné prohlášení o splnění odkládacích podmínek (viz ustanovení článku 16 Zadávací dokumentace ohledně nabytí účinnosti smlouvy o úvěru ("Zadavatel si vyhrazuje odkládací podmínku: Smlouva o poskytnutí úvěru...", str.13) nemá pouze deklaratorní charakter. Smlouva o poskytnutí úvěru (přechodného nebo investičního) nabyde účinnosti pouze, pokud budou splněny podmínky a) – d).

Dotaz č. 9:

Jaká je současná cena vodného a stočného v Kč/m<sup>3</sup> u projektu Čistá řeka Bečva I? Jaká výše se očekává po zprovoznění projektu Čistá řeka Bečva II?

Odpověď č. 9 :

Ceník vodného a stočného společnosti Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., platný od 1. 1. 2013 přináší následující tabulka, která je zveřejněna na stránkách společnosti ([www.vakvs.cz](http://www.vakvs.cz)). Tento ceník je platný na celém území (přibližně okres Vsetín), kde společnost Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., provozuje vodohospodářský majetek.

Ceník vodného a stočného platný od 1.1.2013 (DPH 15%)

Položka	Jednotka	Cena bez DPH	Cena s DPH
vodné	m <sup>3</sup>	37,90 Kč	43,59 Kč
stočné	m <sup>3</sup>	26,70 Kč	30,70 Kč
celkem	m <sup>3</sup>	64,60 Kč	74,29 Kč

Projekt Čistá řeka Bečva II může celkově navýšit stočné maximálně o 4 Kč/m<sup>3</sup>.

Dotaz č. 10:

Jakým způsobem by mělo probíhat proplácení nákladů projektu? Jedná se o placení formou „pro rata“, tedy z každé faktury dodavatele bude část přímo placena z dotace a část z vlastních zdrojů/úvěru?

Odpověď č. 10 :

SOMV bude v rámci žádosti o platbu předkládat SFŽP neuhrazené faktury dodavatelů a bude povinno do 10 pracovních dnů od data poskytnutí podpory doložit SFŽP kompletní úhradu fakturace (tj. jak z prostředků podpory OPŽP, tak vč. podílu vlastních zdrojů). Úhrada faktur se samozřejmě předpokládá ve splatnosti.

Dotaz č. 11:

Prosíme o vysvětlení nesouladu mezi výší rozpočtových nákladů dle souboru "Příloha č 1 - Rozpočet nákladů projektu ČŘB II" a výší výdajů dle souboru "Příloha č 8 - Finanční výhled ČŘB II 2013-2025" obé z "Dodat.info č. 1 - přílohy č 1-4,6-9".

Odpověď č. 11 :

V příloze č. 1 (dodatečných informací č. 1) Rozpočet nákladů projektu Čistá řeka Bečva II jsou v prvním sloupci uvedeny celkové investiční náklady projektu Čistá řeka Bečva II dle schválené žádosti o poskytnutí podpory. V Příloze č. 8 (dodatečných informací č. 1) Finanční výhled projektu Čistá řeka Bečva II 2013 – 2025 (dále jen finanční výhled) jsou uvedeny kapitálové výdaje na položce 6121 dle uzavřených smluv o dílo na stavby Čistá řeka Bečva II-B a II-C a nabídkové ceny prvního v pořadí u stavby Čistá řeka Bečva II-A včetně 10% rezervy (vzhledem k předpokladu přenesení daňové povinnosti jsou tyto ceny rozpočtovány bez DPH), položka 6123 obsahuje cenu dle uzavřené smlouvy za 3 vozidla pro svoz septických vod včetně DPH. Ve finančním výhledu nejsou samozřejmě uvedeny žádné výdaje učiněné do 31. 12. 2012. Finanční výhled dále obsahuje běžné výdaje spojené s administrací projektu a s následnou správou majetku kromě úroků a oprav, dále výdaje spojené s opravami a udržováním majetku a výdaje spojené se splácením jistiny a úroků úvěru. Položka 5362 obsahuje odvod DPH z předpokládaných příjmů z pronájmu majetku, jiné daně pro zjednodušení nejsou uvažovány.

Dotaz č. 12:

"Dodat.info č. 1 - přílohy č 1-4,6-9", "Příloha č 8 - Finanční výhled ČŘB II 2013-2025" - prosíme o vysvětlení položky „Změna stavu krátkodobých prostředků na bankovních účtech“ (číslo 8115). Tato položka se objevuje v příjmech i výdajích SOMV, ve výdajích vždy o rok dříve než v příjmech.

Odpověď č. 12:

Rozpočtová položka 8115 představuje změnu stavu prostředků na bankovních účtech mezi počátkem a koncem výkazného období. Prostředky jsou následně převáděny do dalšího roku jako rezerva pro financování projektu.

Dotaz č. 13:

Prosíme o informaci, kdy mají být doplacený dobrovolné příspěvky některých obcí do plné výše dle uzavřených smluv (viz soubor "Příloha č 4 - Přehled dobrovolných příspěvků ČŘB II"). Můžeme předpokládat, že uváděné dobrovolné příspěvky obcí ve výši 167,3mil. budou investovány do projektu ještě před čerpáním investičního úvěru (prostředky měly být investovány do konce r. 2012)?

Odpověď č. 13:

V době uzavírání smluv o poskytnutí dobrovolných příspěvků na realizaci projektu „Čistá řeka Bečva II“ se předpokládalo, že stavební práce budou probíhat v letech 2010 – 2012 a většina obcí si stanovila v tomto období také nejvyšší splátky. Vzhledem k tomu, že stavební práce na projektu Čistá řeka Bečva II zatím nezačaly a nebyly dosud ani uzavřeny dodatky na základě následujícího ustanovení výše uvedených smluv: „Pokud dojde v období platnosti této smlouvy ke změnám rozpočtových nákladů projektu na základě výběrových řízení na projektanta, dodavatele a Rozhodnutím EU o poskytnutí dotace fondů ERDF, nebo podílu vlastních zdrojů, smluvní strany se zavazují uzavřít dodatek k této smlouvě, který bude zohledňovat aktuální cenu realizovaného projektu a podíly vlastních zdrojů.“, většina obcí pozastavila své příspěvky na projekt „Čistá řeka Bečva II“. Až budou uzavřeny výše zmíněné dodatky ke smlouvám a budou zahájeny stavební práce, jednotlivé obce uhradí SOMV přepočítanou dlužnou částku z vlastních zdrojů, případně z vlastního úvěru. Před čerpáním investičního úvěru bude SOMV do projektu investovat maximální možnou výši prostředků poskytnutých obcemi.

Dotaz č. 14:

Který subjekt je zodpovědný a nese finanční náklady spojené s údržbou a opravami infrastruktury projektu Čistá řeka Bečva II?

Odpověď č. 14:

Zodpovědnost i finanční náklady spojené s údržbou a opravami majetku pořízeného v rámci projektu Čistá řeka Bečva II ponese SOMV jako majitel.

Dotaz č. 15:

Prosíme o informaci, jakým způsobem mají být z provozního pohledu propojeny infrastruktury projektů Čistá řeka Bečva I a II.

Odpověď č. 15:

Infrastruktura projektu Čistá řeka Bečva II nebude oddělena (po technické i provozní stránce) od infrastruktury projektu Čistá řeka Bečva I.

Dotaz č. 16:

Prosíme o informaci, jaká je současná výše vodného a stočného v obcích účastnících se projektu Čistá řeka Bečva II?

Odpověď č. 16:

Ceník vodného a stočného společnosti Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., platný od 1. 1. 2013 přináší následující tabulka, která je zveřejněna na stránkách společnosti ([www.vakvs.cz](http://www.vakvs.cz)). Tento ceník je platný na celém území (přibližně okres Vsetín), kde společnost Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., provozuje vodohospodářský majetek.

Ceník vodného a stočného platný od 1.1.2013 (DPH 15%)

Položka	Jednotka	Cena bez DPH	Cena s DPH
---------	----------	--------------	------------

vodné	m3	37,90 Kč	43,59 Kč
stočné	m3	26,70 Kč	30,70 Kč
celkem	m3	64,60 Kč	74,29 Kč

Dotaz č. 17:

Prosíme o informaci, jakým způsobem bude financováno DPH v období mezi jeho zaplacením na vstupu a jeho vratkou ze strany finančního úřadu.

Odpověď č. 17:

Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko je pro projekt Čistá řeka Bečva II plátcem DPH, což je nezpůsobilý výdaj projektu. Při poskytnutí stavebních prací použije SOMV jako plátce, pro kterého bylo uskutečněno zdanitelné plnění, režim přenesení daňové povinnosti dle § 92e zákona o DPH. Faktury na stavební práce zhotovitelů budou vystaveny na částku bez DPH. SOMV si v jednom daňovém přiznání k DPH uplatní DPH ke stavebním pracím ve stejné výši na vstupu i na výstupu. SOMV tedy nebude potřebovat vlastní zdroje na profinancování DPH u stavebních prací. DPH u jiných zdanitelných plnění než stavebních prací si bude SOMV jako měsíční plátce uplatňovat v nejbližším daňovém přiznání a toto DPH bude mezi zaplacením na vstupu a vratkou finančního úřadu (pokud tato finanční potřeba při 90denní splatnosti faktur zhotovitelů částí A, B a C nastane) financováno z vlastních zdrojů SOMV, případně z přechodného úvěru.

Dotaz č. 18:

Můžete popsat vlastnickou strukturu společnosti VaK Vsetín a Valašské hospodářské, a.s.?

Odpověď č. 18:

Společnost Valašská vodohospodářská a.s. (VV) je majitelem 99,3 % akcií společnosti Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s. (VaK). Zakladateli společnosti VV bylo Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko a 61 měst a obcí, kteří do společnosti VV celkem vložili 877 886 ks akcií VaK.

Dotaz č. 19:

Jaký je aktuální stav vytěsnění a vyplacení soukromých vlastníků VaK prostřednictvím Valašské vodohospodářské (a jejích vlastníků)?

Odpověď č. 19:

V současné době běží lhůta dle § 183l, odst. (3), obchodního zákoníku, po jejímž uplynutí přechází vlastnické právo k účastnickým cenným papírům menšinových akcionářů společnosti na hlavního akcionáře.

Dotaz č. 20:

Žádáme o sdělení názvu poradenské firmy, která zpracovala žádosti o dotace a je i nadále pověřena přípravou a správou dokumentů a procesů, spojených s poskytnutím a vyplacením dotační podpory projektu.

Odpověď č. 20:

Žádost projektu Čistá řeka Bečva II byla zpracována společností DUIS s.r.o. Přípravu a správu dokumentů a procesů spojených s poskytnutím a vyplacením dotační podpory projektu provádí SOMV ve spolupráci se správcem stavby.

Dotaz č. 21:

Žádáme o poskytnutí textu smlouvy o dotačním managementu se zpracovatelem (a administrátorem) žádosti o dotace od EU i SFŽP.

Odpověď č. 21:

SOMV neuzavřelo s žádným subjektem smlouvu o dotačním managementu.

Dotaz č. 22:

Žádáme o předložení souhlasu zastupitelstev obcí s účastí na projektu a přijetím úvěru k financování projektu Čistá řeka Bečva II u těch obcí, které se účastní projektu a/nebo financování části svého podílu na rozpočtu projektu úvěrem, přijatým prostřednictvím svazku obcí.

Odpověď č. 22:

Prohlášení jednotlivých obcí, že se závazně účastní na realizaci projektu „Čistá řeka Bečva II“ jsou zařazena v příloze č. 2 těchto dodatečných informací. V příloze č. 3 těchto dodatečných informací jsou zařazena usnesení jednotlivých obcí týkající se schválení smluv o poskytnutí dobrovolných příspěvků na realizaci projektu „Čistá řeka Bečva II“, které u obcí podílejících se na investičním úvěru (Francova Lhota, Huslenky, Lačnov, Leskovec, Lhota u Vsetína, Liptál, Lužná, Rožnov pod Radhoštěm, Střelná, Ústí, Valašská Polanka, Valašská Senice, Velké Karlovice) obsahují ustanovení týkající se úvěru a ručení za závazky SOMV ve vztahu k tomuto úvěru (viz příloha č. 5 dodatečných informací č. 1).

Dotaz č. 23:

Prosíme o vysvětlení nesouladu mezi výší rozpočtových příjmů dle souboru "Příloha č. 2 - Rozpočet financování projektu Čistá řeka Bečva II" a výší příjmů dle souboru "Příloha č. 8 - Finanční výhled ČRB II 2013-2025" obě z "Dodat.info č. 1 - přílohy č. 1-4,6-9" (například podle přílohy č. 2 je výše dotací cca 1,198 mld. Kč, naproti tomu výše investičních transferů v tabulce příjmů v příloze č. 8 je pouze cca 869 mil. Kč, je tedy v tabulce příjmů v příloze č. 8 uvedena celá výše dotace a, pokud ano, pod jakou položkou?).

Odpověď č. 23:

V příloze č. 2 (dodatečných informací č. 1): Rozpočet financování projektu Čistá řeka Bečva II jsou uvedeny zdroje financování dle schválené žádosti o poskytnutí podpory. V Příloze č. 8 (dodatečných informací č. 1): Finanční výhled projektu Čistá řeka Bečva II 2013 – 2025 (dále jen finanční výhled) je v položce 4213 uveden odhad výše podpory z OPŽP (protože zatím nebylo vydáno rozhodnutí o poskytnutí dotace, ani uzavřena smlouva o poskytnutí podpory) na základě uzavřených smluv (příprava žádosti, správce stavby, projektant, stavební práce Čistá řeka Bečva II-B, stavební práce Čistá řeka Bečva II-C, nákup 3 vozidel pro svoz septických vod), nabídkové ceny prvního v pořadí u stavebních prací Čistá řeka II-A při zachování stejné procentuální výše dotací jako v žádosti o poskytnutí podpory. Položka 4221 obsahuje celkovou výši dobrovolných příspěvků na realizaci projektu Čistá řeka Bečva II dle uzavřených smluv v období 2013 – 2024 (pouze v roce 2013 je suma dle smluv navýšena o dlužnou částku do 31. 12. 2012 ve výši 98 928 000 Kč). Ve finančním výhledu jsou navíc uvedeny příjmy z pronájmu majetku, příjmy z úroků a příjmy spojené s čerpáním investičního a přechodného úvěru. Ve finančním výhledu nejsou samozřejmě uvedeny příjmy (od obcí) přijaté do 31. 12. 2012.

Dotaz č. 24:

Prosíme o dodání jednacího řádu valné hromady Sdružení obcí mikroregionu Vsetínsko.

Odpověď č. 24:

SOMV nemá vypracovaný jednací řád valné hromady. Její průběh se řídí pouze příslušnými ustanoveními Stanov SOMV.

Dotaz č. 25:

Pro schválení projektu je pro nás zásadní a klíčová možnost posouzení nájemních smluv na obě fáze projektu Čistá řeka Bečva. Prosíme o přehodnocení postupu Zadavatele v tomto bodu a poskytnutí nájemních smluv uchazečům. V opačném případě nelze vyloučit odstoupení uchazečů z výběrového řízení z důvodu nemožnosti správného a komplexního hodnocení projektových rizik.

Odpověď č. 25:

Jak jsme již uvedli v dodatečných informacích č. 1 obchodní společnost Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., nesouhlasí se zveřejněním nájemní smlouvy, která je ale v souladu s podmínkami OPŽP. SOMV však věří, že to nebude překážkou v předložení nabídek.

Dotaz č. 26:

Umožní zadavatel opatřit vystavené ručitelské prohlášení podle vzoru, uvedeného v zadávací dokumentaci doložkou, potvrzující, že zajištění příslušné části úvěru bylo Ručitelským prohlášením bylo řádně schváleno zastupitelstvem dané obce? Dotaz vyplývá ze zákona o obcích, který uvádí: "Podmiňuje-li zákon platnost právního úkonu obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina osvědčující tento právní úkon doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny."

Odpověď č. 26:

Ano, SOMV umožní opatřit vystavené ručitelské prohlášení podle vzoru uvedeného v zadávací dokumentaci doložkou potvrzující, že zajištění příslušné části úvěru Ručitelským prohlášením bylo řádně schváleno zastupitelstvem dané obce.

Dotaz č. 27:

Z textu zadávací dokumentace vyplývá, že "Zadavatel si vyhrazuje právo na jednostrannou změnu předpokládaného termínu poskytnutí služby a uchazeč je povinen na tento požadavek zadavatele bezpodmínečně a bez dalších požadavků přistoupit."

a. považuje zadavatel "poskytnutí služby" za čerpání úvěru?

b. platí "nejzazší termín čerpání investičního úvěru je 31.5.2015" a znamená to, že zadavatel je oprávněn požadovat změny termínu "poskytnutí služby" pouze do tohoto termínu?

Odpověď č. 27:

a. Ano, SOMV považuje poskytnutí služby za čerpání úvěru.

b. Ano, platí "nejzazší termín čerpání investičního úvěru je 31. 5. 2015" a znamená to, že SOMV je oprávněno požadovat změny termínu "poskytnutí služby" pouze do tohoto termínu.

Dotaz č. 28:

Prosíme o vysvětlení nesouladu výše předpokládaných vlastních zdrojů ze strany obcí – v Přehledu dobrovolných příspěvků je uvedena suma příspěvků obcí ve výši CZK 167mil. a z Rozpočtu financování projektu vyplývá částka (po odečtení úvěru 240mil.) ve výši cca CZK 124mil. (již i po odečtení DPH).

Odpověď č. 28:

Uvedený nesoulad je dán hlediskem opatrnosti, protože SOMV k 31. 12. 2012 obdrželo z celkového objemu dobrovolných příspěvků 167 333 000 Kč pouze 68 405 000 Kč.

Dotaz č. 29:

Prosíme o komentář k následujícím položkám finančního plánu ČŘB II:

a. Běžné výdaje kromě úroků a oprav

b. Opravy a udržování

Jak jsou částky v těchto kategoriích v jednotlivých letech stanoveny? Můžete do výhledu zahrnout i celkovou poptávanou výši úvěru (CZK 240mil.) a k tomu příslušně odpovídající příjmy?

Odpověď č. 29:

a. Běžné výdaje (položky 5011 – 5361) uvedené v příloze č. 8 (dodatečných informací č. 1): Finanční výhled projektu Čistá řeka Bečva II 2013 – 2025 (dále jen finanční výhled) byly pro zjednodušení záměrně shrnuty do jedné skupiny běžné výdaje spojené s administrací projektu a s následnou správou majetku kromě úroků a oprav. V příloze č. 4 těchto dodatečných informací je uvedeno rozdělení běžných výdajů kromě úroků a oprav podle rozpočtové skladby v roce 2013. Příloha č. 4 odpovídá období 2013 – 2015, od roku 2016 je



položka 5361 Nákup kolků nulová.

b. Pro přehlednost jsou ve finančním výhledu vyčleněny opravy a udržování (položka 5171), které se netýkají běžné údržby při činnosti kanceláře SOMV, ale souvisejí přímo s pořízeným vodohospodářským majetkem. V rámci zjednodušení nejsou ve finančním výhledu tyto náklady členěny zvlášť na opravy a udržování (položka 5171) a zvlášť na technické zhodnocení (položka 6121). Finanční výhled vychází ze zkušeností s údržbou a obnovou majetku pořízeného v rámci projektu Čistá řeka Bečva I, pro který je zpracován Plán financování obnovy kanalizací 2009 – 2018 na základě vyhlášky 515/2006 Sb. a vyhlášky 428/2001 Sb. s tím, že pro stanovení procenta opotřebení majetku byla využita praktická zkušenost provozovatele Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., a účetní evidence SOMV, vlastníka majetku. Plán financování obnovy majetku pořízeného v rámci projektu Čistá řeka Bečva II bude obdobně zpracován po ocenění nově vybudovaného majetku, po jeho zařazení do užívání a po kategorizaci jednotlivých stavebních objektů a provozních souborů. Do finančního výhledu je promítnuto čerpání a splácení investičního i přechodného úvěru dle modelového příkladu, který tvoří přílohu č. 3 zadávací dokumentace – Tabulka předpokládaného čerpání úvěrů. Rozdíl mezi maximální výší investičního úvěru (240 mil. Kč) a modelovanou výší investičního úvěru (219 mil. Kč) je pouze 21 mil. Kč, což je vzhledem k hodnotám položky 8115 v jednotlivých letech na straně příjmů nevýznamný rozdíl.

Dotaz č. 30:

Můžeme obdržet i přílohy ke smlouvám o dílo, které zahrnují svazek č. 2, se bankovními zárukami za provedení díla a za vady díla?

Odpověď č. 30:

Svazek č. 2 s bankovními zárukami za provedení díla a za vady díla netvoří přílohu smluv o dílo.

Dotaz č. 31:

Přechodný úvěr svým charakterem (zejména čerpání pouze v případě nepředvídatelných událostí ve financování projektu, vazba na 7D PRIBOR) odpovídá podle našeho názoru kontokorentnímu úvěru. Potvrďte, prosím, že pro účely přechodného úvěru podle zadávací dokumentace může uchazeč nabídnout kontokorentní úvěr.

Odpověď č. 31:

Ano, pro účely přechodného úvěru může uchazeč nabídnout kontokorentní úvěr, pokud tento bude splňovat všechny podmínky přechodného úvěru dle zadávací dokumentace.

Přílohy: Příloha č 1 - Usnesení VH SOMV z 18-5-2010  
Příloha č 2 - Prohlášení obcí - účast na projektu ČŘB II  
Příloha č 3 - Usnesení obcí - schválení smluv DP  
Příloha č 4 - Rozdělení běžných výdajů kromě úroků a oprav VHM

Za zadavatele  
MCI SERVIS s.r.o.  
Pod Vodojernem 2607  
760 01, Zlín  
IČ: 27718168

v.z. MCI SERVIS s.r.o.  
pověřen výkonem zadavat. činností