

Zadavatel: Sdružení obcí Mikroregionu Vsetínsko
Se sídlem: Svárov č.p. 1080, 755 01 Vsetín
Zastoupený: Ing. Jaromír Kudlík, předseda rady sdružení
IČ: 70238880

10/0/2011DDG
všem zájemcům
IČ: , DIČ:

Ve Zlíně dne 29.1.2013

POSKYTNUTÍ DODATEČNÝCH INFORMACÍ K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM č. 5

Název veřejné zakázky: „Čistá řeka Bečva II“ – úvěr k zajištění projektu
Ev. číslo veřejné zakázky: 235064
Předmět VZ : stavební práce dodávky služby
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů
Limit veřejné zakázky: nadlimitní podlimitní

Zadavateli byla doručena podle § 49 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Zadavatel v souladu s § 49 odst. 2 a 3 zákona č. 137/2006 Sb., poskytuje všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, tyto dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1:

V souvislosti se lhůtami, uvedenými v zadávací dokumentaci, které mají z pohledu financující banky zásadní vliv na trvání závazku prosím o odpověď na následující dotazy:

- Jaký je nejpozdější termín zahájení prací na výstavbě sítě ČBII tak, aby byl dodržen termín dokončení projektu podle podmínek dotace?
- Překrývá doba vázanosti nabídkou (200 dní od posledního dne lhůty k podání nabídky) nejzazší termín zahájení prací tak, aby byl splnitelný termín ukončení prací podle podmínek poskytnutí dotace?
- Je zadavatel připraven změnit dobu vázanosti uchazeče podanou nabídkou tak, aby tato časově překrývala termín nejzazšího zahájení projektu a vypustit ze zadávacích podmínek odkládací podmínky smlouvy tak, aby smlouvy o úvěru byly účinné od okamžiku jejich uzavření s vítězným uchazečem?

V souvislosti s výše uvedeným prosíme o zvážení potřeby odkládací podmínky a pokud možno o její vypuštění ze zadávacích podmínek (s možnou přiměřenou úpravou lhůty vázanosti uchazeče nabídkou).

Odpověď č. 1:

- Nejpozdější termín zahájení stavebních prací projektu Čistá řeka Bečva II tak, aby byl dodržen termín dokončení projektu podle podmínek dotace, je 1. 10. 2013.
- Doba vázanosti nabídkou nepřekrývá nejzazší termín zahájení prací tak, aby byl splnitelný termín ukončení prací podle podmínek poskytnutí dotace.
- Zadavatel není připraven změnit dobu vázanosti uchazeče podanou nabídkou tak, aby tato časově překrývala termín nejzazšího zahájení projektu, a nehodlá vypustit ze zadávacích podmínek odkládací podmínky smlouvy. SOMV má zájem zahájit stavbu co nejdříve.

Dotaz č. 2:

V návaznosti na odpověď č. 11, č. 23 a č. 28 z Dodatečných informací č. 3 prosíme o dodání aktualizovaného finančního plánu projektu Čistá řeka Bečva II, který bude uvažovat celou (maximální) hodnotu nákladů, a to především investičních (např. jak uvedeny v žádosti o podporu), i celou hodnotu zdrojů (především celou hodnotu dotace) a celou (maximální) hodnotu úvěru. Jak jsme uváděli ve výše zmíněných předchozích dotazech, v současné době je v poskytnutých podkladech rozpor, respektive různé podklady uvádějí různé hodnoty (a to například v případě proinvestovaných nákladů, přijatých dotací apod.). Není rovněž zcela zřejmé, jak by vypadala projekce při načerpání zbylé výše (nad 219 mil.) požadovaného investičního úvěru.

Odpověď č. 2 :

V poskytnutých podkladech není rozpor. Protože zatím nebylo uzavřeno zadávací řízení na stavební práce „Čistá řeka Bečva II-A“, vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace, ani uzavřena smlouva o poskytnutí podpory a ze strany SFŽP tak nebyl schválen upravený rozpočet projektu Čistá řeka Bečva II, uvádí SOMV v poskytnutých podkladech údaje ze žádosti (uvedeno „dle schválené žádosti“). Ve Finančním výhledu projektu Čistá řeka Bečva II 2013 – 2025 provedlo SOMV odhad celkových investičních nákladů (u části A byla použita cena prvního v pořadí) a odhad výše dotace na projekt. Tyto údaje se mnohem více blíží skutečnosti než údaje ze žádosti, protože ve finančním plánu už jsou uvedeny vysoutěžené ceny za projektanta, správce stavby, zpracování žádosti, stavební práce „Čistá řeka Bečva II-B“ a „Čistá řeka Bečva II-C“. Sestavovat finanční plán z maximálních hodnot nákladů uvedených v žádosti z toho důvodu připadá SOMV zavádějící.

Dotaz č. 3:

Prosíme o přehodnocení stanoviska o neposkytnutí nájemní smlouvy mezi SOMV a společností Vodovody a Kanalizace Vsetín uchazečům výběrového řízení. Z pohledu celkové schopnosti SOMV splácet úvěry z projektů ČB I a ČB II pocházejí prostředky na splácení ze dvou zdrojů – z dobrovolných příspěvků obcí a z nájmu infrastruktury. Samotné příspěvky obcí v jednotlivých letech přitom pro pokrytí dluhové služby ze souhrnu projektů ČB I a ČB II nestačí a pro splácení je nutno zapojit minimálně nájemné ze sítě ČB I. Nájemní smlouva je proto pro posouzení celkové schopnosti zadavatele splácet úvěry zcela klíčová. Pohledávky z nájemní smlouvy sítě ČB I jsou zastaveny ve prospěch financující banky. Pokud je banka, financující ČB I, uchazečem ve veřejné soutěži na financování ČB II, je z pohledu nerovnoměrnosti informací ve významné výhodě proti ostatním uchazečům. V případě potřeby jsme ochotni v souvislosti se zpřístupněním nájemní smlouvy uzavřít smlouvu o zachování mlčenlivosti, kromě toho jsme i v rámci platné legislativy při posuzování obchodních případů povinni dodržovat bankovní tajemství. S ohledem na to, že VaK je vlastněn stejnými vlastníky jako SOMV, nás neposkytnutí smlouvy velmi překvapuje, standardem v obdobných transakcích je zpřístupnění klíčových provozních smluv. Neposkytnutí celého textu nájemní smlouvy na síť z ČB I a případně i návrhu nájemní smlouvy na budoucí síť z ČB II může vést k ukončení účasti v soutěži a nepodání nabídky.

Odpověď č. 3 :

Po opětovném projednání se společností Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., bude provozní smlouva na majetek pořízený v rámci projektu Čistá řeka Bečva I a provozní smlouva na majetek pořízený v rámci projektu Čistá řeka Bečva II poskytnuta vítěznému uchazeči. Provozní smlouva na majetek pořízený v rámci projektu Čistá řeka Bečva I odpovídá podmínkám OPŽP a byla schválena SFŽP bez připomínek.

Dotaz č. 4:

Prosíme potvrdte, že celkový závazek obcí vložit prostředky ve výši cca CZK 167 mil. bude vložen před čerpáním úvěru. Pokud ne, kolik bude činit výše vlastních prostředků obcí (včetně vlastních úvěrů) před tím, než bude čerpán úvěr na spolufinancování projektu?

Odpověď č. 4 :

Uzavřením dodatků ke smlouvám o poskytnutí dobrovolných příspěvků na realizaci projektu „Čistá řeka Bečva II“, které budou zohledňovat aktuální cenu realizovaného projektu a podíl vlastníků zdrojů, bude

celkový závazek obcí přepočítán. Protože zatím nebylo uzavřeno zadávací řízení na stavební práce „Čistá řeka Bečva II-A“ a nebylo vydáno Rozhodnutí o poskytnutí dotace, ani uzavřena smlouva o poskytnutí podpory s konečnou výší dotace z OPŽP, není možné stanovit výši vlastních prostředků obcí, kterou budou zapojeny do financování projektu před čerpáním investičního úvěru.

Dotaz č. 5:

Kdo vlastní vodárenskou a kanalizační infrastrukturu, která je provozována společností VaK a která nebyla předmětem projektu Čistá řeka Bečva I?
Bude taková infrastruktura napojena také na projekt Čistá řeka Bečva II?

Odpověď č. 5 :

Vodárenskou a kanalizační infrastrukturu, která nebyla předmětem projektu Čistá řeka Bečva I, vlastní Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., a akcionáři společnosti Valašská vodohospodářská a.s.
Viz odpověď č. 12 dodatečných informací č. 1 a odpověď č. 15 dodatečných informací č. 3.

Dotaz č. 6:

Co je obsahem položky „příjmy vygenerované projektem“ v Příloze č. 3 Oprávněnost nákladů projektu Čistá řeka Bečva II (Dodatečné informace č.2) ?

Odpověď č. 6 :

Příjmy vygenerované projektem slouží ke stanovení výše dotace metodou finanční mezery dle metodiky SFŽP. Na základě vyplnění modelu projektu je vypočítán předpokládaný odhad maximální výše dotace pro projekty vytvářející příjmy principem finanční mezery s ohledem na vzniklé čisté příjmy projektu a zohlednění možnosti, že nejsou pro spolufinancování způsobilé všechny investiční náklady projektu.

Dotaz č. 7:

Opakovaně prosíme o poskytnutí kalkulačního vzorce pro výpočet výše nájemného placeného společností VaK Vsetín, a.s tak, abychom dokázali z reálných podkladů odvodit výši nájemného po dokončení Čisté Bečvy II.
Posouzení reálnosti plánovaných příjmů z pronájmu dle Přílohy č. 8 dodatečných informací č.1 je pro banku velmi podstatné při celkovém posuzování projektu.

Odpověď č. 7 :

Výše nájemného se bude pohybovat v rozmezí min. 20 mil. Kč/rok bez DPH max. ve výši odpisů tak, aby byly zajištěny zdroje pro pořízení, správu a obnovu vodohospodářského majetku v souladu s plánem financování obnovy kanalizací.

Dotaz č. 8:

Bude smlouva o nájmu se společností VaK Vsetín a.s. poskytnuta vítězi tendru, pokud její předložení bude odkládací podmínkou čerpání?

Odpověď č. 8 :

Ano, smlouva o nájmu majetku pořízeného v rámci projektu Čistá řeka Bečva II se společností Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., bude poskytnuta vítěznému uchazeči. SOMV nesouhlasí s tím, aby předložení této smlouvy bylo odkládací podmínkou čerpání.

Dotaz č. 9:

Jaké navýšení objemu vyčištěné vody (zpoplatněné stočným) se očekává po připojení ČB II? (Případně i pitné vody zpoplatněné vodným, pokud to také přichází v úvahu).

Odpověď č. 9 :

Vzhledem ke stále se snižující spotřebě pitné vody obyvatelstvem očekáváme navýšení objemu vyčištěné vody (zpoplatněné stočným) po připojení majetku vybudovaného v rámci projektu Čistá řeka Bečva II o 430 000 až 540 000 m³/rok.

Dotaz č. 10:

Žádáme o předložení ročního plánu provozu a údržby na rok 2013.

Odpověď č. 10 :

Zadavatel poskytuje Plán provozu a údržby na rok 2013 jako přílohu č. 2 těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 11:

Žádáme o předložení vyhodnocení ročního plánu provozu a údržby za 2012.

Odpověď č. 11 :

Zadavatel poskytuje Vyhodnocení ročního plánu provozu a údržby za rok 2012 jako přílohu č. 3 těchto dodatečných informací.

Dotaz č. 12:

Cena akcií VAK Vsetín, a.s. byla při převodu na Valašskou vodohospodářskou, a.s. výrazně snížena oproti tomu, s čím předtím počítaly obce, nehrozí žaloby ze strany akcionářů, kteří mají být vytěsněni?

Odpověď č. 12:

Veškeré úkony spojené s vytěsněním byly schváleny akcionáři společnosti Valašská vodohospodářská a.s. na valné hromadě této společnosti dne 7. 11. 2012 a akcionáři společnosti Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s. (VaK), na valné hromadě této společnosti dne 12. 12. 2012. Přiměřenost výše protiplnění byla doložena znaleckým posudkem opatřeným znaleckou doložkou. SOMV neví, odkud má uchazeč informace o výrazném snížení ceny a informaci o tom, s čím počítaly obce, protože mají být vytěsněny pouze dvě obce, z nichž první vlastní 1 akcií VaK a druhá vlastní 487 akcií VaK. Dle informací SOMV nehrozí žaloby ze strany akcionářů, kteří mají být vytěsněni.

Dotaz č. 13:

Jako banka nepůjčujeme své prostředky, ale prostředky vkladatelů, ke kterým máme odpovědnost. Proto musíme mít možnost ověřit schopnost všech zúčastněných subjektů plnit své závazky vyplývající z projektu. K tomu potřebujeme aktuální data. Z tohoto pohledu pro nás nejsou aktuální data v příloze 4, pokud ta je sestavena dle smluv, které byly uzavřeny podle původní žádosti o dotaci z roku 2010. Minimálně v ceně stavby došlo k poměrně výrazné změně. Předpokládáme, že tedy i příspěvky jednotlivých obcí budou změněny. Potřebujeme tedy znát aktualizované příspěvky jednotlivých obcí, které ještě musí poskytnout na výstavbu a dále kolik budou pro jednotlivé obce činit příspěvky na splácení úvěru v jednotlivých letech. Dále potřebujeme vědět, zda jsou jednotlivé obce schopné zaplatit dlužnou částku a platit příspěvky na splátky úvěru. Pokud nejste schopni dodat předběžné výkazy obcí za rok 2012 pak potřebujeme znát alespoň stav finančních rezerv na účtech obcí k 31.12.2012

Žádáme Vás tedy o vyplnění tabulky, která je přílohou žádosti o dodatečné informace, pro každou z obcí „A“ označuje políčko, které se má vyplnit

Je nám jasné, že částky nebudou nyní zcela přesné (není známa přesná výše dotace ani části A), nicméně při využití dostupných informací byste se měli dostat k částkám, které se nebudou od reálu lišit o více jak 10 %.

Odpověď č. 13:

Zadavatel poskytuje jako přílohu č. 1 tabulky dle vzoru zájemce vyplněné za jednotlivé obce podléající se na investičním úvěru.

Dotaz č. 14:

Z jakého důvodu většina obcí nemá dosud rozpočet na rok 2013? Při přípravě takovéto investice se dalo očekávat, že jej banky budou potřebovat.

Odpověď č. 14:

Většina obcí tradičně schvaluje rozpočet až v daném kalendářním roce. Tato skutečnost platí pro schvalování rozpočtu obcí na rok 2013 o to více, že nový model sdílených daní pro obce platný od roku 2013, byl schválen až v závěru roku 2012. Hospodaření obcí je dlouhodobě zveřejňováno na stránkách <http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/ufis/iufisusc/seznam.pl?nuts=CZ0723> a www.obec.cz, které jsou obecně k dispozici. (viz odpověď č. 2 dodatečných informací č. 2).

Dotaz č. 15:

Bude si SOMV nějakým způsobem ověřovat před zahájením stavby, že obce mají prostředky minimálně na splátku dluhu vůči SOMV k dispozici?

Odpověď č. 15:

Ano, SOMV si bude uvedené skutečnosti ověřovat.

Dotaz č. 16:

S odvoláním na čl. 16 zadávací dokumentace, odpověď č. 10 (Dodatečné informace č. 1) a odpověď č. 8 (Dodatečné informace č. 3) si dovoluujeme požádat o ujasnění, kdy má smlouva o úvěru nabýt účinnosti. Doslovné znění uvedené v čl. 16 zadávací dokumentace by znamenalo, že smlouva o úvěru nabude účinnosti již okamžikem, kdy nastanou rozhodné skutečnosti (tj. bude vydáno Rozhodnutí o dotaci, bude uzavřena příslušná smlouva, bude zahájena realizace projektu) s tím, že zavatel je povinen o tom banku informovat. To by ale znamenalo, že banka nemá možnost se bezprostředně dozvědět a ověřit si, že uvedené skutečnosti nastaly a že smlouva o úvěru nabyla účinnosti - toto by bance bylo sděleno/prokázáno vždy až zpětně, s určitou časovou prodlevou.

Dovoluujeme si proto dotázat se, zda je možno upřesnit odkládací podmínku účinnosti smlouvy o úvěru například takto:

Smlouva o poskytnutí úvěru nabude účinnosti dnem, kdy zadavatel předloží bance všechny níže uvedené dokumenty:

- a) *Rozhodnutí o poskytnutí dotace na akci „CZ.1.02/1.1.00/09.04098 Čistá řeka Bečva II“,*
 - b) *Smlouva o poskytnutí podpory v Operačním programu Životní prostředí na akci „CZ.1.02/1.1.00/09.04098 Čistá řeka Bečva II“,*
 - c) *smlouvy o dílo se zhotoviteli Čisté řeky Bečvy II – A, B, C a*
 - d) *prohlášení zadavatele, že byla zahájena realizace (stavební práce) projektu Čistá řeka Bečva II.*
- Smluvní strany se dohodly, že ani jedna smluvní strana nemá v případě, že smlouva o úvěru nenabude účinnosti, nárok na ušlý zisk, náhradu škody, sankce nebo jiné nároky. Případná neplatnost, neúčinnost či nevymahatelnost dokumentů předložených zadavatelem dle písmene a) až c) nemá vliv účinnost smlouvy o úvěru.*

Odpověď č. 16:

Zadavatel trvá na verzi odkládací podmínky uvedené na str. 13 zadávací dokumentace.

Dotaz č. 17:

K odpovědi č. 4 (Dodatečné informace č. 3) si dovoluujeme opakovaně požádat o upřesnění. Pravidelné měsíční splátky úroků ve stejné výši jsou možné pouze v případě sjednání pevné úrokové sazby a neměnného zůstatku jistiny.

V tomto případě ale požadujete jednak pohyblivou sazbu, jednak se zůstatek jistiny bude měnit dle předpokládaného harmonogramu čerpání a splácení. Z tohoto důvodu pak bude suma úroků placená k ultimu měsíce za předchozí měsíc různá. Prosíme o vyjádření.

Odpověď č. 17:

Jedná se o pravidelné měsíční splátky jistiny (ve stejné výši) s tím, že poslední splátka bude v jiné (zůstatkové) výši (platí, pokud by splátky jistiny nevycházely ve stejné výši). Měsíční výše úroků se bude měnit v závislosti na výši zůstatku jistiny a výši pohyblivé sazby (+ přírážka).

Přílohy: Příloha č. 1 – Tabulky dle vzoru zájemce
Příloha č. 2 – Plán provozu a údržby na rok 2013
Příloha č. 3 – Vyhodnocení ročního plánu provozu a údržbu za 2012

Za zadavatele
MCI SERVIS s.r.o.
Pod Vodojemem 2602,
760 01 Zlín
IČ: 27718158

v.z. MCI SERVIS s.r.o.
pověřen výkonem zadavat. činností