

**ROZHODNUTÍ O VYLOUČENÍ UCHAZEČE
V RÁMCI VEŘEJNÉ ZAKÁZKY
„Dědictví nyského knížectví a společné historie v Jeseníku a Glucholazech
– stavební úpravy Katovny“
dle ust. § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění**

Č. j. MJ/46733/2014/OSMI OIR/Gv

Město Jeseník, IČO: 00302724, se sídlem na adrese Jeseník, Masarykovo nám. 1/167, PSČ 790 01, zastoupeno Ing. Marií Fomiczewovou, starostkou, jakožto zadavatel (dále také jen zadavatel) v rámci zjednodušeného podlimitního zadávacího řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „Dědictví nyského knížectví a společné historie v Jeseníku a Glucholazech – stavební úpravy Katovny“ zadávanou ve smyslu zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také jen veřejná zakázka anebo zadávací řízení), přijala následující

rozhodnutí o vyloučení:

Zadavatel tímto na základě ust. § 76 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, vylučuje společnost STAVPUR spol. s r.o., IČO: 451 96 001, se sídlem na adrese Jeseník, Kaplického 724/5, PSČ 790 01, jakožto uchazeče, jehož nabídka poř. č. 2 byla hodnotící komisí vyřazena z účasti ve zjednodušeném podlimitním zadávacím řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „Dědictví nyského knížectví a společné historie v Jeseníku a Glucholazech – stavební úpravy Katovny“.

Odůvodnění:

V rámci zjednodušeného podlimitního zadávacího řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „Dědictví nyského knížectví a společné historie v Jeseníku a Glucholazech – stavební úpravy Katovny“ zadávanou městem Jeseník, IČO: 003 02 724, se sídlem na adrese Jeseník, Masarykovo nám 1/167, PSČ 790 01, jakožto zadavatelem, ve smyslu zák. č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také jen zákon o veřejných zakázkách anebo ZVZ), byla dne 22.09.2014, tj. ve lhůtě pro podání nabídek, zadavateli doručena obálka s listinnou nabídkou společnosti STAVPUR spol. s r.o., IČO: 451 96 001, se sídlem na adrese Jeseník, Kaplického 724/5, PSČ 790 01 (dále také jen společnost STAVPUR spol. s r.o. anebo uchazeč) jakožto uchazeče, s tím, že uvedená nabídka byla zadavatelem zaevidována pod poř. č. 2.

V rámci posouzení nabídek dle ust. § 76 ZVZ hodnotící komise u nabídky poř. č. 2 uchazeče společnosti STAVPUR spol. s r.o. zjistila, že předmětná nabídka obsahuje:

- a) „Výkaz výměr – Stavební úpravy Katovny Jeseník č.p. 176, Palackého 12 – Vzduchotechnika“ (příloha č. 6 zadávací dokumentace), kde položky „Větrání sociálních zařízení (zařízení č. 3)“ a „Příprava pro větrání přístavby (zařízení č. 4)“ **nejsou oceněny**;
- b) „Soupis vedlejších a ostatních nákladů“ (příloha č. 7 zadávací dokumentace), kde položky č. 2, č. 3, č. 4, č. 5, č. 6, č. 7 a č. 8 ORN **nejsou oceněny**.

Hodnotící komise proto v této souvislosti dne 29.09.2014 požádala ve smyslu ust. § 76 odst. 3 ZVZ společnost STAVPUR spol. s r.o. o písemné vysvětlení výše uvedené nejasnosti v nabídce. V rámci předloženého vysvětlení, které bylo zadavateli doručeno dne 01.10.2014, společnost STAVPUR spol. s r.o. uvedla, že:

- a) „Výkaz výměr – Stavební úpravy Katovny Jeseník č.p. 176, Palackého 12 – Vzduchotechnika“ (příloha č. 6 zadávací dokumentace), kde položky „Větrání sociálních zařízení (zařízení č. 3)“ a „Příprava pro větrání přístavby (zařízení č. 4)“ nejsou oceněny – vysvětlení: U těchto položek nebylo upraveno ve slepém rozpočtu násobení množství x jednotková cena. Položky jsou oceněny v jednotkové ceně a vzhledem k jednotkám množství 1 není ovlivněn součet cen. Tato cena je obsažena v součtu za montáž, která činí 48.700,- Kč a skládá se z ceny:

1. Větrání 1.N.P.	12.500,- Kč
2. Větrání skladu	8.600,- Kč
3. Větrání sociálního zařízení	5.600,- Kč
4. Příprava pro větrání	22.000,- Kč

	48.700,- Kč (viz příloha č. 1)

Rozpočet nebyl upravován, neboť to bylo v zadávacích podmínkách zakázáno. (Pokud vložíte do těchto řádků hodnoty množství a jednotkové ceny, nebude vynásobena cena celkem. Chybně vytvořeny podmínky rozpočtu od projektanta. V tomto případě tato skutečnost nemá vliv na nabídkovou cenu díla).

- b) „Soupis vedlejších a ostatních nákladů“ (příloha č. 7 zadávací dokumentace), kde položky č. 2, č. 3, č. 4, č. 5, č. 6, č. 7 a č. 8 ORN nejsou oceněny – vysvětlení: V tomto případě byly položky č. 2 -8 oceněny pouze v jednotkových cenách, ale nejsou započteny v ceně nabídky. Toto bylo provedeno z důvodu, že projektová dokumentace dílenského zpracování je již obsažena v cenách za provedení ÚT, schodiště, mříže, klempířských prací, brán. Z tohoto důvodu nebyla cena za tuto dokumentaci duplicitně započítána do rozpočtu, ale v jednotkových cenách uvedena jako orientační, viz příloha č. 2.

Hodnotící komise při posouzení nabídky společnosti STAVPUR spol. s r.o. z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ vyřadila nabídku společnosti STAVPUR spol. s r.o. a to z následujících důvodů:

Ze zadávací dokumentace v této souvislosti vyplývá mj. následující:

V Oddílu 10. čl. 10.1. ZD byly zadavatelem stanoveny požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny; z nich mj. vyplývá, že nabídková cena bez DPH je výsledným součtem cen jednotlivých položek uvedených v i) v oceněném výkazu výměr, jehož struktura požadovaná zadavatelem je uvedena v příloze č. 6 ZD, a ii) v oceněném soupisu vedlejších, a ostatních nákladů, jehož struktura požadovaná zadavatelem je uvedena v příloze č. 7 ZD.

Pro zpracování položkových rozpočtů zadavatel stanovil v cit. čl. ZD další podmínky, a to:

- výkaz výměr a soupis vedlejších a ostatních nákladů, které tvoří přílohy č. 6 a č. 7 ZD, musí být v nabídce uchazeče prokázány odpovídajícími položkovými rozpočty,
- položkové rozpočty budou obsahovat uchazečem konkrétně navržená a oceněná plnění (tj. stavební práce, dodávky (výrobky, zboží) a služby), která budou použita při realizaci předmětu veřejné zakázky,
- pro zpracování položkových rozpočtů použije uchazeč výhradně výkaz výměr (příloha č. 6 ZD) a soupis vedlejších a ostatních nákladů (příloha č. 7 ZD); tyto jsou ve své struktuře a obsahu závazné (zejména je třeba dodržet jejich členění a položkovou skladbu) a nesmí být dodatečně upravovány (uchazeč zejména není oprávněn upravovat rozsah položek, druh měrných jednotek a množství měrných jednotek). Prokázali se v budoucnu při realizaci veřejné zakázky, že položkové rozpočty neobsahují všechny položky, které byly obsaženy ve výkazu výměr a soupisu vedlejších a ostatních nákladů, má se vždy za to, že stavební práce, dodávky (výrobky, zboží) a služby definované těmito položkami jsou zahrnuty v ceně ostatních položek položkových rozpočtů,
- položkové rozpočty musí být oceněny ve všech položkách.

Zadavatel neuvedl žádnou informaci o případných kalkulačních vzorcích a už vůbec nestanovil, že by položkové rozpočty tyto vzorce obsahovaly a že je uchazeč povinen se jimi řídit.

Kalkulační vzorce ve výkazech výměr a soupisu vedlejších a ostatních nákladů jsou vždy pouhou technickou pomůckou. Uchazeč je povinen dodržet požadavky zadavatele, tj. dodržet strukturu a obsah (členění položek, množství) a ocenit všechny položky. Aby pak uchazeč získal nabídkovou cenu, musí si tyto jednotlivé položky sečíst.

Kalkulační vzorec netvoří strukturu či obsah položkových rozpočtů. Nejednalo se rovněž o upravení rozsahu položek, druhu měrných jednotek či množství měrných jednotek, jak je uvedeno v zadávacích podmínkách.

Vysvětlení uchazeče, že předmětné položky:

- a) **„Větrání sociálních zařízení (zařízení č. 3)“ a „Příprava pro větrání přístavby (zařízení č. 4)“, které jsou součástí „Výkazu výměr – Stavební úpravy Katovny Jeseník č.p. 176, Palackého 12 – Vzduchotechnika“ (příloha č. 6 zadávací dokumentace), jsou obsaženy v součtu za montáž, hodnotící komise akceptovala, jelikož cena za montáž Kč 48.700,- opravdu obsahuje jednotlivé oceněné položky, tak jak uchazeč uvedl ve svém vysvětlení a tato skutečnost nemá vliv na nabídkovou cenu ;**
- b) **č. 2 – 8 ORN soupisu vedlejších a ostatních nákladů (příloha č. 7 zadávací dokumentace) jsou oceněny pouze v jednotkových cenách, ale nejsou započteny v ceně nabídky z důvodu, že projektová dokumentace dílenského zpracování je již obsažena v cenách za provedení ÚT, schodiště, mříže, klempířských prací, brán a z tohoto důvodu nebyla cena za tuto dokumentaci duplicitně započítána do rozpočtu, ale v jednotkových cenách uvedena jako orientační, hodnotící komise neakceptovala. Položky č. 2 – 8 ORN soupisu vedlejších a ostatních nákladů obsahují položky týkající se vyhotovení výkresů, dodavatelské a dílenské dokumentace k určitým součástem stavby, které nejsou součástí jiných položek výkazu výměr (příloha č. 6 zadávací dokumentace), proto byly specifikovány v seznamu vedlejších a ostatních nákladů a měly být uchazečem naceněny a promítnuty do celkové nabídkové ceny. Tato skutečnost má vliv na nabídkovou cenu a činí nabídku neporovnatelnou s nabídkami ostatních uchazečů.**

Pokud byly uchazeči zadávací podmínky nejasné, mohl požádat v souladu s § 49 odst. 1) ZVZ zadavatele o dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Tuto možnost však uchazeč nevyužil.

V ust. § 76 odst. 1 ZVZ je stanoveno, že hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.

Na základě shora uvedeného hodnotící komise při posouzení nabídek jednomyslně konstatovala, že nabídka společnosti STAVPUR spol. s r.o. je v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách, když nespĺňuje požadavky zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny (důsledkem je mj. to, že nabídka (konkrétně oceněný výkaz výměr) předložená společností STAVPUR spol. s r.o. není zcela porovnatelná s nabídkami (konkrétně oceněnými výkazy výměr) ostatních uchazečů.

Následně se proto hodnotící komise při posouzení nabídek v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ jednomyslně usnesla na vyřazení nabídky poř. č. 2 uchazeče společnosti STAVPUR spol. s r.o. z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ mj. platí, že uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena, vyloučí zadavatel bezodkladně z účasti v zadávacím řízení.

Na základě shora uvedeného skutkového a právního stavu proto zadavatel v souladu s cit. ust. zákona o veřejných zakázkách rozhodl o vyloučení společnosti STAVPUR spol. s r.o. jakožto uchazeče, jehož nabídka poř. č. 2 byla hodnotící komisí vyřazena, z účasti v zadávacím řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „Dědictví nyského knížectví a společné historie v Jeseníku a Glucholazech – stavební úpravy Katovny“.

Pokud si to zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil, může ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ rozhodnutí o vyloučení uchazeče oznámit uchazeči jeho uveřejněním na profilu zadavatele; v takovém případě se rozhodnutí o vyloučení uchazeče považuje za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele. Zadavatel tohoto práva, jež si vyhradil v Oddílu 16. čl. 16.7 bodu 16.7.3 ZD, využije a toto rozhodnutí o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení oznámí společnosti STAVPUR spol. s r.o. jakožto uchazeči jeho uveřejněním na svém profilu zadavatele.

Poučení o možnosti podání námitek:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat námitky dle ust. § 110 odst. 4 ZVZ. Námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení musí stěžovatel doručit zadavateli v případě zjednodušeného podlimitního řízení do 10 dnů ode dne uveřejnění tohoto rozhodnutí na profilu zadavatele. Toto rozhodnutí bude uveřejněno na profilu zadavatele dne 10.10.2014.

Děkujeme za Vaši účast v zadávacím řízení.

V Jeseníku dne 10.10.2014

.....
město Jeseník
zastoupeno Ing. Marií Fomiczewovou,
starostkou