



VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Vybudování turistického parkoviště u jesenického muzea“

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také jen zákon)

Č.j.: MJ/25786/2015/OSMI OIR/Gv

1. ZADAVATEL

1.1. Identifikační údaje zadavatele:

Zadavatel:	
Název:	město Jeseník
IČO:	00302724
Adresa sídla:	Masarykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník
Internetová adresa (URL):	http://www.jesenik.org
Název profilu zadavatele:	Město Jeseník
Adresa profilu zadavatele (URL):	https://www.softender.cz/detail/mujes
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Ing. Adam Kalous, starosta

2. VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

2.1. Název veřejné zakázky:

„Vybudování turistického parkoviště u jesenického muzea“ (dále také jen veřejná zakázka)

2.2. Zvolený druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení ve smyslu ust. § 38 zákona.

2.3. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky byla rekonstrukce odstavného stání na zcela nové parkoviště pro osobní automobily a autobusy o 75 parkovacích stáních. Součástí nově vybudovaného parkoviště bylo také zázemí v podobě zcela nové veřejné toalety a mobiliář.

Stavba je členěna na následující stavební objekty:

- SO 01 Zpevněné plochy
- SO 02 Veřejné osvětlení
- SO 03 Mobiliář
- SO 04 Veřejné WC

Součástí předmětu veřejné zakázky nebyla přeložka O2, kterou bude realizovat vlastník O2 Czech republic, a.s.

2.4. Vymezení předmětu veřejné zakázky prostřednictvím klasifikace:

Klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV), v platném znění (zejména pak ve znění nařízení Komise (ES) č. 213/2008 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 596/2009), je následující:

CPV: 45000000 - 7 Stavební práce
45233100 – 0 Stavební úpravy pro komunikace
45233160 – 8 Chodníky a jiné zpevněné plochy
45316100 – 6 Instalace a montáž zařízení pro venkovní osvětlení
45215500 – 2 Veřejné záchodky

3. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Technické služby Jeseník a.s., Otakara Březiny 168/41, 790 01 Jeseník, IČO: 646 10 063

4. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY A UVEDENÍ, JAKÁ ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Podle odd. 15. čl. 15.1 zadávací dokumentace veřejné zakázky „Vybudování turistického parkoviště u jesenického muzea“ (dále jen ZD), základním hodnotícím kritériem pro zadání této podlimitní veřejné zakázky na stavební práce pod názvem: „Vybudování turistického parkoviště u jesenického muzea“ ve zjednodušeném podlimitním řízení, byla ve smyslu ust. § 78 odst. 1 písm. b) zákona, nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.

V rámci tohoto zjednodušeného podlimitního řízení bylo ve lhůtě pro podání nabídek doručeno zadavateli celkem 9 nabídek v listinné podobě v tomto časovém pořadí jejich postupného doručení:

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje uchazeče	Datum doručení	Čas doručení	Způsob doručení nabídky
1	H O R S T A V Olomouc, spol. s r. o., Tovární 1129/41a, Hodolany, 779 00 Olomouc, IČO: 45195706	14.04.2015	09:27 hod.	poštou
2	Stanix Projekt s.r.o., nám. T. G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín, IČO: 28252217	14.04.2015	09:28 hod.	poštou
3	STAVIA - silniční stavby, a.s., Ostrava-Kunčičky, Střádalů 631/47, PSČ 71800, IČO: 25864092	14.04.2015	09:29 hod.	poštou
4	KARETA s.r.o., Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál, IČO: 62360213	14.04.2015	12:30 hod.	osobně
5	STAVPUR spol. s r. o., Jeseník, Kaplického 724/5, PSČ 79001, IČO: 45196001	15.04.2015	09:39 hod.	osobně
6	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA, Brno, Jahodová ulice 60, PSČ 62000, IČO: 48035599	15.04.2015	09:49 hod.	osobně
7	ZOWADA s.r.o., Plk. Velebnovského 180, 739 91 Jablunkov, IČO: 26849631	15.04.2015	12:06 hod.	osobně
8	Technické služby Jeseník a. s., Otakara Březiny 168/41, 790 01 Jeseník, IČO: 64610063	15.04.2015	12:09 hod.	osobně
9	STRABAG a.s., Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000, IČO: 60838744	15.04.2015	12:15 hod.	osobně

Nabídky uchazečů STAVIA – silniční stavby, a.s., IČO: 25864092 a ZOWADA s.r.o., IČO: 26849631 byly hodnotící komisí vyřazeny a tito uchazeči byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni, a proto předmětem hodnocení bylo jen 7 nabídek, z celkového počtu 9 podaných nabídek.

Hodnocení nabídek provedla ve smyslu ust. § 79 zákona hodnotící komise podle základního hodnotícího kritéria, kterým byla nejnižší nabídková cena. V rámci tohoto základního hodnotícího kritéria byla předmětem hodnocení jen nabídková cena. Nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí nabídková cena v Kč bez DPH, zpracovaná dle požadavků stanovených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky „Vybudování turistického parkoviště u jesenického muzea“ (zejména oddíl 10 čl. 10.1. ZD) a uvedená uchazečem v návrhu smlouvy o dílo na provedení stavby Vybudování turistického parkoviště u jesenického muzea.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny. Před stanovením pořadí úspěšnosti nabídek hodnotící komise posoudila nabídkové ceny podle ust. § 77 zákona. Výsledek hodnocení a pořadí nabídek:

Výsledek hodnocení			
Poř. č. nabídky	Identifikační údaje uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí nabídky
1	H O R S T A V Olomouc, spol. s r. o., Tovární 1129/41a, Hodolany, 779 00 Olomouc, IČO: 45195706	7.325.879	6.
2	Stanix Projekt s.r.o., nám. T. G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín, IČO: 28252217	5.443.413	2.
4	KARETA s.r.o., Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál, IČO: 62360213	6.649.534	5.
5	STAVPUR spol. s r. o., Jeseník, Kaplického 724/5, PSČ 79001, IČO: 45196001	7.943.474	7.
6	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA, Brno, Jahodová ulice 60, PSČ 62000, IČO: 48035599	6.351.607	3.
8	Technické služby Jeseník a. s., Otakara Březiny 168/41, 790 01 Jeseník, IČO: 64610063	5.190.598	1.
9	STRABAG a.s., Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000, IČO: 60838744	6.594.726	4.

Zadavatel ve smyslu ust. § 81 odst. 1 zákona rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky tak, jak je shora uvedeno, jelikož předmětná nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena hodnotící komisí jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Nejvhodnější nabídka tedy byla zadavatelem vybrána v souladu s doporučením hodnotící komise.

Subdodavatelé:

1. Ing. Milan Marcinov, IČO: 66141559, Šumperská 135, 790 01 Jeseník – autorizace v oboru dopravní stavby

5. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

5.190.598 Kč bez DPH (částka slovy: pětmiliónůstodevadesáttisícipětsetdevadesátosm korun českých bez DPH)

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Nabídka poř. č.	Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	IČO:	Sídlo / místo podnikání:	Nabídková cena v Kč bez DPH:
1.	H O R S T A V Olomouc, spol. s r. o.	451 95 706	Tovární 1129/41a, Hodolany, 779 00 Olomouc	7.325.879
2.	Stanix Projekt s.r.o.	282 52 217	nám. T. G. Masaryka 2433, 760 01 Zlín	5.443.413

3.	STAVIA - silniční stavby, a.s.	258 64 092	Ostrava-Kunčičky, Strádalů 631/47, PSČ 71800	5.351.328,12
4.	KARETA s.r.o.	623 60 213	Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál	6.649.534
5.	STAVPUR spol. s r. o.	451 96 001	Jeseník, Kaplického 724/5, PSČ 79001	7.943.474
6.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA	480 35 599	Brno, Jahodová ulice 60, PSČ 62000	6.351.607
7.	ZOWADA s.r.o.	268 49 631	Plk. Velebnovského 180, 739 91 Jablunkov	5.949.439
8.	Technické služby Jeseník a.s.	646 10 063	Otakara Březiny 168/41, 790 01 Jeseník	5.190.598
9.	STRABAG a.s.	608 38 744	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000	6.594.726

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁJEMCŮ ČI UCHAZEČŮ, JEŽ BYLI VYLOUČENI Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Nabídka poř. č.	Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	IČO:	Sídlo / místo podnikání:
3.	STAVIA - silniční stavby, a.s.	258 64 092	Ostrava-Kunčičky, Strádalů 631/47, PSČ 71800
7.	ZOWADA s.r.o.	268 49 631	Plk. Velebnovského 180, 739 91 Jablunkov

Vyřazení nabídky poř. č. 3 a vyloučení uchazeče společnosti STAVIA – silniční stavby, a.s.:

V rámci posouzení nabídek dle ust. § 76 ZVZ hodnotící komise u nabídky poř. č. 3 společnosti STAVIA – silniční stavby, a.s. zjistila, že nabídka obsahovala oceněný výkaz výměr (příloha č. 6 zadávací dokumentace), kde:

a) v části výkazu výměr SO 01 Zpevněné plochy nebyla oceněna položka:

59	K	871313121	Montáž potrubí z kanalizačních trub z PVC otevřený výkop sklon do 20 % DN 150	m	36,500		0,00	CS ÚRS 2013 01
----	---	-----------	---	---	--------	--	------	----------------

u které uchazeč uvedl souhrnnou cenu za oddíl stavebního objektu SO 01 „Trubní vedení“:

Trubní vedení		Montáž potrubí z kanalizačních trub z PVC otevřený výkop sklon do 20 % DN 150		596 258,12	
8 0	HSV				

b) nabídka neobsahovala oceněný soupis vedlejších a ostatních nákladů, který byl přílohou č. 7 zadávací dokumentace.

Ze zadávací dokumentace v této souvislosti vyplývá mj. následující:

V Oddílu 10. čl. 10.1. ZD byly zadavatelem stanoveny požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny; z nich mj. vyplývá, že **nabídková cena bez DPH je výsledným součtem cen jednotlivých položek uvedených v i) v oceněném výkazu výměr, jehož struktura požadovaná zadavatelem je uvedena v příloze č. 6 ZD, a ii) v oceněném soupisu vedlejších, a ostatních nákladů, jehož struktura požadovaná zadavatelem je uvedena v příloze č. 7 ZD.**

Pro zpracování položkových rozpočtů zadavatel stanovil v cit. čl. ZD další podmínky, a to:

- **výkaz výměr a soupis vedlejších a ostatních nákladů, které tvoří přílohy č. 6 a č. 7 ZD, musí být v nabídce uchazeče prokázány odpovídajícími položkovými rozpočty,**
- položkové rozpočty budou obsahovat uchazečem konkrétně navržená a oceněná plnění (tj. stavební práce, dodávky (výrobky, zboží) a služby), která budou použita při realizaci předmětu veřejné zakázky,
- **pro zpracování položkových rozpočtů použije uchazeč výhradně výkaz výměr (příloha č. 6 ZD) a soupis vedlejších a ostatních nákladů (příloha č. 7 ZD);** tyto jsou ve své struktuře a obsahu závazné (zejména je třeba dodržet jejich členění a položkovou skladbu) a nesmí být dodatečně upravovány (uchazeč zejména není oprávněn upravovat rozsah položek, druh měrných jednotek a množství měrných jednotek). Prokáže-li se v budoucnu při realizaci veřejné zakázky, že položkové rozpočty neobsahují všechny položky, které byly obsaženy ve výkazu výměr a soupisu vedlejších a ostatních nákladů, má se vždy za to, že stavební práce, dodávky (výrobky, zboží) a služby definované těmito položkami jsou zahrnuty v ceně ostatních položek položkových rozpočtů,
- **položkové rozpočty musí být oceněny ve všech položkách.**

V Oddílu 10. čl. 10.1 ZD je pak výslovně uvedeno, že nedodržení požadavků zadavatele na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny uvedených v této zadávací dokumentaci bude důvodem k vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Ust. § 44 ZVZ definuje pojem „zadávací dokumentace“ a stanoví její závazný obsah, s tím, že zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. V ust. § 44 odst. 3 písm. f) ZVZ je uvedeno, že zadavatel v zadávací dokumentaci uvede požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny.

Zadavatel, resp. hodnotící komise má ze zákona povinnost posoudit nabídky nejen z hlediska splnění zákonných požadavků, ale také z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách (srov. ust. § 76 odst. 1 ZVZ, dále např. rozhodnutí Úřadu č. j. S17/2013/VZ-9150/2013/512/JHI ze dne 17.05.2013).

V daném případě společnost STAVIA – silniční stavby, a.s. neocenila všechny položky požadované zadavatelem ve výkazu výměr, který byl přílohou č. 6 ZD a nepředložila oceněný soupis ostatních a vedlejších nákladů, který byl přílohou č. 7 ZD.

V ust. § 76 odst. 1 ZVZ je stanoveno, že hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.

Na základě shora uvedeného hodnotící komise při posouzení nabídek jednomyslně konstatovala, že nabídka společnosti STAVIA – silniční stavby, a.s. je v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách, když nesplňuje požadavky zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny (důsledkem je mj.

to, že nabídka (konkrétně oceněný výkaz výměr) předložená společností STAVIA – silniční stavby, a.s. není zcela porovnatelná s nabídkami (konkrétně oceněnými výkazy výměr) ostatních uchazečů).

Následně se proto hodnotící komise při posouzení nabídek v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ jednomyslně usnesla na vyřazení nabídky poř. č. 3 společnosti STAVIA – silniční stavby, a.s. z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ mj. platí, že uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena, vyloučí zadavatel bezodkladně z účasti v zadávacím řízení.

Na základě shora uvedeného skutkového a právního stavu proto zadavatel v souladu s cit. ust. zákona o veřejných zakázkách rozhodl o vyloučení společnosti STAVIA – silniční stavby, a.s. jakožto uchazeče, jehož nabídka poř. č. 3 byla hodnotící komisí vyřazena, z účasti v zadávacím řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „Vybudování turistického parkoviště u jesenického muzea“.

Vyřazení nabídky poř. č. 7 a vyloučení uchazeče společnosti ZOWADA s.r.o.:

V rámci posouzení nabídek dle ust. § 76 ZVZ hodnotící komise u nabídky poř. č. 7 společnosti ZOWADA s.r.o. zjistila, že nabídka obsahovala oceněný výkaz výměr (příloha č. 6 zadávací dokumentace), který nebyl v souladu s upraveným výkazem výměr na základě Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 01 ze dne 31.03.2015, které byly uveřejněny na profilu zadavatele společně s upraveným výkazem výměr pod názvem „Příloha č. 6 výkaz výměr_DI_01“ ode dne 02.04.2015.

Ze zadávací dokumentace (dále jen „ZD“) v této souvislosti vyplývá mj. následující:

V Oddílu 10. čl. 10.1 ZD byly zadavatelem stanoveny požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny; z nich mj. vyplývá, že **nabídková cena bez DPH je výsledným součtem cen jednotlivých položek uvedených v i) v oceněném výkazu výměr, jehož struktura požadovaná zadavatelem je uvedena v příloze č. 6 ZD, a ii) v oceněném soupisu vedlejších, a ostatních nákladů, jehož struktura požadovaná zadavatelem je uvedena v příloze č. 7 ZD.**

Pro zpracování položkových rozpočtů zadavatel stanovil v cit. čl. ZD další podmínky, a to:

- **výkaz výměr a soupis vedlejších a ostatních nákladů, které tvoří přílohy č. 6 a č. 7 ZD, musí být v nabídce uchazeče prokázány odpovídajícími položkovými rozpočty,**
- položkové rozpočty budou obsahovat uchazečem konkrétně navržená a oceněná plnění (tj. stavební práce, dodávky (výrobky, zboží) a služby), která budou použita při realizaci předmětu veřejné zakázky,
- **pro zpracování položkových rozpočtů použije uchazeč výhradně výkaz výměr (příloha č. 6 ZD) a soupis vedlejších a ostatních nákladů (příloha č. 7 ZD);** tyto jsou ve své struktuře a obsahu závazné (zejména je třeba dodržet jejich členění a položkovou skladbu) a nesmí být dodatečně upravovány (uchazeč zejména není oprávněn upravovat rozsah položek, druh měrných jednotek a množství měrných jednotek). Prokáže-li se v budoucnu při realizaci veřejné zakázky, že položkové rozpočty neobsahují všechny položky, které byly obsaženy ve výkazu výměr a soupisu vedlejších a ostatních nákladů, má se vždy za to, že stavební práce, dodávky (výrobky, zboží) a služby definované těmito položkami jsou zahrnuty v ceně ostatních položek položkových rozpočtů,
- **položkové rozpočty musí být oceněny ve všech položkách.**

V Oddílu 10. čl. 10.1 ZD je pak výslovně uvedeno, že nedodržení požadavků zadavatele na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny uvedených v této zadávací dokumentaci bude důvodem k vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Ust. § 44 ZVZ definuje pojem „zadávací dokumentace“ a stanoví její závazný obsah, s tím, že zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. V ust. § 44 odst. 3 písm. f) ZVZ je uvedeno, že zadavatel v zadávací dokumentaci uvede požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny.

Zadavatel, resp. hodnotící komise má ze zákona povinnost posoudit nabídky nejen z hlediska splnění zákonných požadavků, ale také z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách (srov. ust. § 76 odst. 1 ZVZ, dále např. rozhodnutí Úřadu č. j. S17/2013/VZ-9150/2013/512/JHl ze dne 17.05.2013).

V daném případě společnost ZOWADA s.r.o. nepředložila zadavatelem požadovaný oceněný výkaz výměr upravený na základě Dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 01 ze dne 31.03.2015, které byly společně s upraveným výkazem výměr pod názvem „Příloha č. 6 výkaz výměr_DI_01“ uveřejněny na profilu zadavatele ode dne 02.04.2015.

V ust. § 76 odst. 1 ZVZ je stanoveno, že hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.

Na základě shora uvedeného hodnotící komise při posouzení nabídek jednomyslně konstatovala, že nabídka společnosti ZOWADA s.r.o. je v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách, když nesplňuje požadavky zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny (důsledkem je mj. to, že nabídka (konkrétně oceněný výkaz výměr) předložená společností ZOWADA s.r.o. není zcela porovnatelná s nabídkami (konkrétně oceněnými výkazy výměr) ostatních uchazečů).

Následně se proto hodnotící komise při posouzení nabídek v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ jednomyslně usnesla na vyřazení nabídky poř. č. 7 společnosti ZOWADA s.r.o. z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Dle ust. § 76 odst. 6 ZVZ mj. platí, že uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena, vyloučí zadavatel bezodkladně z účasti v zadávacím řízení.

Na základě shora uvedeného skutkového a právního stavu proto zadavatel v souladu s cit. ust. zákona o veřejných zakázkách rozhodl o vyloučení společnosti ZOWADA s.r.o. jakožto uchazeče, jehož nabídka poř. č. 7 byla hodnotící komisí vyřazena, z účasti v zadávacím řízení na podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „Vybudování turistického parkoviště u jesenického muzea“.

8. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

9. DŮVOD POUŽITÍ SOUTĚŽNÍHO DIALOGU, JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM ČI JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Soutěžní dialog, jednací řízení s uveřejněním a ani jednací řízení bez uveřejnění nebyly aplikovány; veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

10. DŮVOD ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka nebyla zrušena.

11. ODŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V OLBASTI OBRANY A BEZPEČNOSTI

Nejednalo se o veřejnou zakázku v oblasti obrany a bezpečnosti.

V Jeseníku dne 26.05.2015

.....
Město Jeseník

Mgr. Bc. Zdeňka Blišťanová

1. místostarostka

zastupující v nepřítomnosti starosty