

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také jen zákon)

Č.j.: MJ/17827/2015/OSMI OIR/Gv

1. ZADAVATEL

1.1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel:	
Název:	město Jeseník
IČO:	003 02 724
Adresa sídla:	Masarykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník
Internetová adresa (URL):	http://www.jesenik.org
Název profilu zadavatele:	Město Jeseník
Adresa profilu zadavatele (URL):	https://www.softender.cz/detail/mujes
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Ing. Adam Kalous, starosta

2. VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

2.1. Název veřejné zakázky:

„Dědictví nyského knížectví a společné historie v Jeseníku a Glucholazech – interiér“ (dále také jen veřejná zakázka). Registrační číslo projektu: CZ.3.22/2.2.00/12.03402.

2.2. Zvolený druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení ve smyslu ust. § 38 zákona.

2.3. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky byla dodávka interiérového vybavení expozice pojednávající o společné historii Jeseníku a Glucholaz na území Slezska a interiérového vybavení informačního centra. Jednalo se především o:

- Dodání a montáž nábytku
- Dodání a montáž spotřebičů
- Dodání a montáž svítidel

2.4. Vymezení předmětu veřejné zakázky prostřednictvím klasifikace:

Klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV), v platném znění (zejména pak ve znění nařízení Komise (ES) č. 213/2008 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 596/2009), je následující:

CPV: 39000000 - 2 Nábytek (včetně kancelářského), zařízení interiéru, domácí spotřebiče (mimo osvětlení) a čisticí prostředky

3. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Zdeněk Turek, IČO: 15392112, se sídlem na drese 78701 Bratrušov 43

4. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY A UVEDENÍ, JAKÁ ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Podle odd. 14 čl. 14.1 zadávací dokumentace veřejné zakázky „Dědictví nyského knížectví a společné historie v Jeseníku a Glucholazech – interiér“ (dále jen ZD), základním hodnotícím kritériem pro zadání této podlimitní veřejné zakázky na dodávky pod názvem: „Dědictví nyského knížectví a společné historie v Jeseníku a Glucholazech – interiér“ ve zjednodušeném podlimitním řízení, byla ve smyslu ust. § 78 odst. 1 písm. b) zákona, nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH.

V rámci tohoto zjednodušeného podlimitního řízení byly ve lhůtě pro podání nabídek doručeny zadavateli celkem 3 nabídky v tomto časovém pořadí jejich postupného doručení:

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje uchazeče	Datum doručení nabídky	Čas doručení nabídky	Způsob doručení nabídky
1	FORM, spol. s r.o., Poručíka Hoši 512/2a, 747 11 Kozmice, IČO: 439 64 532	13.03.2015	9:00 hod.	poštou
2	Infini a.s., Rýmařov, Opavská 738/25, PSČ 79501, IČO: 483 95 803	16.03.2015	12:32 hod.	osobně
3	Zdeněk Turek, 78701 Bratrušov 43, IČO: 153 92 112	16.03.2015	12:50 hod.	osobně

Nabídka uchazeče Infini a.s., IČO: byla hodnotící komisí vyřazena a tento uchazeč byl z účasti v zadávacím řízení vyloučen, a proto předmětem hodnocení byly jen 2 nabídky, z celkového počtu 3 podaných nabídek.

Hodnocení nabídek provedla ve smyslu ust. § 79 zákona hodnotící komise podle základního hodnotícího kritéria, kterým byla nejnižší nabídková cena. V rámci tohoto základního hodnotícího kritéria byla předmětem hodnocení jen nabídková cena. Nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí nabídková cena v Kč bez DPH, zpracovaná dle požadavků stanovených v zadávací dokumentaci veřejné zakázky „Dědictví nyského knížectví a společné historie v Jeseníku a Glucholazech – interiér“ (zejména oddíl 9 čl. 9.1 ZD) a uvedená uchazečem v návrhu kupní smlouvy na předmět koupě v rozsahu podle zadávacích podmínek veřejné zakázky „Dědictví nyského knížectví a společné historie v Jeseníku a Glucholazech – interiér“.

Hodnotící komise stanovila pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny. Před stanovením pořadí úspěšnosti nabídek hodnotící komise posoudila nabídkové ceny podle ust. § 77 zákona. Výsledek hodnocení a pořadí nabídek:

Výsledek hodnocení			
Poř. č. nabídky	Identifikační údaje uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí nabídky
1	FORM, spol. s r.o., Poručíka Hoši 512/2a, 747 11 Kozmice, IČO: 439 64 532	733.899	2.
3	Zdeněk Turek, 78701 Bratrušov 43, IČO: 153 92 112	669.997	1.

Zadavatel ve smyslu ust. § 81 odst. 1 zákona rozhodl o výběru nevhodnější nabídky tak, jak je shora uvedeno, jelikož předmětná nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena hodnotící komisí jako nabídka s nejnižší

nabídkovou cenou. Nejvhodnější nabídka tedy byla zadavatelem vybrána v souladu s doporučením hodnotící komise.

5. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ

669.997 Kč bez DPH, tj. 810.697 Kč vč. DPH

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Poř. č. nabídky	Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	IČO:	Sídlo / místo podnikání:	Nabídková cena v Kč bez DPH:
1.	FORM, spol. s r.o.	43964532	Poručíka Hoši 512/2a, 747 11 Kozmice	782.725
2.	Infini a.s.	48395803	Rýmařov, Opavská 738/25, PSČ 79501	837.460
3.	Zdeněk Turek	15392112	78701 Bratrušov 43	684.856

7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁJEMCŮ ČI UCHAZEČŮ, JEŽ BYLI VYLOUČENI Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Poř. č. nabídky	Obchodní firma / název / jméno a příjmení:	IČO:	Sídlo / místo podnikání:
2.	Infini a.s.	48395803	Rýmařov, Opavská 738/25, PSČ 79501

Vyřazení nabídky poř. č. 2 a vyloučení společnosti Infini a.s.:

V rámci posouzení nabídek dle ust. § 76 ZVZ hodnotící komise u nabídky poř. č. 2 uchazeče společnosti Infini a.s. zjistila, že chybí v oceněném výkazu výměr (příloha č. 6 ZD ve znění dodatečných informací k zadávacím podmínkám č. 01 ze dne 03.03.2015) v části „vykaz_nabytek_IC“ „Podrobný výkaz“. Hodnotící komise zkontrolovala kopii nabídky předloženou v elektronické podobě na CD, která byla součástí nabídky podané uchazečem ve lhůtě pro podání nabídek dne 16.03.2015 v 12:32 hod. a zjistila, že „Podrobný výkaz“ ze dne 12.3.2015 sice je součástí kopie nabídky podané v elektronické podobě na CD, ale není uchazečem oceněn v souladu se zadávacími podmínkami.

V Oddílu 9. čl. 9.1 ZD byly zadavatelem stanoveny požadavky na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny; z nich mj. vyplývá, že nabídková cena bez DPH je výsledným součtem cen jednotlivých položek uvedených v oceněném výkazu výměr, jehož struktura požadovaná zadavatelem je uvedena v příloze č. 6 ZD.

Pro zpracování položkových rozpočtů zadavatel stanovil v cit. čl. ZD další podmínky, a to:

- výkaz výměr, který tvoří přílohu č. 6 ZD, musí být v nabídce uchazeče prokázán odpovídajícími položkovými rozpočty,
- položkové rozpočty budou obsahovat uchazečem konkrétně navržená a oceněná, která budou použita při realizaci předmětu veřejné zakázky,
- pro zpracování položkových rozpočtů použije uchazeč výhradně výkaz výměr (příloha č. 6 ZD); tento je ve své struktuře a obsahu závazný (zejména je třeba dodržet jeho členění a položkovou skladbu) a nesmí být dodatečně upravován (uchazeč zejména není oprávněn upravovat rozsah položek, druh měrných jednotek a množství měrných jednotek). Prokáže-li se v budoucnu při realizaci veřejné zakázky, že položkové rozpočty neobsahují všechny položky, které byly obsaženy ve výkazu výměr a soupisu vedlejších a ostatních nákladů,

- má se vždy za to, že stavební práce, dodávky (výrobky, zboží) a služby definované těmito položkami jsou zahrnuty v ceně ostatních položek položkových rozpočtů,
- položkové rozpočty musí být oceněny ve všech položkách.

Kalkulační vzorec ve výkazech výměr je jen technickou pomůckou usnadňující uchazečům doplnění celkové ceny pro každou příslušnou položku výkazu výměr. Pokud by uchazeč zjistil, že u některé z položek výkazu výměr tato technická pomůcka není obsažena, pak uchazeč provede výpočet ceny příslušné položky i bez této technické pomůcky manuálně tak, aby jím doplněná celková cena pro příslušnou položku byla rovna součin jednotkové cen a měrného množství přiřazeného k příslušné položce.

V Oddílu 9. čl. 9.1 ZD je pak výslovně uvedeno, že nedodržení požadavků zadavatele na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny uvedených v této zadávací dokumentaci bude důvodem k vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Ust. § 44 ZVZ definuje pojem „zadávací dokumentace“ a stanoví její závazný obsah, s tím, že zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. V ust. § 44 odst. 3 písm. f) ZVZ je uvedeno, že zadavatel v zadávací dokumentaci uvede požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny.

Zadavatel, resp. hodnotící komise má ze zákona povinnost posoudit nabídky nejen z hlediska splnění zákonných požadavků, ale také z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách (srov. ust. § 76 odst. 1 ZVZ, dále např. rozhodnutí Úřadu č. j. S17/2013/VZ-9150/2013/512/JHl ze dne 17.05.2013).

V daném případě společnost Infini a.s. nepředložila oceněný „Podrobný výkaz“, který byl součástí výkazu výměr „vykaz_nabytek_IC“ a jež podrobně definoval jednotlivé dílčí části položek „Stručném výkazu“.

Zadavatel v ZD upozornil, že nedodržení požadavků zadavatele na jednotný způsob zpracování nabídkové ceny uvedených v ZD bude důvodem k vyřazení nabídky a vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

V ust. § 76 odst. 1 ZVZ je stanoveno, že hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.

Na základě shora uvedeného hodnotící komise při posouzení nabídek jednomyslně konstatovala, že nabídka společnosti Infini a.s. je v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách, když nesplňuje požadavky zadavatele na způsob zpracování nabídkové ceny (důsledkem je mj. to, že nabídka (konkrétně oceněný výkaz výměr) předložená společností Infini a.s. není zcela porovnatelná s nabídkami (konkrétně oceněnými výkazy výměr) ostatních uchazečů.

Následně se proto hodnotící komise při posouzení nabídek v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ jednomyslně usnesla na vyřazení nabídky poř. č. 2 uchazeče společnosti Infini a.s. z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Na základě shora uvedeného skutkového a právního stavu proto zadavatel v souladu s cit. ust. zákona o veřejných zakázkách rozhodl o vyloučení společnosti Infini a.s. jakožto uchazeče, jehož nabídka poř. č. 2 byla hodnotící komisí vyřazena, z účasti v zadávacím řízení na podlimitní veřejnou zakázku na dodávky s názvem „Dědictví nyského knížectví a společné historie v Jeseníku a Glucholazech – interiér“.

8. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

9. DŮVOD POUŽITÍ SOUTĚŽNÍHO DIALOGU, JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM ČI JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Soutěžní dialog, jednací řízení s uveřejněním a ani jednací řízení bez uveřejnění nebyly aplikovány; veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

10. DŮVOD ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Veřejná zakázka nebyla zrušena.

11. ODŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V OLBASTI OBRANY A BEZPEČNOSTI

Nejednalo se o veřejnou zakázku v oblasti obrany a bezpečnosti.

V Jeseníku dne 09.04.2015

.....
město Jeseník
zastoupeno Ing. Adamem Kalousem
starostou