



MĚSTO JESENÍK

Odůvodnění veřejné zakázky

„Financování realizace vybraných stavebních objektů investičního záměru Most Rejvízská“

podle ustanovení § 156 zákona o veřejných zakázkách, vyhlášky č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky

Č.j.: MJ/45002/2015/OSMI OIR/Gv

Veřejná zakázka:	
Název veřejné zakázky:	Financování realizace vybraných stavebních objektů investičního záměru Most Rejvízská
Druh veřejné zakázky dle předmětu plnění:	služby
Druh veřejné zakázky dle předpokládané hodnoty:	podlimitní
Druh zadávacího řízení:	otevřené
Způsoby uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení:	a) Věstník veřejných zakázek b) Úřední věstník EU c) Profil zadavatele
Zadavatel:	
Název:	město Jeseník
IČO:	00302724
Adresa sídla:	Jeseník, Masarykovo nám. 167/1, PSČ 790 01
Internetová adresa (URL):	http://www.jesenik.org
Název profilu zadavatele:	Město Jeseník
Adresa profilu zadavatele (URL):	https://www.softender.cz/detail/mujes
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Ing. Adam Kalous, starosta

Zadavatel zpracoval a uveřejnil na svém profilu zadavatele toto odůvodnění dle s ust. § 156 zákona o veřejných zakázkách k výše uvedené veřejné zakázce. Odůvodnění je zpracováno v souladu se zákonem o veřejných zakázkách, vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky a obsahuje:

- Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.
- Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na dodávky podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb.
- Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.
- Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.
- Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel popíše změny: a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny, b) v popisu předmětu veřejné zakázky, c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele, d) v předpokládaném termínu	Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny: Beze změn; tj. realizací veřejné zakázky získá zadavatel finanční prostředky na financování realizace vybraných stavebních objektů investičního záměru „Most Rejvízská“.
	Popis předmětu veřejné zakázky: Beze změn; tj. předmětem veřejné zakázky je poskytnutí dlouhodobého investičního úvěru ve výši 10 mil. Kč na dofinancování realizace vybraných stavebních objektů investičního záměru „Most Rejvízská“.

splnění veřejné zakázky, oproti skutečností uvedeným podle § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	<p>Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele: Beze změn; tj. realizací předmětu veřejné zakázky získá zadavatel finanční prostředky na dofinancování realizace vybraných stavebních objektů investičního záměru „Most Rejvízská“. Bez realizace veřejné zakázky není možno splnit plánovaný cíl a naplnit potřeby zadavatele.</p> <p>Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky: Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky (ukončení splácení úvěru): 12/2025</p>
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů. Veřejný zadavatel může vymezit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky:	Jedná se zejména o riziko nerealizace veřejné zakázky; v případě nerealizace veřejné zakázky by nedošlo ke splnění plánovaného cíle, tzn., že by bez finančních prostředků zadavatel nemohl realizovat ani investiční záměr, který probíhá ve spolupráci s Olomoucký krajem, resp. se Správou silnic Olomouckého kraje, příspěvkovou organizací.
Vymezení, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle (nepovinný údaj):	Zadavatel předpokládá, že realizace předmětné veřejné zakázky zajistí naplnění plánovaného cíle. Zadavatel rozhodl o naplnění plánovaného cíle provedením otevřeného zadávacího řízení na výběr dodavatele dle zákona o veřejných zakázkách; jedná se o nejtransparentnější a nejotevřenější typ zadávacího řízení, přístupného širokému okruhu dodavatelů.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky (nepovinný údaj):	

B. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na služby podle § 3 odst. 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb. (Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam významných dodávek. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požadovaná finanční hodnota všech významných dodávek činí v souhrnu minimálně trojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.)	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků či technických útvarů. (Veřejný zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než 3 techniků či technických útvarů.)	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení popisu technického vybavení a opatření používaných dodavatelem k zajištění jakosti a popis zařízení či vybavení dodavatele určeného k provádění	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.

výzkumu.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly výrobní kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení vzorků, popisů nebo fotografií zboží určeného k dodání.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení dokladu prokazujícího shodu požadovaného výrobku vydaného příslušným orgánem.	Zadavatel splnění tohoto technického kvalifikačního požadavku nepožaduje.

C. Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky podle § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb. (Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů od data vystavení faktury.	Zadavatel v obchodních podmínkách lhůtu splatnosti faktur nestanovil.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	Zadavatel v obchodních podmínkách pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám nestanovil.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek bankovní záruky vyšší než je 5 % ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje bankovní záruky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví požadavek záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	Zadavatel v obchodních podmínkách záruční lhůtu nestanovil.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2 % z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	Zadavatel v obchodních podmínkách smluvní pokutu za prodlení dodavatele nestanovil.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanoví smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05 % z dlužné částky za každý den prodlení.	Zadavatel v obchodních podmínkách smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur nevymezil.
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2 vyhlášky. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby	<p>a) Úvěr bude poskytnut bez zajištění - <i>zadavatel tímto způsobem stanovil rozsah zajištění požadovaného úvěru, a to ve zcela obvyklém rozsahu s přihlédnutím ke specifikům osoby zadavatele (municipalita).</i></p> <p>b) Vzhledem k aktuálním úvěrovým závazkům zadavatele a souvisejícím ustanovením platných úvěrových smluv zadavatel nepřipouští domicilaci plateb</p>

<p>ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.</p>	<p>(přesměrování platebního styku, resp. jeho části), a to do 20. 09. 2026 – <i>zadavatel vychází z uzavřených a platných úvěrových smluv.</i></p> <p>c) Případné úpravy či změny úvěrové smlouvy budou provedeny bezplatně. Zejména změny týkající se úpravy lhůt čerpání a splácení úvěru v souvislosti s průběhem a výsledkem zadávacího řízení na dodavatele stavebních prací financované investiční akce. Netýká se případu, kdy dopadem změn bude případný požadavek uchazeče na prodloužení sjednané splatnosti úvěru (prolongace úvěru) – <i>takto stanovená podmínka je zcela v relaci obvykle sjednávaných podmínek v úvěrových smlouvách.</i></p> <p>d) Zadavatel si vyhrazuje bezbankovní možnost nedočerpání celkové výše úvěru - <i>takto stanovená podmínka je zcela v relaci obvykle sjednávaných podmínek v úvěrových smlouvách.</i></p>
---	---

<p>D. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb. (Vymezí-li veřejný zadavatel v zadávací dokumentaci technické podmínky veřejné zakázky, odůvodní vymezení těchto požadavků ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky)</p>	
<p>Technická podmínka</p>	<p>Odůvodnění technické podmínky</p>

<p>E. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb. (Veřejný zadavatel odůvodní stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií ve vztahu ke svým potřebám)</p>	
<p>Hodnotící kritérium</p>	<p>Odůvodnění</p>
<p>Nejnižší nabídková cena</p>	<p>Jako základní hodnotící kritérium byla zvolena ve smyslu § 78 odst. 1 písm. b) ZVZ nejnižší nabídková cena, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.</p> <p>Hodnotící komise stanoví pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny. Před stanovením pořadí úspěšnosti nabídek hodnotící komise posoudí nabídkové ceny podle ust. § 77 ZVZ. Na prvním místě se umístí nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Zadavatel ve smyslu ust. § 81 ZVZ rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.</p>

V Jeseníku dne 02.09.2015

.....
Ing. Adam Kalous
starosta města Jeseník