

Zadavatel: Obec Halenkov  
Se sídlem: 75603 Halenkov 655  
Zastoupený: Ing. Jiří Lušovský, starosta obce  
IČ: 00303763

VŠEM DODAVATELŮM

V Halenkově dne 7.6.2016

## **ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY**

Název veřejné zakázky: FZŠ Obec Halenkov, okr. Vsetín – cisternová automobilová stříkačka  
Ev. číslo veřejné zakázky: 2016021  
Předmět VZ :  stavební práce  dodávky  služby  
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách v platném znění

Uchazeči, jejichž nabídky byly hodnoceny:

Obchodní firma: THT Polička, s.r.o.  
Sídlo: Starohradská 316, 572 01 Polička  
IČ: 46508147

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky na základě hodnocení hodnotící komise v souladu s ustanovením § 79 zákona č. 137/2006 Sb. (dále jen „zákon“) a doporučení hodnotící komise

### **ROZHODL**

**o výběru nejvhodnější nabídky :**

Nabídka č. 1

Obchodní firma: THT Polička, s.r.o.  
Sídlo: Starohradská 316, 572 01 Polička  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČ: 46508147

Údaje z nabídky vybraného uchazeče, které byly předmětem hodnocení podle dílčích hodnotících kritérií uvedených v oznámení o zakázce a v zadávací dokumentaci:

|              |                                      |   |                 |
|--------------|--------------------------------------|---|-----------------|
| Kritérium 1: | Nejnižší nabídková cena bez DPH      | : | 4 644 000,00 Kč |
| Kritérium 2: | Brodivost CAS při jízdě ve vodě (mm) | : | 1200            |
| Kritérium 3: | Celková výška CAS (mm)               | : | 3000            |

### **ODŮVODNĚNÍ:**

Nabídka uvedeného uchazeče byla vybrána v souladu s doporučením hodnotící komise jmenované zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek podaných uchazeči v rámci předmětného zadávacího řízení. Nabídka se nehodnotila, neboť ve lhůtě pro podání nabídek byla doručena pouze jedna nabídka. Hodnotící komise by při hodnocení nabídek hodnotila podle základního hodnotícího kritéria - ekonomické výhodnosti nabídky postupovala v souladu s ustanoveními § 78 a 79 zákona.

Nabídka uchazeče měla nejvyšší užitnou hodnotu nabídky, tj. 100 bodů.

Zadavatel proto rozhodl o zadání veřejné zakázky uvedenému uchazeči v souladu s hodnocením nabídek hodnotící komisí.

Poučení:

Uchazeč je oprávněn podat námitky proti rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky podle § 110 odst. 4 zákona ve znění pozdějších předpisů.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nevhodnější.



Za zadavatele

Ing. Jiří Lušovský, starosta obce