

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) k výše uvedené veřejné zakázce zpracoval tuto písemnou zprávu.

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: Obec Halenkov
Se sídlem: 756 03 Halenov 655
Zastoupený: Ing. Jiří Lušovský, starosta
IČ: 00303763

Název veřejné zakázky: Revitalizace zeleně Halenkov – zelená zelení
Ev. číslo veřejné zakázky: 2016086
Předmět VZ : stavební práce dodávky služby
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách v platném znění

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky na služby je provedení výsadby dřevin, plošné úpravy terénu vč. doplnění ornice a vymodelování terénu do navrhovaného stavu.

Cena sjednaná ve smlouvě:

1 344 445,00 Kč

b) Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb, o veřejných zakázkách v platném znění

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče:

Nabídka č. 2

Obchodní firma: Horák a synové, Okrasné školky s.r.o.
Sídlo: Za Drahou 1276, 768 61 Bystřice pod Hostýnem
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26215390

Údaj z nabídky vybraného uchazeče, které bylo předmětem hodnocení :

Nabídková cena včetně DPH

1 344 445,00 Kč

Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Nabídková cena byla nižší než předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky a byla nejnižší nabídkovou cenou. Uchazeč nacenil ve své nabídce všechny položky výkazu výměr. Jednotkové ceny odpovídají obvyklým, reálným cenám služeb. Hodnotící komise doporučila zadavateli rozhodnout o výběru této nabídky jako nabídky s nejnižší nabídkovou cenou a zadat ji tomuto uchazeči.

Bude část veřejné zakázky plněna prostřednictvím subdodavatele :

NE

Pokud ano, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele:
žádná část veřejné zakázky nebude plněna prostřednictvím subdodavatele.

d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Uchazeč č. 1:

Obchodní firma: ZAHRADA Olomouc s. r. o.
Sídlo: Železniční 469/4, 779 00 Olomouc - Chválkovice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 48395013

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH 2 660 103,00 Kč

Uchazeč č. 2:

Obchodní firma: Horák a synové, Okrasné školky s.r.o.
Sídlo: Za Drahou 1276, 768 61 Bystřice pod Hostýnem
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26215390

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH 1 344 445,00 Kč

Uchazeč č. 3:

Obchodní firma: Gabriel s.r.o.
Sídlo: Terezín, České Kopisty 208, 412 01 Litoměřice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 25419455

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH 2 047 361,00 Kč

Uchazeč č. 4:

Obchodní firma: ZÁBOJNÍK - contractors, s.r.o.
Sídlo: Jeřabinová 1424, 768 61 Bystřice pod Hostýnem
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26258692

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH 1 471 452,00 Kč

Uchazeč č. 5:

Obchodní firma: AGRO Brno - Tuřany, a.s.
Sídlo: Dvorecká 521/27, 620 00 Brno - Tuřany
Právní forma: akciová společnost
IČ: 29365619

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH 1 224 620,00 Kč

Uchazeč č. 6:

Obchodní firma: TIEFENBACH s.r.o.
Sídlo: Hnojice 87, 785 01 Šternberk
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 26849330

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

2 649 965,00 Kč

Uchazeč č. 7:

Obchodní firma: TALPA - RPF, s.r.o.

Sídlo: Holveková 36, 718 00 Ostrava – Kunčičky

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: 64615391

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

2 763 464,00 Kč

Uchazeč č. 8:

Obchodní firma: Smětal s.r.o.

Sídlo: Bystrovany 234, 779 00 Bystrovany

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: 26833581

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

3 101 916,00 Kč

Uchazeč č. 9:

Obchodní firma: Milan Mazák

Sídlo: Zámecká 5, 783 86 Dlouhá Loučka

Právní forma: fyzická osoba

IČ: 41416244

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

3 289 622,00 Kč

Uchazeč č. 10:

Obchodní firma: Vlastimil Stupka s.r.o.

Sídlo: 756 04 Nový Hrozenkov 832

Právní forma: společnost s ručením omezeným

IČ: 28614291

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

2 631 096,00 Kč

Uchazeč č. 11:

Obchodní firma: Otto Kořístka

Sídlo: Na Oboře 573, 756 05 Karolinka

Právní forma: fyzická osoba

IČ: 73880281

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH

2 437 721,73 Kč

Uchazeč č. 12:

Obchodní firma: FLORSTYL s.r.o.

Sídlo: Panská 25, 686 04 Kunovice

Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 60731346

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH 1 838 853,00 Kč

Uchazeč č. 13:

Obchodní firma: Beatrice Mádrová
Sídlo: Svat. Čecha 788/16, 75131 Lipník nad Bečvou - Lipník nad Bečvou I-Město
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 48730441

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH 1 971 270,00 Kč

Uchazeč č. 14:

Obchodní firma: Zahrada Harta s.r.o.
Sídlo: Voštica 129, 566 01 Vysoké Mýto - Litomyšlské Předměstí
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 28774990

Údaj z nabídky:

Nabídková cena včetně DPH 1 619 950,00 Kč

e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky a odůvodnění této skutečnosti :

Obchodní firma: Smětal s.r.o.
Sídlo: Bystrovany č.p. 234, 772 00 Bystrovany
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 268 33 581 DIČ: CZ26833581

Zadavatel jako součást zadávací dokumentace předložil obchodní podmínky v podobě návrhu smlouvy o dílo, které vymezovaly budoucí rámec smluvního vztahu. Tyto obchodní podmínky ve formě smlouvy měly pro veřejnou zakázku obligatorní charakter.

Uchazeči byli povinni uvedený návrh smlouvy o dílo doplnit o údaje, které jsou k doplnění a doložit ho do nabídky. Návrh smlouvy měl být datovaný, orazítkovaný (pokud uchazeč používá razítko) a podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

Předložená nabídka však obsahovala pouze vyplněný krycí list a položkový rozpočet. Žádné jiné dokumenty, včetně návrhu smlouvy o dílo, nebyly v nabídce doloženy, proto nebylo možno zkontrolovat splnění jedné ze základních podmínek otevírání obálek, tj. zda je návrh smlouvy podepsán oprávněnou osobou. Proto podaná nabídka nespĺnila obligatorní podmínky stanovené zadávací dokumentací.

Obchodní firma: Milan Mazák
Sídlo: Zámecká 5, 783 86 Dlouhá Loučka
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 414 16 244 DIČ: CZ5603040918

Zadavatel jako součást zadávací dokumentace předložil obchodní podmínky v podobě návrhu smlouvy o dílo, které vymezovaly budoucí rámec smluvního vztahu. Tyto obchodní podmínky ve formě smlouvy měly pro veřejnou zakázku obligatorní charakter.

Uchazeči byli povinni uvedený návrh smlouvy o dílo doplnit o údaje, které jsou k doplnění a doložit ho do nabídky. Návrh smlouvy měl být datovaný, orazítkovaný (pokud uchazeč používá razítko) a podepsaný osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

Předložená nabídka však obsahovala pouze vyplněný položkový rozpočet. Zádne jiné dokumenty, včetně návrhu smlouvy o dílo, nebyly v nabídce doloženy, proto nebylo možno zkontrolovat splnění jedné ze základních podmínek otevírání obálek, tj. zda je návrh smlouvy podepsán oprávněnou osobou. Proto podaná nabídka nespĺnila obligatorní podmínky stanovené zadávací dokumentací.

Obchodní firma: Otto Kořistka
Sídlo: Na Oboře 573, 756 05 Karolinka
Právní forma: fyzická osoba
IČ: 73880281 DIČ: CZ8012115848

Při posuzování splnění kvalifikačních předpokladů byly v předložené nabídce zjištěny níže uvedené nedostatky: K prokázání technických kvalifikačních předpokladů zadavatel požadoval předložení seznamu významných služeb obdobného charakteru (jako je předmět této zakázky) provedených a dokončených dodavatelem za poslední 3 roky. Přílohou tohoto seznamu musela být minimálně 3 osvědčení objednatele nebo smlouva a doklady o uskutečnění plnění nejvýznamnějších služeb. Dodavatel splňuje technický kvalifikační předpoklad, pokud za poslední 3 roky provedl a dokončil minimálně 3 významné služby obdobného charakteru (jako je předmět této zakázky) a kdy tato významná služba byla v objemu minimálně 1 mil Kč bez DPH a ke každé této službě doloží osvědčení objednatele nebo smlouvu a doklady o uskutečnění plnění dodavatele. Výše uvedený seznam významných služeb obdobného charakteru nebyl v uchazečově nabídce doložen.

Na str 27 uchazeč doložil osvědčení objednatele K-elektrik s.r.o., s názvem: Zpevněné plochy a inženýrské sítě v areálu společnosti K-elektrik s.r.o., na str 28 osvědčení objednatele Danuše Hradilová - HP Tronic, s názvem VZ: Výstavba přístupových cest, cyklostezek, mostků ke golfovému hřišti u hotelu Horal a dále osvědčení na str 29 objednatele Pavla Kristiána s názve VZ: Výstavba cesty k hospodě na Kyčerce + revitalizace okolí hospody, parkoviště, chodníky. Tato osvědčení ovšem neodpovídala požadovanému obdobnému charakteru služeb, jako je předmět zakázky.

Z tohoto důvodu byl uchazeč požádán o objasnění kvalifikačních předpokladů. Zároveň byl uchazeč v žádosti upozorněn, že kvalifikační předpoklady je možno prokázat způsobem dle § 62 odst. 3 zákona, tj. předložením čestného prohlášení podepsaného osobou oprávněnou zastupovat uchazeče., z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel splňuje požadované technické kvalifikační předpoklady.

Žádost o objasnění kvalifikačních předpokladů byla uchazeči odeslána poštou i emailem dne 18.8.2016 a prokazatelně doručena dne 19.8.2016 (dodejka). Ve lhůtě stanovené pro doručení objasnění kvalifikačních předpokladů - tři pracovní dny ode dne doručení žádosti, tj. do 24. 8. 2016 včetně, ani v dalších dnech, však uchazeč požadované objasnění nedoručil a neprokázal tak v plném rozsahu kvalifikační předpoklady stanovené zadavatelem. Z tohoto důvodu hodnotící komise rozhodla, že nabídku uchazeče Otto Kořistka nebude dále posuzovat a hodnotit.

Obchodní firma: Agro Brno Tuřany a.s.
Sídlo: Dvorecká 521/27, 620 00 Brno
Právní forma: akciová společnost
IČ: 293 65 619 DIČ: CZ29365619

V rámci posuzování předložené nabídky hodnotící komise požádala uchazeče o vysvětlení ocenění položky oddíl 1. Příprava území nutná k revitalizaci - založení vegetačních prvků, položka č. 2 "Rozprostření ornice v tl.100mm, vč.ornice", požadované množství 15 500 m2, nabídková jednotková cena uchazeč 27,00 Kč bez DPH/1 m2, celková nabídková cena za položku 418 500,00 Kč bez DPH.

Hodnotící komise požádala o předložení kalkulace nabídkové ceny a sdělení, zda jsou v nabídkové ceně zahrnuty veškeré náklady spojené s realizací položky, tj. dodávka ornice, doprava a rozprostření ornice v předepsané tloušťce na místě k tomu určeném. Dále hodnotící komise požádala o uvedení původu ornice a čestné prohlášení o nezávadnosti nabízené ornice. Uchazeč doložil požadované vysvětlení dne 31. 8. 2016, tj. ve lhůtě stanovené hodnotící komisí, a předložil novou kalkulaci předmětné položky. Zároveň uvedl, že v původní kalkulaci nabídkové ceny nebyly zahrnuty všechny dílčí položky. Nově byla nabídková cena položky stanovena na 55,00 Kč bez DPH, tj. celková nabídková cena za položku nově činí 852 500,00 Kč bez DPH, tj. o 434 000,00 Kč bez DPH více. Výše uvedené vysvětlení však není možno akceptovat, jelikož se na straně zadavatele jedná o chybu, která má vliv na celkovou nabídkovou cenu a jedná se tedy o zásadní změnu nabídky, což z pohledu zákona o veřejných zakázkách v rámci zjednodušeného podlimitního řízení není přípustné, a to zejména u nabídkové ceny a hodnotícího kritéria. Nabídková cena bez DPH by při správném nacenění položky činila 1 446 083,00 Kč bez DPH, tj. 1 749 760,43 Kč včetně DPH, nikoli tedy 1 224 620,00 Kč včetně DPH, jak bylo čteno při otevírání obálek s nabídkami. Nabídková cena včetně DPH je rovněž jediným hodnotícím kritériem, proto by změna nabídkové ceny ovlivnila i pořadí nabídek uchazečů. Po řádném posouzení všech výše uvedených skutečností je nutno konstatovat, že Vámi předložená nabídka nespĺňuje zadávací podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a z tohoto důvodu byla vyřazena.

Obchodní firma: Gabriel s.r.o.
Sídlo: Terežín, České Kopisty 208, 412 01 Litoměřice
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 254 19 455 DIČ: CZ25419455

V rámci posuzování předložené nabídky hodnotící komise požádala uchazeče o vysvětlení ocenění položky, a to konkrétně oddíl 1. Příprava území nutná k revitalizaci - založení vegetačních prvků, položka č. 2 "Rozprostření ornice v tl.100mm, vč.ornice", požadované množství 15 500 m², nabídková jednotková cena 72,00 Kč bez DPH/1 m², celková nabídková cena za položku 1 116 000,00 Kč bez DPH.

Hodnotící komise požádala o předložení kalkulace nabídkové ceny a sdělení, zda jsou v nabídkové ceně zahrnuty veškeré náklady spojené s realizací položky, tj. dodávka ornice, doprava a rozprostření ornice v předepsané tloušťce na místě k tomu určeném. Dále hodnotící komise požádala o uvedení původu ornice a čestné prohlášení o nezávadnosti nabízené ornice.

Žádost o vysvětlení nabídky ze dne 26. 8. 2016 byla uchazeči prokazatelně doručena dne 29 .8. 2016 (dodejka). Pro doručení vysvětlení byla v souladu se zákonem stanovena lhůta 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti o vysvětlení, což znamená, že v tomto konkrétním případě bylo povinností uchazeče doručit vysvětlení nejpozději do 1. 9. 2016 včetně. Jelikož vysvětlení nabídky nebylo v dané lhůtě doručeno, hodnotící komise v souladu s § 76 odst. 3 zákona nabídku vyřadila.

Obchodní firma: TALPA - RPF, s.r.o.
Sídlo: Holvekova 36, 718 00 Ostrava - Kunčičky
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 646 15 391 DIČ: CZ64615391

V rámci posuzování předložené nabídky hodnotící komise požádala uchazeče o vysvětlení ocenění položky, a to konkrétně oddíl 1. Příprava území nutná k revitalizaci - založení vegetačních prvků, položka č. 2 "Rozprostření ornice v tl.100mm, vč.ornice", požadované množství 15 500 m², nabídková jednotková cena 74,66 Kč bez DPH/1 m², celková nabídková cena za položku 1 157 230,00 Kč bez DPH.

Hodnotící komise požádala o předložení kalkulace nabídkové ceny a sdělení, zda jsou v nabídkové ceně zahrnuty veškeré náklady spojené s realizací položky, tj. dodávka ornice, doprava a rozprostření ornice v předepsané tloušťce na místě k tomu určeném. Dále hodnotící komise požádala o uvedení původu ornice a čestné prohlášení o nezávadnosti nabízené ornice.

Žádost o vysvětlení nabídky ze dne 26. 8. 2016 byla uchazeči prokazatelně doručena dne 29 .8. 2016 (dodejka). Pro doručení vysvětlení byla v souladu se zákonem stanovena lhůta 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti o vysvětlení, což znamená, že v tomto konkrétním případě bylo povinností uchazeče doručit vysvětlení nejpozději do 1. 9. 2016 včetně. Jelikož vysvětlení nabídky nebylo v dané lhůtě doručeno, hodnotící komise v souladu s § 76 odst. 3 zákona nabídku vyřadila.

Obchodní firma: TIEFENBACH s.r.o.
Sídlo: Hnojice 87, 785 01 Štenberk
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 646 15 391 DIČ: CZ26493330

Při posuzování předložené nabídky hodnotící komise zjistila, že v oceněném položkovém rozpočtu, který byl součástí nabídky není v části 2 Návrh vegetačních úprav, oddíl A. výsadba stromů oceněna položka č. 3 "Applikace půdního kondicionéru určeného ke zvýšení vodní a živné kapacity půd...", požadované množství 26 kusů. Hodnotící komise proto požádala uchazeče o vysvětlení.

Hodnotící komise dále požádala o vysvětlení ocenění položky, a to konkrétně oddíl 1. Příprava území nutná k revitalizaci - založení vegetačních prvků, položka č. 2 "Rozprostření ornice v tl.100mm, vč.ornice", požadované množství 15 500 m², nabídková jednotková cena 75,00 Kč bez DPH/1 m², celková nabídková cena za položku 1 162 500,00 Kč bez DPH. V souvislosti s touto položkou hodnotící komise vyzvala uchazeče k předložení kalkulace nabídkové ceny a sdělení, zda jsou v nabídkové ceně zahrnuty veškeré náklady spojené s realizací položky, tj. dodávka ornice, doprava a rozprostření ornice v předepsané tloušťce na místě k tomu určeném. Dále hodnotící komise požádala o uvedení původu ornice a čestné prohlášení o nezávadnosti nabízené ornice. Uchazeč doručil požadované vysvětlení dne 1. 9. 2016, tj. ve lhůtě stanovené hodnotící komisí. K položce č. 2 "Rozprostření ornice v tl.100mm, vč.ornice" oddílu 1. Příprava území nutná k revitalizaci - založení vegetačních prvků uchazeč uvedl, že nabídková cena byla stanovena zkušeným odhadem z obdobných zakázek s ohledem na dopravu z různých lokalit, kde uchazeči přebývá ornice z jiných zakázek. Uchazeč zároveň potvrdil nezávadnost zeminy. V tomto ohledu je vysvětlení uchazeče považováno za dostatečné. Co se týče

neoceněné položky č. 3 "Aplikace půdního kondicionéru určeného ke zvýšení vodní a živné kapacity půd..." v části 2 Návrh vegetačních úprav, oddíl A. výsadba stromů, požadované množství 26 kusů, uchazeč uvedl, že v tomto bodě udělal chybu - omylem nevyplnil položku, avšak tato položka bude dodána na vlastní náklady a nedojde tak ke změně nabídkové ceny. V této části však vysvětlení uchazeče nelze akceptovat. Důvodem je skutečnost, že z pohledu zákona o veřejných zakázkách předložená nabídka vykazuje nedostatky ovlivňující nabídkovou cenu včetně DPH, která je jediným hodnotícím kritériem, protože ta by při správném nacenění předmětné položky byla zjevně odlišná. Uvedený nedostatek nabídky nelze považovat za početní chybu ve smyslu ustanovení § 76 odst. 1 ZVZ, tj. zjevnou početní chybu, které nemá vliv na nabídkovou cenu. Kromě toho, že chyba vliv na nabídkovou cenu má, nejedná se o zjevnou početní chybu, tj. nejasnost na první pohled zřejmou a popsitelnou, jakou jsou například chyby v psaní - překlepy, které lze tzv. "na první pohled" odhalit. Jelikož shodná nabídková cena byla uvedena jak v návrhu smlouvy o dílo, tak v krycím listu i naceněném položkovém rozpočtu, nebylo možno chybu odhalit např. při otevírání obálek při čtení nabídkové ceny. Teprve při posuzování nabídky a kontrole nacenění všech položek odhalila hodnotící komise nesrovnalost. Nelze rovněž připustit, aby hodnotící komise chybu v nabídce akceptovala s tím, že tato by šla na vrub uchazeče. Uchazeč je povinen mít v nabídkové ceně zahrnuté veškeré náklady spojené s realizací předmětu veřejné zakázky. Pokud by hodnotící komise připustila u dané nabídky neúplné nacenění, došlo by k porušení zásady rovného přístupu a transparentnosti zadávacího řízení, přičemž není rozhodující, zda se jedná o chybu zanedbatelného významu či nikoli. Po řádném posouzení všech výše uvedených skutečností je nutno konstatovat, že Vámi předložená nabídka nesplňuje zadávací podmínky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci a z tohoto důvodu byla vyřazena.

Obchodní firma: Zahrada Harta s.r.o.
Sídlo: Voštica 129, 566 01 Vysoké Mýto
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ: 287 74 990 DIČ: CZ28774990

V rámci posuzování předložené nabídky hodnotící komise požádala uchazeče o vysvětlení ocenění položky, a to konkrétně oddíl 1. Příprava území nutná k revitalizaci - založení vegetačních prvků, položka č. 2 "Rozprostření ornice v tl. 100mm, vč. ornice", požadované množství 15 500 m², nabídková jednotková cena 6,3 Kč bez DPH/1 m², celková nabídková cena za položku 97 650,00 Kč bez DPH. Hodnotící komise požádala o předložení kalkulace nabídkové ceny a sdělení, zda jsou v nabídkové ceně zahrnuté veškeré náklady spojené s realizací položky, tj. dodávka ornice, doprava a rozprostření ornice v předepsané tloušťce na místě k tomu určeném. Dále hodnotící komise požádala o uvedení původu ornice a čestné prohlášení o nezávadnosti nabízené ornice. Žádost o vysvětlení nabídky ze dne 26. 8. 2016 byla uchazeči prokazatelně doručena dne 29. 8. 2016 (dodejka). Pro doručení vysvětlení byla v souladu se zákonem stanovena lhůta 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti o vysvětlení, což znamená, že v tomto konkrétním případě bylo povinností uchazeče doručit vysvětlení nejpozději do 1. 9. 2016 včetně. Jelikož vysvětlení nabídky nebylo v dané lhůtě doručeno, hodnotící komise v souladu s § 76 odst. 3 zákona nabídku vyřadila.

f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu :

Odůvodnění:

Žádný uchazeč nebyl vyloučen za mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění (pokud bylo použito):

Nebylo použito.

h) důvod zrušení zadávacího řízení (bylo-li zadávací řízení zrušeno):

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Halenkově dne 13.10.2016



Za zadavatele

Ing. Jiří Lušovský, starosta