

ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

v souladu s § 156 zákona č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikace zadavatele: Město Jeseník
sídlo: Masarykovo nám. 167/1, 790 01 Jeseník
IČO: 00302724
adresa profilu zadavatele: <https://www.kdv.cz/jesenik/profil.php?ic=00302724>
Název veřejné zakázky: „Sportovní hala Jeseník – demolice“
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení
Druh veřejné zakázky podle
výše předpokládané hodnoty: podlimitní veřejná zakázka
významná veřejná zakázka podle § 16a zákona
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na stavební práce

Kontaktní osoba zadavatele

Název: **Unitender, s.r.o.**
Sídlo: Jurečkova 16/1812, 702 00 Ostrava 1
Korespondenční adresa: OFFICE CENTER ZÁRUBEK
Podzámčí 482/62, 710 00 Ostrava 10
Zastoupená: **Ing. Libor Zegzulka** – jednatel společnosti
IČO: 25394495

Odůvodnění je zpracováno v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), a obsahuje:

- A. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 1 vyhlášky,
- B. odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky,
- C. odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady podle § 3 vyhlášky,
- D. odůvodnění vymezení technických podmínek podle § 5 vyhlášky,
- E. odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky,
- F. odůvodnění stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky

Součástí odůvodnění je dále odůvodnění obchodních podmínek zpracované v souladu s vyhláškou č. 231/2012 Sb., kterou se stanoví obchodní podmínky pro veřejné zakázky na stavební práce, ve znění pozdějších předpisů.

A. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
1. Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny. <i>Veřejný zadavatel popíše své potřeby pro řádné zajištění svěřených úkolů.</i>	Splněním veřejné zakázky dojde k odstranění budovy sportovní haly, která je v naprosto nevyhovujícím stavebně technickém stavu. Po odstranění stávajícího objektu sportovní haly dojde k výstavbě haly nové.

<p>2. Popis předmětu veřejné zakázky. <i>Veřejný zadavatel stručně popíše předmět veřejné zakázky.</i></p>	<p>Předmětem veřejné zakázky je odstranění dvou stavebních konstrukcí: SO D1 Demolice stávající sportovní haly a SO D2 Demolice bytu správce. V těchto stavebních objektech se nacházejí materiály obsahující azbest. Součástí předmětu plnění jsou i úpravy terénu pro realizaci nové stavby sportovní haly.</p>
<p>3. Popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele. <i>Veřejný zadavatel popíše, do jaké míry přispěje realizace předmětu veřejné zakázky k naplnění potřeb zadavatele.</i></p>	<p>Bez realizace veřejné zakázky není možno splnit plánovaný cíl a naplnit potřeby zadavatele.</p>
<p>4. Předpokládaný termín splnění veřejné zakázky. <i>Veřejný zadavatel vymezí, kdy bude veřejná zakázka splněna, buď konkrétním datem, nebo časovým úsekem.</i></p>	<p>Předpokládaná délka trvání smluvního vztahu vzešlého z této veřejné zakázky je na dobu určitou s termínem plnění do 01/2017.</p>

B. Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky podle § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
<p>1. Veřejný zadavatel popíše změny oproti skutečnostem uvedeným podle § 1 vyhlášky. <i>(odůvodnění účelnosti VZ pro účely předběžného oznámení – Tabulka A)</i></p>	<p>Beze změn</p>
<p>2. Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. <i>Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.</i></p>	<p>Neuskutečnění veřejné zakázky by znamenalo nenaplnění potřeb obce, tzn. nedojde ke zlepšení neutěšeného současného stavu, kterým je existence budov sportovní haly a bytu správce ve špatném technickém stavu a nemožnost realizace výstavby nové sportovní haly na místě stávající nevyhovující stavby. Riziko prodlení s plněním veřejné zakázky je ošetřeno smluvními sankcemi ve smlouvě. Předmět plnění veřejné zakázky je jasně a určitě definován zadávacími podmínkami resp. vymezením předmětu plnění veřejné zakázky v souladu se zákonem. Cena stanovená na základě zadávacího řízení je tak konečná a úplná vč. všech nákladů souvisejících s předmětem plnění veřejné zakázky. Zadavatel tak nepředpokládá vynaložení dalších finančních nákladů v souvislosti s realizací veřejné zakázky. Případné vícepráce budou realizovány v souladu se zákonem.</p>

3. Veřejný zadavatel může vymežit varianty naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.	Zadavatel nevymezuje varianty naplnění potřeby.
4. Veřejný zadavatel může vymežit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Veřejná zakázka v plné míře zajistí plnění plánovaného cíle.
5. Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky:	Zadavatel neuvádí

C. Odůvodnění požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce podle § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Veřejný zadavatel odůvodní přiměřenost požadavků na technické kvalifikační předpoklady ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu stavebních prací. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu stavebních prací, ze kterého bude vyplývat, že finanční hodnota uvedených stavebních prací je v souhrnu minimálně dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.</i>	Zadavatel nepožaduje vyšší hodnotu, než stanoví vyhláška.
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů. <i>Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.</i>	Zadavatel nepožaduje předložení seznamu více než tří techniků nebo technických útvarů.
3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací. (Zadavatel povinně vyplní, pokud požaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let).	Zadavatel nepožaduje předložení osvědčení o odborné kvalifikaci delší než 5 let.

<p>4. Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje</p>
<p>5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.</p>	<p>Zadavatel nepožaduje</p>

D. Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky podle § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
<p>Technické podmínky veřejné zakázky uvedené v zadávací dokumentaci.</p>	<p>Technické podmínky uvedené v zadávací dokumentaci v co největší míře obecnosti stanovují požadavky na řádné a včasné provedení veřejné zakázky.</p>

E. Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií podle § 6 vyhlášky č. 232/2012Sb.	
Hodnotící kritérium	Odůvodnění
<p>Hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena.</p>	<p>Hodnotícím kritériem bude u této zakázky nejnižší nabídnutá cena za dílo dle souhrnného rozpočtu stavby, neboť nejlépe odpovídá potřebám zadavatele ve vztahu k předmětu veřejné zakázky a s ohledem na rozsah, složitost a předmět plnění veřejné zakázky. Rozhodujícím a jediným hodnotícím kritériem bude celková cena bez DPH.</p>

F. Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky podle § 7 vyhlášky č. 232/2012Sb.	
Předpokládaná hodnota	Odůvodnění
<p>Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 8 200 000,- Kč bez DPH</p>	<p>Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě ocenění stavebních položkových rozpočtů zpracovatelem technické dokumentace projektu dle aktuálních cen.</p>

Odůvodnění stanovení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce s ohledem na potřeby veřejného zadavatele podle § 1 odst. 3 vyhlášky č. 231/2012 Sb. resp. nad rámec požadavků vymezených v §§ 3, 4 a 5 vyhlášky č. 231/2012 Sb.

Podmínky	Odůvodnění
Obchodní podmínky	Obchodní podmínky odpovídají podmínkám uvedeným ve vyhlášce č. 231/2012 Sb. Stanovená výše smluvních pokut reflektuje význam zajišťovaných povinností a odpovídá požadavkům na přiměřenost smluvní pokuty dle občanského zákoníku. S ohledem na výši investice hodlá zadavatel prostřednictvím zhotovitele zajistit pojištění pro případ způsobení újmy a další vymezené povinností vycházejí ze standardu obdobných smluv v příslušné oblasti.

V Jeseníku dne 02.08.2016

.....
Město Jeseník
Ing. Adam Kalous
starosta