

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ZADAVATEL: Město Jeseník
Sídlem: Masarykovo nám. 167/1, 790 01 Jeseník
Zastoupený: Ing. Adamem Kalousem - starostou
IČ: 00302724

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Regenerace sídliště Jeseník, 9. květen, 1. etapa“

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “zákon”) k výše uvedené **podlimitní** veřejné zakázce na **stavební práce** zadané v **otevřeném řízení** vyhlášené ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 641725, sepsal tuto písemnou zprávu.

I. Předmět veřejné zakázky a celková cena zakázky:

Předmětem veřejné zakázky jsou stavební úpravy veřejných prostranství v rámci prostoru sídliště 9. května v městě Jeseníku. Jedná se především o stavební úpravy chodníků, místních komunikací, zpevněných ploch, dětských hřišť, veřejné zeleně a doplnění nebo výměnu mobiliáře (především odpadkových košů, laviček, sušáků na prádlo a dětských hřišť). Součástí předmětu veřejné zakázky je také výstavba parkovacích ploch a obnova veřejného osvětlení.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

Kód CPV: 45000000-7

Kód CPV: 45233100-0

Kód CPV: 45233160-8

Kód CPV: 45316100-6

I.1 Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:

7 700 000 Kč bez DPH.

I.2 Celková cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě:

7 389 192,46 Kč bez DPH.

II. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, plnění části veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatele:

STRABAG a.s., se sídlem Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000

Smlouva č. MJ-SML/0422/2016 uzavřena dne 18.10.2016.

Veřejná zakázka byla přidělena vybranému uchazeči **STRABAG a.s.**, jelikož nabídka vybraného uchazeče byla vyhodnocena **jako nabídka s nejnižší cenou.**

Zadání části veřejné zakázky jiným osobám – ANO.

DIGIS, spol. s r.o. , IČ: 19012276:

Výstavní 292/13, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

0,64%

ENERGOROZVODY s.r.o., IČ: 25368745:

Praha 10, Počernická 168, PSČ 10099

23,87%

VYKRUT zahradní služby a.s., IČ: 03921921:

Pavlovova 3048/40, Zábřeh, 700 30 Ostrava

2,47%

Bonita Group Service s.r.o., IČ: 277387951:

Tišnov, Koráb 131, PSČ 66601

6,65%

SEKNE, spol. s r.o., IČ: 62363701:

Hamerská 304/12, Holice, 779 00 Olomouc

0,76%

III. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena:

Poř. č. nabídky	Obchodní firma/název, jméno a příjmení FO	Právní forma/u FO rodné číslo nebo datum narození	Sídlo/místo podnikání/bydlíště u FO	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH	Nabídková cena v Kč vč. DPH	Pořadí nabídky po vyhodnocení
1	KARETA s.r.o.	společnost s ručením omezeným	Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál	62360213	7 621 438,00	9 221 940,00	nehodnocena
2	Technické služby Jeseník a. s.	akciová společnost	Otakara Březiny 168/41, 790 01 Jeseník	64610063	7 487 779,00	9 060 213,00	nehodnocena
3	COMMODUM, spol. s r.o.	společnost s ručením omezeným	č.p. 225, 756 27 Valašská Bystřice	46577238	7 382 647,00	8 933 003,00	nehodnocena
4	JR STaKR s.r.o.	společnost s ručením omezeným	U Stadionu 1999/9A, 792 01 Bruntál	28596854	7 591 580,00	9 185 812,00	2.
5	STRABAG a.s.	akciová společnost	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000	60838744	7 389 192,46	8 940 922,88	1.

IV. Uchazeči, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, včetně odůvodnění:

Obchodní firma/název, jméno a příjmení FO	Právní forma/u FO rodné číslo nebo datum narození	Sídlo/místo podnikání/bydliště u FO	IČ
KARETA s.r.o.	společnost s ručením omezeným	Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál	62360213
Důvod vyloučení			
Odůvodnění: Jako součást podmínek zadávací dokumentace stanovil zadavatel v bodě 5.7.5 požadavek na předložení Časového harmonogramu postupu prací, který bude zpracován tak, že bude:: <ul style="list-style-type: none">obsahovat časové úseky i pro činnosti před zahájením samotné realizace stavbystanoven v kalendářních dnech bez uvedení konkrétních datstanoven jednotnou časovou osou pro všechny stavební objekty, přičemž každý stavební objekt bude dále specifikovat základní druhy prácezohledňovat všechny podmínky plnění dílarespektovat požadavky a podmínky			

- projektové dokumentace,
 - poskytovatele dotace – Ministerstva pro místní rozvoj
 - dotčených norem a předpisů,
 - předepsaných technologických postupů,
 - uvedené ve smlouvách,
 - stanovené všemi částmi zadávací dokumentace.
 - vyjádření, stanovisek a rozhodnutí vztahujících se k předmětu díla
 Z předloženého časového harmonogramu v nabídce uchazeče není zřejmé splnění podmínky zadavatele, aby byl harmonogram stanoven v kalendářních dnech bez uvedení konkrétních dat.

Zadavatel dne 22.9.2016 (žádost dodavatel obdržel 22.9.2016) požádal prostřednictvím společnosti Unitender, s.r.o. uvedeného uchazeče o vysvětlení uvedené nejasnosti v nabídce.

Uchazeč doručil ve stanovené lhůtě dne 26.9.2016 upravený harmonogram s uvedením termínu plnění v kalendářních dnech, a to doplněním textu „Doba plnění v kalendářních dnech: 247“. Z doručených dokladů nevyplývá vysvětlení nesplnění podmínky zadavatele uvedené v bodě 5.7.5 ZD, a to stanovení časového harmonogramu v kalendářních dnech, uchazeč pouze doložil doplněný časový harmonogram o textaci „Doba plnění v kalendářních dnech: 247“.

Uchazeč nedoložil vysvětlení nejasnosti dokladů v nabídce a neprokázal splnění podmínek zadávací dokumentace v bodě 5.7.5 ZD.

Z výše uvedeného důvodu zadavatel v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona uchazeče, který řádně **nesplnil podmínky stanovené v zadávací dokumentaci**, z účasti v zadávacím řízení **vyloučil**.

Obchodní firma/název, jméno a příjmení FO	Právní forma/u FO rodné číslo nebo datum narození	Sídlo/místo podnikání/bydliště u FO	IČ
Technické služby Jeseník a. s.	akciová společnost	Otakara Březiny 168/41, 790 01 Jeseník	64610063

Důvod vyloučení

Odůvodnění:

Jako součást podmínek zadávací dokumentace stanovil zadavatel v bodě 5.7.5 požadavek na předložení Časového harmonogramu postupu prací, který bude zpracován tak, že bude:

- obsahovat časové úseky i pro činnosti před zahájením samotné realizace stavby
- stanoven v kalendářních dnech bez uvedení konkrétních dat
- stanoven jednotnou časovou osou pro všechny stavební objekty, přičemž každý stavební objekt

bude dále specifikovat základní druhy práce

- zohledňovat všechny podmínky plnění díla
- respektovat požadavky a podmínky

- projektové dokumentace,
- poskytovatele dotace – Ministerstva pro místní rozvoj
- dotčených norem a předpisů,
- předepsaných technologických postupů,
- uvedené ve smlouvách,
- stanovené všemi částmi zadávací dokumentace.
- vyjádření, stanovisek a rozhodnutí vztahujících se k předmětu díla

Z předloženého časového harmonogramu v nabídce uchazeče není zřejmé splnění podmínky zadavatele, aby byl harmonogram stanoven jednotnou časovou osou pro všechny stavební objekty, přičemž každý stavební objekt bude dále specifikovat základní druhy práce.

Zadavatel dne 22.9.2016 (žádost dodavatel obdržel 22.9.2016) požádal prostřednictvím společnosti Unitender, s.r.o. uvedeného uchazeče o vysvětlení uvedené nejasnosti dokladů v nabídce.

Uchazeč ne 27.9.2016 doručil upravený harmonogram s uvedením specifikace základních druhů práce pro všechny stavební objekty. Z doručených dokladů ovšem nevyplývá vysvětlení nesplnění podmínky zadavatele uvedené v bodě 5.7.5 ZD, a to doložení časového harmonogramu, který je stanoven jednotnou časovou osou pro všechny stavební objekty, přičemž každý stavební objekt bude dále specifikovat základní druhy práce.

Uchazeč nedoložil vysvětlení nejasnosti dokladů v nabídce a neprokázal splnění podmínek zadávací

dokumentace v bodě 5.7.5 ZD.

Z výše uvedeného důvodu zadavatel v souladu s ust. § 76 odst. 6 zákona uchazeče, který řádně **nesplnil podmínky stanovené v zadávací dokumentaci**, z účasti v zadávacím řízení **vyloučil**.

Obchodní firma/název, jméno a příjmení FO	Právní forma/u FO rodné číslo nebo datum narození	Sídlo/místo podnikání/bydliště u FO	IČ
COMMODUM, spol. s r.o.	společnost s ručením omezeným	č.p. 225, 756 27 Valašská Bystřice	46577238

Důvod vyloučení

Odůvodnění:

Jako součást podmínek zadávací dokumentace stanovil zadavatel v bodě 5.7.5 požadavek na předložení Časového harmonogramu postupu prací, který bude zpracován tak, že bude:

- obsahovat časové úseky i pro činnosti před zahájením samotné realizace stavby
- stanoven v kalendářních dnech bez uvedení konkrétních dat
- stanoven jednotnou časovou osou pro všechny stavební objekty, přičemž každý stavební objekt

bude dále specifikovat základní druhy práce

- zohledňovat všechny podmínky plnění díla
- respektovat požadavky a podmínky

- projektové dokumentace,
- poskytovatele dotace – Ministerstva pro místní rozvoj
- dotčených norem a předpisů,
- předepsaných technologických postupů,
- uvedené ve smlouvách,
- stanovené všemi částmi zadávací dokumentace.
- vyjádření, stanovisek a rozhodnutí vztahujících se k předmětu díla

Z předloženého časového harmonogramu v nabídce uchazeče není zřejmé splnění podmínky zadavatele, aby byl harmonogram stanoven v kalendářních dnech bez uvedení konkrétních dat.

Na doporučení hodnotící komise požádal zadavatel dne 16.9.2016 (žádost dodavatel obdržel 16.9.2016) a opětovně pak 22.9.2016 (žádost dodavatel obdržel 22.9.2016) prostřednictvím společnosti Unitender, s.r.o. uvedeného dodavatele o vysvětlení uvedené nejasnosti v nabídce. Uchazeč ve stanovených lhůtách nedoručil požadované vysvětlení a neprokázal splnění podmínek zadávací dokumentace v bodě 5.7.5 ZD.

Dále výše uvedený dodavatel **neprokázal splnění kvalifikace** v rozsahu požadovaném zadavatelem v bodě 8.5.2 Podrobných podmínek zadávací dokumentace **dle ust. § 56 odst. 3 písm. a), b) a c) zákona** v požadovaném rozsahu, jelikož:

Na doporučení hodnotící komise vyzval zadavatel dne 16.9.2016 (žádost dodavatel obdržel 16.9.2016) a opětovně pak 22.9.2016 (žádost dodavatel obdržel 22.9.2016) prostřednictvím společnosti Unitender, s.r.o. uvedeného dodavatele o objasnění předložených informací a dokladů nebo předložení dalších informací a dokladů prokazujících splnění kvalifikace a to:

- **§ 56 odst. 3 písm. b) zákona – zástupce stavbyvedoucího – Ing. Jaromír Dybal** – v předložené smlouvě o smlouvě budoucí se Ing. Jaromír Dybal zavazuje plnit profesní kvalifikační předpoklad. V nabídce dodavatele je ovšem uveden jako osoba, jež se bude podílet na plnění veřejné zakázky v rámci splnění technického kvalifikačního předpokladu, a to jako zástupce stavbyvedoucího.

Dodavatel **nedoručil** ve stanovených termínech zadavatelem požadované objasnění / doplnění a **nesplnil** tak kvalifikaci v požadovaném rozsahu.

Z výše uvedených důvodů zadavatel v souladu s ust. § 76 odst. 6 a ust. § 60 odst. 1 zákona dodavatele, který řádně **nesplnil podmínky stanovené v zadávací dokumentaci**, a který řádně **nesplnil podmínky stanovené zákonem**, z účasti v zadávacím řízení **vyloučil**.

V. Uchazeči, kteří byli vyloučeni z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny:

Žádný z uchazečů nebyl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

VI. Zájemci, kteří nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či k účasti v soutěžním dialogu, včetně odůvodnění:

Bylo použito otevřeného řízení, v tomto typu zadávacího řízení nejsou k podání nabídky, k jednání či účasti zájemci vyzýváni.

VII. Zdůvodnění, proč byli v případě užšího řízení, jednacího řízení či soutěžního dialogu vyzváni k podání nabídky, k jednání či účasti vybraní zájemci:

Nebylo použito.

VIII. Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita:

Nebylo použito.

IX. Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno:

Ke zrušení zadávacího řízení nedošlo.

V Jeseníku dne 20.10.2016

.....
Ing. Adam Kalous
starosta