



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu ust. § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále také jen ZVZ)

Č.j.: MJ/58242/2016/OI/Gv

### 1. ZADAVATEL

Zadavatel:	
Název:	město Jeseník
IČO:	00302724
Adresa sídla:	Masarykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník
Internetová adresa (URL):	<a href="http://www.jesenik.org">http://www.jesenik.org</a>
Název profilu zadavatele:	Město Jeseník
Adresa profilu zadavatele (URL):	<a href="https://www.kdv.cz/profil.php?ic=00302724">https://www.kdv.cz/profil.php?ic=00302724</a>
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:	Ing. Adam Kalous, starosta

### 2. VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

#### 2.1. Název veřejné zakázky:

„Pojištění majetku a odpovědnosti za škodu města Jeseník“ (dále také jen veřejná zakázka).

#### 2.2. Zvolený druh zadávacího řízení:

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení ve smyslu ust. § 38 ZVZ.

#### 2.3. Předmět veřejné zakázky:

Předmětem plnění veřejné zakázky bylo pojištění majetku a odpovědnosti za škodu města Jeseník a jím zřízených příspěvkových organizací.

#### 2.4. Vymezení předmětu veřejné zakázky prostřednictvím klasifikace:

Klasifikace předmětu plnění veřejné zakázky ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky (CPV), v platném znění (zejména pak ve znění nařízení Komise (ES) č. 213/2008 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 596/2009), je následující:

66515200 – 5 Pojištění majetku  
66516000 – 0 Pojištění odpovědnosti za škodu

### 3. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

Zadávací řízení bylo zrušeno (viz bod 10. této zprávy).

### 4. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY A UVEDENÍ, JAKÁ ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE

Zadávací řízení bylo zrušeno (viz bod 10. této zprávy).

## 5. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ

Zadávací řízení bylo zrušeno (viz bod 10. této zprávy).

## 6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje uchazeče	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	Česká pojišťovna a.s., IČO: 45272956, Praha 1, Spálená 75/16, PSČ 11304	3.542.400
2	DIRECT pojišťovna, a.s., IČO: 25073958, Nové sady 996/25, Staré Brno, 602 00 Brno	3.542.880
3	Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČO: 47116617, Praha 8, Pobřežní 665/21, PSČ 18600	3.199.424
4	Allianz pojišťovna, a.s. IČO: 47115971, Praha 8, Ke Štvanici 656/3, PSČ 18600	3.522.800

## 7. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁJEMCŮ ČI UCHAZEČŮ, JEŽ BYLI VYLOUČENI Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje uchazeče	Důvod vyřazení nabídky
1	Česká pojišťovna a.s., IČO: 45272956, Praha 1, Spálená 75/16, PSČ 11304	<p>1) Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách (příloha č. 1a ZD), že u živelního pojištění staveb je v požadováno rovněž pojištění lehkých staveb a dřevostaveb.</p> <p>V nabídce uchazeče – Doplnkové pojistné podmínky pro pojištění staveb DPPSP-P-01/2014 jsou z pojištění vyloučeny dřevostavby, stavy na vodních tocích atd. Tato výlučka není v nabídce nijak odstraněna.</p> <p>2) Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách (příloha č. 1c) požadavek na pojištění vystavovaných věcí charakteru uměleckého díla, která jsou ve vlastnictví města Jeseník nebo třetích osob a město Jeseník je užívá na základě smluvního vztahu za účelem provedení výstavy vandalismus – 300.000 Kč / první riziko a sublimit pro sprejery 100.000 Kč.</p> <p>V nabídce uchazeče pojistná smlouva bod 3.1 je uvedeno pojištění exponátů během výstavy – krádež 300.000 Kč / první riziko, bod 3.2 úmyslné poškození nebo zničení (vandalismus) + sprejeři limit 100.000 Kč.</p> <p>3) V nabídce uchazeče bod 6.4.3 Retroaktivní pojistné krytí je chybně uvedeno datum ukončení, a to do 6.1.2017.</p> <p>Zadavatel, resp. hodnotící komise má ze zákona povinnost posoudit</p>

		<p>nabídky nejen z hlediska splnění zákonných požadavků, ale také z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.</p> <p>V daném případě uchazeč Česká pojišťovna a.s. nesplnil požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky a jeho technické podmínky vymezené v zadávací dokumentaci.</p> <p>V ust. § 76 odst. 1 ZVZ je stanoveno, že hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.</p> <p>Na základě shora uvedeného hodnotící komise při posouzení nabídek jednomyslně konstatovala, že nabídka uchazeče Česká pojišťovna a.s. je v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách.</p> <p>Následně se proto hodnotící komise při posouzení nabídek v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ jednomyslně usnesla na vyřazení nabídky poř. č. 1 uchazeče Česká pojišťovna a.s. z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.</p> <p>Na základě shora uvedeného skutkového a právního stavu proto zadavatel v souladu s cit. ust. ZVZ rozhodl o vyloučení společnosti Česká pojišťovna a.s. jakožto uchazeče, jehož nabídka poř. č. 1 byla hodnotící komisí vyřazena z účasti v zadávacím řízení.</p>																		
2	<p>DIRECT pojišťovna, a.s., IČO: 25073958, Nové sady 996/25, Staré Brno, 602 00 Brno</p>	<p>1) Dle č. 13 odst. 13.2 zadávací dokumentace byly v rámci kritéria C. Poskytnutí bonifikace za příznivý škodní průběh stanoveny minimální limity bonifikace:</p> <table> <thead> <tr> <th>Pásmo</th> <th>min. bonifikace</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>do 10 %</td> <td>20 %</td> </tr> <tr> <td>do 20 %</td> <td>15 %</td> </tr> <tr> <td>do 40 %</td> <td>10 %</td> </tr> <tr> <td>nad 40 %</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Uchazeč ve své nabídce uvedl bonifikaci za příznivý škodní průběh ve výši:</p> <table> <thead> <tr> <th>Pásmo</th> <th>nabídnutá bonifikace</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>do 10 %</td> <td>15 %</td> </tr> <tr> <td>do 20 %</td> <td>7 %</td> </tr> <tr> <td>do 40 %</td> <td>5 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách (příloha č. 1a ZD) požadavek na živelné pojištění přeprava peněz a cenností limit pojistného plnění / první riziko – 300.000 Kč.</p> <p>Nabídka uchazeče resp. pojistná smlouva toto pojištění neobsahuje.</p> <p>3) Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách (příloha č. 1a ZD) požadavek na živelné pojištění vlastních a cizích nemovitostí – rozsah pojištění: sdružený živel, povodeň, záplava, kouř, třesk, atmosférické srážky, nepřímý úder blesku.</p>	Pásmo	min. bonifikace	do 10 %	20 %	do 20 %	15 %	do 40 %	10 %	nad 40 %	0 %	Pásmo	nabídnutá bonifikace	do 10 %	15 %	do 20 %	7 %	do 40 %	5 %
Pásmo	min. bonifikace																			
do 10 %	20 %																			
do 20 %	15 %																			
do 40 %	10 %																			
nad 40 %	0 %																			
Pásmo	nabídnutá bonifikace																			
do 10 %	15 %																			
do 20 %	7 %																			
do 40 %	5 %																			

		<p>V nabídce uchazeče – Doplňkové pojistné podmínky pro škodové živelní pojištění – výluka na záplavy nebo povodně, atmosférické srážky.</p> <p>4) Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách termíny doby plnění veřejné zakázky, a to zahájení plnění veřejné zakázky: 07.01.2017 a termín dokončení plnění veřejné zakázky: pojistná smlouva bude uzavřena na dobu 4 let. Uchazeč ve své nabídce uvedl, že se pojištění sjednává s účinností od 1.1.2017 na dobu 4 let do 31.12.2020.</p> <p>Zadavatel, resp. hodnotící komise má ze zákona povinnost posoudit nabídky nejen z hlediska splnění zákonných požadavků, ale také z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.</p> <p>V daném případě uchazeč DIRECT pojišťovna, a.s. nesplnil požadavek zadavatele, když v nabízené bonifikaci za příznivý škodní průběh nedodržel stanovené minimální limity bonifikace pro jednotlivá pásma a požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky a jeho technické podmínky vymezené v zadávací dokumentaci.</p> <p>V ust. § 76 odst. 1 ZVZ je stanoveno, že hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.</p> <p>Na základě shora uvedeného hodnotící komise při posouzení nabídek jednomyslně konstatovala, že nabídka uchazeče DIRECT pojišťovna, a.s. je v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách.</p> <p>Následně se proto hodnotící komise při posouzení nabídek v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ jednomyslně usnesla na vyřazení nabídky poř. č. 2 uchazeče DIRECT pojišťovna, a.s. z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.</p> <p>Na základě shora uvedeného skutkového a právního stavu proto zadavatel v souladu s cit. ust. ZVZ rozhodl o vyloučení společnosti DIRECT pojišťovna, a.s. jakožto uchazeče, jehož nabídka poř. č. 2 byla hodnotící komisí vyřazena z účasti v zadávacím řízení.</p>
3	<p>Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČO: 47116617, Praha 8, Pobřežní 665/21, PSČ 18600</p>	<p>1) Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách (příloha č. 1a ZD), že u živelního pojištění staveb je v požadováno rovněž pojištění lehkých staveb a dřevostaveb.</p> <p>V nabídce uchazeče pojistná smlouva bod. 2.1.1 je toto pojištění ujednáno, ale zároveň je zde i doložka DZ101, kde jsou tyto stavby vyloučeny.</p> <p>2) Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách (příloha č. 1b ZD) u pojištění pro případ odcizení movitých věcí a zásob soubor - maximální roční limit pojistného 500.000 Kč / první riziko a dále zásoby – 500.000 Kč / první riziko.</p> <p>V nabídce uchazeče pojistná smlouva bod 2.2.1 je ovšem pouze</p>

		<p>soubor zásob, vlastních a cizích movitých věcí, včetně strojů a strojních zařízení – 500.000 Kč / první riziko.</p> <p>3) Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách (příloha č. 1a ZD) u poškození zateplené fasády ptactvem a hmyzem + sprejeři (malby, nástřiky nebo polepení) – přesně uvedeno Spoluúčast pro „ostatní pojistné nebezpečí“ požadavek na spoluúčast 5.000 Kč</p> <p>V nabídce uchazeče pojistná smlouva bod 3.11 Poškození vnějšího kontaktního zateplovacího systému (zateplení fasády) ptactvem, hmyzem a hlodavci je ovšem spoluúčast ve výši 5 % min. 5.000 Kč a bod 3.12 Malby, nástřiky nebo polepení spoluúčast ve výši 10 % min. však 5.000 Kč.</p> <p>Zadavatel, resp. hodnotící komise má ze zákona povinnost posoudit nabídky nejen z hlediska splnění zákonných požadavků, ale také z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.</p> <p>V daném případě uchazeč Kooperativa pojišťovna, a.s. nesplnil požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky a jeho technické podmínky vymezené v zadávací dokumentaci.</p> <p>V ust. § 76 odst. 1 ZVZ je stanoveno, že hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny.</p> <p>Na základě shora uvedeného hodnotící komise při posouzení nabídek jednomyslně konstatovala, že nabídka uchazeče Kooperativa pojišťovna, a.s. je v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách.</p> <p>Následně se proto hodnotící komise při posouzení nabídek v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ jednomyslně usnesla na vyřazení nabídky poř. č. 3 uchazeče Kooperativa pojišťovna, a.s. z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.</p> <p>Na základě shora uvedeného skutkového a právního stavu proto zadavatel v souladu s cit. ust. ZVZ rozhodl o vyloučení společnosti Kooperativa pojišťovna, a.s. jakožto uchazeče, jehož nabídka poř. č. 3 byla hodnotící komisí vyřazena z účasti v zadávacím řízení.</p>										
4	Allianz pojišťovna, a.s. IČO: 47115971, Praha 8, Ke Štvanici 656/3, PSČ 18600	<p>1) Dle č. 13 odst. 13.2 zadávací dokumentace byly v rámci kritéria C. Poskytnutí bonifikace za příznivý škodní průběh stanoveny minimální limity bonifikace:</p> <table> <thead> <tr> <th>Pásmo</th> <th>min. bonifikace</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>do 10 %</td> <td>20 %</td> </tr> <tr> <td>do 20 %</td> <td>15 %</td> </tr> <tr> <td>do 40 %</td> <td>10 %</td> </tr> <tr> <td>nad 40 %</td> <td>0 %</td> </tr> </tbody> </table> <p>Uchazeč ve své nabídce uvedl bonifikaci za příznivý škodní průběh ve výši:</p>	Pásmo	min. bonifikace	do 10 %	20 %	do 20 %	15 %	do 40 %	10 %	nad 40 %	0 %
Pásmo	min. bonifikace											
do 10 %	20 %											
do 20 %	15 %											
do 40 %	10 %											
nad 40 %	0 %											

		<table> <tr> <td>Pásmo</td> <td>nabídnutá bonifikace</td> </tr> <tr> <td>do 10 %</td> <td>5 %</td> </tr> <tr> <td>do 20 %</td> <td>3 %</td> </tr> <tr> <td>do 40 %</td> <td>0 %</td> </tr> </table> <p>2) Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách (příloha č. 1d ZD) požadavek na pojištění stacionárních elektronických zařízení, včetně příslušenství a mobilních elektronických zařízení, včetně příslušenství s ročním limitem 4.000.000 Kč.</p> <p>V nabídce uchazeče pojistná smlouva Oddíl III. Pojištění elektroniky je pro mobilní elektroniku vč. příslušenství uveden limit 100.000 Kč.</p> <p>Zadavatel, resp. hodnotící komise má ze zákona povinnost posoudit nabídky nejen z hlediska splnění zákonných požadavků, ale také z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.</p> <p>V daném případě uchazeč Allianz pojišťovna, a.s. nesplnil požadavek zadavatele, když v nabízené bonifikaci za příznivý škodní průběh nedodržel stanovené minimální limity bonifikace pro jednotlivá pásma a požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky a jeho technické podmínky vymezené v zadávací dokumentaci.</p> <p>V ust. § 76 odst. 1 ZVZ je stanoveno, že hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídky, které tyto požadavky nespĺňují, musí být vyřazeny.</p> <p>Na základě shora uvedeného hodnotící komise při posouzení nabídek jednomyslně konstatovala, že nabídka uchazeče Allianz pojišťovna, a.s. je v rozporu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávacích podmínkách.</p> <p>Následně se proto hodnotící komise při posouzení nabídek v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ jednomyslně usnesla na vyřazení nabídky poř. č. 4 uchazeče Allianz pojišťovna, a.s. z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.</p> <p>Na základě shora uvedeného skutkového a právního stavu proto zadavatel v souladu s cit. ust. ZVZ rozhodl o vyloučení společnosti Allianz pojišťovna, a.s. jakožto uchazeče, jehož nabídka poř. č. 4 byla hodnotící komisí vyřazena z účasti v zadávacím řízení.</p>	Pásmo	nabídnutá bonifikace	do 10 %	5 %	do 20 %	3 %	do 40 %	0 %
Pásmo	nabídnutá bonifikace									
do 10 %	5 %									
do 20 %	3 %									
do 40 %	0 %									

**8. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU**

Žádný z uchazečů nebyl vyloučen pro mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

**9. DŮVOD POUŽITÍ SOUTĚŽNÍHO DIALOGU, JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM ČI JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ**

Soutěžní dialog, jednací řízení s uveřejněním a ani jednací řízení bez uveřejnění nebyly aplikovány; veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení.

## 10. DŮVOD ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel zrušil v souladu s ust. § 84 odst. 1 písm. b) zákona zjednodušené podlimitní řízení na podlimitní veřejnou zakázku na služby s názvem „Pojištění majetku a odpovědnosti za škodu města Jeseník“ z důvodu vyloučení všech dodavatelů z účasti v zadávacím řízení.

### Odůvodnění:

V rámci zadávacího řízení byly ve lhůtě pro podání nabídek zadavateli doručeny tyto nabídky:

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje uchazeče	Datum doručení nabídky	Čas doručení nabídky	Způsob doručení nabídky
1	Česká pojišťovna a.s., IČO: 45272956, Praha 1, Spálená 75/16, PSČ 11304	14.10.2016	9:00 hod.	poštou
2	DIRECT pojišťovna, a.s., IČO: 25073958, Nové sady 996/25, Staré Brno, 602 00 Brno	14.10.2016	9:00 hod.	poštou
3	Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČO: 47116617, Praha 8, Pobřežní 665/21, PSČ 18600	14.10.2016	9:00 hod.	poštou
4	Allianz pojišťovna, a.s. IČO: 47115971, Praha 8, Ke Štvanici 656/3, PSČ 18600	17.10.2016	9:00 hod.	poštou

V rámci posouzení nabídek dle ust. § 76 ZVZ byly hodnotící komisí vyřazeny níže uvedené nabídky:

Seznam nabídek, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny s uvedením důvodu

Poř. č. nabídky	Identifikační údaje uchazeče	Důvod vyřazení nabídky
1	Česká pojišťovna a.s., IČO: 45272956, Praha 1, Spálená 75/16, PSČ 11304	Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky a jeho technické podmínky vymezené v zadávací dokumentaci. Nabídka byla v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ vyřazena z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.
2	DIRECT pojišťovna, a.s., IČO: 25073958, Nové sady 996/25, Staré Brno, 602 00 Brno	Uchazeč nesplnil požadavek zadavatele, když v nabízené bonifikaci za příznivý škodní průběh nedodržel stanovené minimální limity bonifikace pro jednotlivá pásma a požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky a jeho technické podmínky vymezené v zadávací dokumentaci. Nabídka byla v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ vyřazena z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.
3	Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČO: 47116617, Praha 8, Pobřežní 665/21, PSČ 18600	Uchazeč nesplnil požadavky zadavatele na předmět veřejné zakázky a jeho technické podmínky vymezené v zadávací dokumentaci. Nabídka byla v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ vyřazena z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.
4	Allianz pojišťovna, a.s. IČO: 47115971, Praha 8, Ke Štvanici	Uchazeč nesplnil požadavek zadavatele, když v nabízené bonifikaci za příznivý škodní průběh nedodržel stanovené minimální limity bonifikace pro jednotlivá pásma a požadavky zadavatele na předmět veřejné

	656/3, PSČ 18600	zakázky a jeho technické podmínky vymezené v zadávací dokumentaci. Nabídka byla v souladu s ust. § 76 odst. 1 ZVZ vyřazena z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.
--	------------------	--

Zadavatel v souladu s ust. § 76 odst. 6 ZVZ vyloučil uchazeče, jejichž nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena.

Dle ust. § 84 odst. 1 písm. b) ZVZ platí, že zadavatel zruší bez zbytečného odkladu zadávací řízení, byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé.

Na základě shora uvedeného skutkového a právního stavu proto zadavatel byl ve smyslu cit. ust. § 84 odst. 1 písm. b) ZVZ nucen zadávací řízení zrušit.

#### **11. ODŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY V OLBASTI OBRANY A BEZPEČNOSTI**

Nejednalo se o veřejnou zakázku v oblasti obrany a bezpečnosti.

V Jeseníku dne 09.11.2016

.....  
**město Jeseník**  
Ing. Adam Kalous  
starosta