

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE 3

1.1. Název veřejné zakázky:	Sportovní hala Jeseník
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2017-004630
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	Město Jeseník
Sídlo:	Masarykovo nám. 1/167, 790 01 Jeseník
IČ:	00302724
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na stavební práce
1.5. Forma zadávacího řízení:	Otevřené řízení
1.6. Limit veřejné zakázky:	Podlimitní

Na základě žádostí dodavatele nebo z vlastního podnětu poskytuje zadavatel vysvětlení/změnu/doplnění zadávací dokumentace.

Dotaz 1:

1. Výkaz výměr SO.01.DPS ROZPOČET /VV obsahuje

Díl: 797 Hřiště a vybavení sportovišť:

Pol. 393 V/04 Šatní skříňky s lavicemi - D+M 1 sada

V příloze D.1.1_405_Výpis vnitřního vybavení a sportovních prvků se uvádí:

90 ks v sestavách po 15,15, 30, 30 kusech s lavičkou pro hráče

3 ks s lavicí pro rozhodčí

2 ks lavice pro zaměstnance recepce v 1np

2 ks bez lavice pro zaměstnance bufetu v 2np

Celkem 97 ks, z toho 4 ks bez lavice

V půdorysech m.č. 1.109, 1.111, 1.112, 1.115, 1.122, 1.124 je zakresleno 120 ks.

Dále m.č.108, 1.126, 1.206 je zakresleno 7 ks

Celkem tedy v půdorysech zakresleno 127 ks.

Dotaz : Může zadavatel upřesnit kolik skříněk máme v této sadě ocenit ?

Dále má být součástí této položky i obklad nad a pod skřínkami – pod lavicí bude prostor uzavřen lamino deskou s údržbě odolným soklem - nalepeným škrábaným nerez plechem tl. 1 mm. Z výkresové dokumentace nám není jasné, kde a v jaké metráži se tento sokl nachází. Může zadavatel blíže upřesnit?

Odpověď 1

Místnost č. 1.109 obsahuje **15** skříněk (s lavicemi), místnost č. 1.111 obsahuje **15** skříněk (s lavicemi), místnost č. 1.112 obsahuje **15** skříněk (s lavicemi), místnost č. 1.115 obsahuje **15** skříněk (s lavicemi), místnost č. 1.122 obsahuje **30** skříněk (s lavicemi), místnost č. 1.124 obsahuje **30** skříněk (s lavicemi), místnost č. 1.126 obsahuje **3** skřínky (s lavicí), místnost č. 1.108 obsahuje **2** skřínky (bez lavice), místnost č. 1.206 obsahuje **2** skřínky (bez lavice). Celkem se jedná o **127ks** skříněk.

Obklad pod a nad skřínkami určuje poznámka č. 4 na výkrese 1.NP ve stavební části.

Obklady skříněk pod a nad jsou dle výpisu vnitřního vybavení a sportovních prvků dodávkou skříněk. Plocha obkladu (čelo lavic) je 11,5m², plocha obkladu nad skřínkami je 19,8 m².

Dotaz 2:

na základě zveřejněné výzvy k podání nabídek na veřejnou zakázku "Sportovní hala Jeseník"

Vás v souladu s výzvou dle bodu 17.2 prosím o zodpovězení následujícího dotazu:

Máme potíže s aktivními prvky v záložce slaboproudu.

Dle obecného popisu ve VV nedokáže náš technik nic adekvátního dohledat.

Bylo by možné poskytnou kontakt na IT technika, který slaboproud plánoval, abychom znali požadavky na aktivní prvky a nebo tyto dodatečně určit a zveřejnit pro všechny uchazeče?

Odpověď 2

Zadavatel připouští použití výrobků od jakéhokoli dodavatele, pokud tyto splní min. specifikace uvedené v dokumentaci. Z důvodu dodržení zásady zákazu diskriminace zadavatel nemůže uvádět žádné konkrétní obchodní názvy nebo odkazy na konkrétní dodavatele. Pokud by v této věci nebyl v době realizace již na trhu dostupný výrobek (vzhledem k rychlému vývoji v této oblasti) je možné použít výrobek s maximem splnitelných parametrů a který bude zajišťovat požadovanou funkčnost celého systému.

Dotaz 3

I.
Zadavatel stanovil v zadávací dokumentaci technické podmínky na konstrukci technického povrchu. Jsme přesvědčeni, že zadavatel je při stanovení technických podmínek povinen postupovat v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“).

ZZVZ upravuje stanovení technických podmínek pro nadlimitní režim v §89. Zadavatel sice zadává podlimitní veřejnou zakázku, ale s ohledem na absenci úpravy stanovení technických podmínek pro podlimitní režim v zadávací režim je nepochybně nutné použít přiměřeně úpravu právě §89 ZZVZ a následujících. Minimálně je pak zadavatel povinen postupovat v souladu s požadavky ustanovení §6 ZZVZ, tj. zejména v souladu se zásadou zákazu diskriminace a přiměřenosti.

V §89 odst. 1 ZZVZ stanoví nástroje ke stanovení technických podmínek. Těmito nástroji jsou:

- parametry vyjadřující požadavky na výkon nebo funkci
- odkazy na normy nebo technické normy
- odkazy na štítky.

Okruh potenciálních norem je dále upraven v §90 ZZVZ. Společným jmenovatelem vyjmenovaných norem je jejich vydávání národními nebo mezinárodními normalizačními orgány.

Zadavatel přitom stanovil požadavky na konstrukci technického povrchu odkazem na homologaci federacemi FIBA, IFF a AFC. Jsme přitom přesvědčeni, že tyto federace nemají povahu národních nebo mezinárodních normalizačních orgánů (tj. akreditovaných normalizačních orgánů). Naopak jsme přesvědčeni, že normalizační působnost těchto federací končí u normotvorné činnosti ve vztahu ke členům těchto organizací.

Jsme názoru, že tyto organizace nemohou (a nejsou oprávněny) vydávat obecně závazné technické normy, a to jak na národní ani mezinárodní úrovni. **Vzhledem k tomu, že normalizační působnost shora uvedených federací končí u jich členů (jedná se tedy o vnitřní normy a nikoliv obecně závazné) a současně zadavatel prokazatelně členem ani jedné z těchto organizací není, žádáme o vypuštění požadavku na homologaci sportovního povrchu odkazem na zmíněné federace.**

Jsme přesvědčeni, že s ohledem na shora uvedené je požadavek na homologaci povrchů s odkazem na normy federací FIBA, IFF a AFC bezdůvodná, diskriminační a nepřiměřená.

Žádáme proto zadavatele o vypuštění této podmínky nebo doložení obecné normotvorné působnosti shora uvedených federací.

II.
Zadavatel ve vysvětlení č. II zadávací dokumentace, a to konkrétně v odpovědi na dotaz č. 2 odpověděl, že má potvrzeno, že na trhu existuje více dodavatelů předmětných sportovních povrchů, které požadované vlastnosti bezesbytku splňují.

Žádáme zadavatele, aby zveřejnil seznam těchto dodavatelů. Zadavateli v takovém zveřejnění nic nebrání. Rozhodně se nelze odkazovat na zákaz odkazů na konkrétní výrobky a výrobce, protože tuto věc zadavatel sdělí jako vysvětlení na dotaz a nikoliv jako zadávací podmínku.

Upozorňujeme zadavatele, že na sdělení okruhu těchto dodavatelů zcela trváme a pokud nám zadavatel nevyhoví budeme se získání této informace domáhat cestou námitky a později i žádosti dle zákona o svobodném přístupu k informacím. Zadavatel již potvrdil, že informací disponuje a neexistuje žádný důvod proč by měl zadavatel odpírat její zveřejnění. Jsme přesvědčeni, že zveřejněním této informace si všechny strany ušetří řadu budoucích problémů.

Odpověď 3

Ad. I.

Zadavatel není povinen definovat Technické podmínky podle ZZVZ Díl 2. §§ 89 – 95, který se zabývá technickými podmínkami pro nadlimitní režim. Přesto zadavatel v materiálovém listu D.1.1 002 uvádí pro sportovní povrch požadavek na splnění normy CSN EN 14 904 - Povrchy pro sportoviště - Halové povrchy pro víceúčelové použití - Specifikace. Vzhledem k tomu, že účelem stavby je i pořádání mezinárodních utkání, trvá zadavatel současně i na homologaci povrchu federacemi FIBA (basketbal), IFF (florbal), AFC (futsal). Požadavek na homologace vydané sportovními federacemi je stanovením technické podmínky ve smyslu § 89 odst. 1. písm. a) ZZVZ – parametrů vyjadřujících požadavky na výkon nebo funkci, popisu účelu nebo potřeb, které mají být naplněny.

Ad. II.

Vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem je součástí zadávacích podmínek. Zadavatel v souladu s § 89 odst. 5 ZZVZ nemůže z důvodu dodržení zásady zákazu diskriminace uvádět žádné konkrétní obchodní názvy nebo odkazy na konkrétní dodavatele sportovních povrchů.