



# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

## „Rekonstrukce ZŠ a MŠ Korytná“

**podlimitní veřejná zakázka na stavební práce  
zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení**

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

### IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název: **Obec Korytná**  
Sídlo: Obec Korytná, 687 52 Korytná 297  
IČ: 00291030  
DIČ: CZ000291030  
Zastoupená: Vladimírem Jančou, starostou

Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona sděluje všem dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace takto:

### Dotaz č. 1:

K požadavku zadavatele na technické podmínky – „Odpověď zadavatele k dotazu č.1“ zhotovitele na zpracování „**Zobrazení průběhu izotherm ....**“ (viz zdůrazněný text).

Požadujeme upřesnit, která z částí zadávací dokumentace je platná (zadávací dokumentace obsahuje rozporná stanoviska a údaje) a následně požadujeme doplnit scházející přílohy a doklady.

- 1.1. Předložená zadávací dokumentace neobsahuje energetický audit objektu.
- 1.2. Předložená zadávací dokumentace neuvádí v žádné své části kompletní stávající skladbu stavebních konstrukcí v místech obvodu ostění výplní otvorů.
- 1.3. Předložená zadávací dokumentace determinuje plně kontaktní tepelně izolační systém (ETICS) a to včetně detailů ostění výplní. (zejména viz příloha výkres-příloha č.8.) Navrhované řešení otvorových výplní je technicky plně určeno (resp. technicky přeuročeno) a odpovědnost za návrh konstrukce a správnost tohoto návrhu nese zadavatel (resp. autor projektové dokumentace).
- 1.4. Zobrazení průběhu izotherm pro dané ostění tedy plně potvrzuje (nebo nepotvrzuje) jen předložené zadávací podmínky a uchazeč je svou činností nemůže nijak ovlivnit.

Uvedený požadavek je tedy dle našeho názoru nepřiměřeným protože zhotovitel nemůže žádným způsobem změnit ani ověřit řešení předložené v zadávací dokumentaci. (Případně „*upřesněné investorem*“).





Domníváme se, že uvedený požadavek „Zobrazení průběhu izotherm...“ je neoprávněným požadavkem zadavatele z důvodů přenášení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele (odst. 3, §36, zákona).

**Odpověď zadavatele:**

Ad 1.1. Požadované parametry jsou předepsány v technické zprávě, energetický audit není tedy pro nabídkovou cenu nutný.

Ad. 1.2 Stávající skladba je popsána v technické zprávě, včetně uvažované tloušťky zateplení, skladby stěn v jednotlivých podlažích a požadovaných parametrů otvorových výplní. Tyto podklady jsou plně dostačující pro výpočet kritických povrchových teplot dle ČSN 730540-2 pro pozici 1/P.

Ad 1.3 Příloha č. 8 uvádí podrobně skladby a detaily navržené pro provedení díla, nikde v nich však není uveden přesný rozměr osazení otvorových výplní v rámci hlavní tepelně – izolační roviny zdiva. Projektant ani zadavatel nemohou tušit jaké výrobky a materiály, v rámci předepsaných minimálních požadavků, hodlá dodavatel pro nabídku použít a nemohou tedy přesně uvést a navrhnout jasně definovanou konstrukci. Je tedy na dodavateli, který zodpovídá za provedení díla v rámci platné legislativy, aby přesně určil a stanovil polohu otvorové výplně v ostění objektu a doložil správnost svého návrhu zobrazením průběhu izotherm ve stavu po provedení prací.

Ad 1.4 Projektant ani zadavatel nemohou tušit jaké výrobky a materiály, v rámci předepsaných minimálních požadavků, hodlá dodavatel pro nabídku použít a nemohou tedy přesně uvést a navrhnout jasně definovanou konstrukci. Je tedy na uchazeči, který zodpovídá za provedení díla v rámci platné legislativy, aby přesně určil a stanovil polohu otvorové výplně v ostění objektu a doložil správnost svého návrhu zobrazením průběhu izotherm ve stavu po provedení prací. Je tedy zcela zřejmé, že zejména dodavatel, svým návrhem provedení zcela zásadně ovlivňuje to, zda vyhoví požadavkům ČSN 730540-2 nebo ne.

Zadavatel se domnívá, že uvedený požadavek je zcela legitimní a přiměřený, norma ČSN 730540-2 je obecně platným legislativním dokumentem, závazným pro každého zhotovitele. Současně není pravdou tvrzení uchazeče, že nemůže žádným způsobem změnit ani ověřit řešení předložení v zadávací dokumentaci (Případně upřesněné investorem), protože konkrétní řešení není v zadávací dokumentaci nikterak stanoveno, jsou zde uvedena pouze schematická vyobrazení jednotlivých požadovaných detailů.

Z výše uvedeného vyplývá, že požadavek „Zobrazení průběhu izotherm“ je oprávněným požadavkem, prokazujícím schopnost dodavatele provést dílo podle platných zákonů a norem. V žádném případě nejde o přenášení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele (odst.3, §36, ZZVZ), ale o prokázání shody s požadavky nebo kritérii uvedenými v zadávací dokumentaci podle §95, ZZVZ.

**Dotaz č. 2:**

Oprávněně se domníváme, že determinace technických požadavků na vnější výplně otvorů by měla být zadavatelem přehodnocena.





2.1. Zadavatel při stanovení technických požadavků na plastová okna (profily) uvedl současně konkrétní požadavky:

- na minimální počet 6 komor plastového okna, stavební hloubku rámu (min. 82mm),
- maximální přípustné hodnoty dílčích částí konstrukcí výplní otvorů  $U_f \leq 0,9 W/(m^2 \cdot K)$
- lineární součinitel prostupu tepla max.  $0,04 W/(m^2 \cdot K)$
- požadovaná hodnota součinitele prostupu tepla  $U_g = 1,1 W/(m^2 \cdot K)$
- součinitele prostupu tepla UN, 20 jednotlivých konstrukcí výplní otvorů dle ČSN 73 0540-2:2011 Tepelná ochrana budov - Část 2: Požadavky UN,  $20 \leq 1,20 W/(m^2 \cdot K)$
- Vodotěsnost dle ČSN EN 12208 min. třída 9A
- Průvzdušnost dle ČSN EN 12207 min. třída 3
- Zatížení větrem dle ČSN EN 12210 min. třída C5/B5
- Provedení oken musí vyhovovat požadavku na  $R_w = 32$  dB

To vše při současném požadavku na třídu plastového profilu „A“, dle ČSN EN 12608:2003.

A to tak, že kombinace všech těchto podmínek vytváří neodůvodněné překážky hospodářské soutěže. Lze se oprávněně domnívat, že zadavatel nedodržel postup stanovený v ustanovení § 89 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb. čímž není současně dodržena zásada transparentnosti a přiměřenosti a zákazů diskriminace stanovená v § 6 odst. 2 zákona.

Dovolujeme si v této souvislosti odkázat na podobným způsobem zadávané požadované parametry v jiném výběrovém řízení. A zejména důsledek takového postupu.

<http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/sbirky-rozhodnuti/detail-14221.html>

#### Odpověď zadavatele:

Všechny nastavené minimální požadavky na provedení otvorových výplní jsou plně v souladu s platnou legislativou. Rovněž zde dodavatel vytrhává jednotlivé požadavky z kontextu zadání, kde byly přesně popsány:

- minimální počet 6 komor plastového okna, stavební hloubku rámu (min. 82 mm) - vychází z současného stavu moderních otvorových výplní a jsou jej schopni splnit a dodat téměř všichni dodavatelé v ČR a UE např. profilové systémy REHAU, VEKA, TROCAL, KOMMERLING, SALAMANDER, SCHUCCO, GEALAN což představuje více než 90 % dodavatelů
- $U$  rámu =  $U_f \leq 0,90 W/m^2K$  včetně výztuže - vychází z požadavků ČSN 730540-2 a je plně legitimním požadavkem v rámci zákona 406/2000 Sb.
- s teplým distančním rámečkem ("warm edge"), lineární součinitel prostupu tepla max.  $0,04 W/m^2K$  – vychází z požadavků ČSN 730540-2, kritické povrchové teploty, kde při dodržení tohoto parametru je v maximální možné míře omezena tvorba kondenzátu u zasklívací lišty otvorové výplně a tím eliminována možnost vzniku plísní
- Zasklení dvojsklem - izolační dvojsklo s pokovenou vnitřní stranou vnitřního izolačního skla, s teplým distančním rámečkem ("warm edge"), lineární součinitel prostupu tepla max.  $0,04 W/m^2K$  a s meziskelní dutinou vyplněnou směsí vzduchu a argonu, složení minimálně 4 - 16 – 4mm, lowe + argon, koeficient  $U_g = 1,1 W/m^2K$  nebo takové aby vyhovělo požadavkům ČSN 730540-





2:2011(Z1:2012) na celkový součinitel prostupu tepla  $U_n = U_w \max. = 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ ,  $U_n = U_D \max. = 1,5 \text{ W/m}^2\text{K}$  – bude doloženo certifikátem nebo osvědčením notifikované osoby – vychází z požadavků ČSN 730540-2, současně není předepsána hodnota „požadovaná hodnota součinitele prostupu tepla  $U_g = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ “ jak mylně uvádí uchazeč, ale je zde ponechána volba na uchazeči - nebo takové aby vyhovělo požadavkům ČSN 730540- 2:2011(Z1:2012) na celkový součinitel prostupu tepla  $U_n = U_w \max. = 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$ ,  $U_n = U_D \max. = 1,5 \text{ W/m}^2\text{K}$

- součinitele prostupu tepla  $U_{N,20}$  jednotlivých konstrukcí výplní otvorů dle ČSN 730540-2:2011 Tepelná ochrana budov – Část 2 požadavky  $U_{N,20} < 1,20 \text{ W/m}^2\text{K}$  – tento požadavek vychází z ČSN 730540-2 a je plně legitimní a je základním parametrem otvorových výplní
- Vodotěsnost dle ČSN EN 12208 min. třída 9A, Průvzdušnost dle ČSN EN 12207 min. třída 3, Zatížení větrem dle ČSN EN 12210 min. třída C5/B5 – jsou plně legitimní požadavky prokazující parametry a mechanickou stabilitu otvorových výplní v souladu s vyhláškou 268/2009 Sb.
- Provedení oken musí vyhovovat požadavku na  $RW = 32 \text{ dB}$  – jedná se o základní požadavek na zvukový útlum oken, který jsou schopni splnit všichni dodavatelé v ČR a EU.
- To vše při současném požadavku na třídu profilu „A“ , dle ČSN EN 12608:2003. – zde bylo požadováno: ČSN EN12608 třída profilů A, čistý materiál, zdravotně nezávadný, třída reakce na oheň min. C – jedná se o základní požadavky na profilový systém používaný k výrobě oken a jsou jej schopni splnit a dodat téměř všichni dodavatelé v ČR a UE např. profilové systémy REHAU, VEKA, TROCAL, KOMMERLING, SALAMANDER, SCHUCCO, GEALAN což představuje více než 90 % dodavatelů

Zadavatel tímto odmítá nařčení uchazeče o stanovení zadávacích podmínek tak, aby vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže. Právě naopak, přesným nastavením požadovaných parametrů podle § 89, § 90, § 91 a § 92 je zajištěna zásada transparentnosti a přiměřenosti a zákazů diskriminace, jelikož jsou hodnoceny nabídky se stejným technickým obsahem, který zajišťuje základní kvalitativní standardy požadované zadavatelem.

### Dotaz č. 3:

Domníváme se, že uvedené požadavky:

3.1. „*požadovaný součinitel prostupu tepla bude doložen výpočtem ověřeným notifikovanou osobou , nebo energetickým specialistou*“

je neoprávněným požadavkem zadavatele z důvodů přenášení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele (odst. 3,§36, zákona).

Když lze splnění požadovaných parametrů ve výběrovém řízení doložit certifikátem .

3.2. „*součástí nabídky musí být statický návrh kotvení...*“

je neoprávněným požadavkem zadavatele z důvodů přenášení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele (odst. 3,§36, zákona). Navíc za situace , kdy ze zadávací dokumentace není plně zřejmá stávající konstrukce ostění , takže nejsou zřejmé všechny vstupní hodnoty pro provedení statického návrhu a posouzení kotvení.





**Odpověď zadavatele:**

Ad 3.1 Dodavatel vytrhává znění podmínky z kontextu, správně podmínka zní „Požadovaný součinitel prostupu tepla  $UN_{20} = \max. 1,2W/m^2K$  bude doložen pro pozici 1/P (plastové okno jednokřídlé 1200 x 1800 mm) výpočtem ověřeným notifikovanou osobou nebo energetickým specialistou“ – certifikovaný výrobek je o jiných rozměrech než výrobek požadovaný, nelze tedy splnit požadavek zadání certifikátem, ale výpočtem pro danou pozici zakázky, tento výpočet je schopna dodat jakákoliv firma vyrábějící nebo dodávající otvorové výplně na trh v ČR.

Ad 3.2 zde opět dodavatel vytrhává znění podmínky z kontextu, správně podmínka zní „Statický důkaz bude proveden pro pozici 1/P (plastové okno jednokřídlé 1200 x 1800 mm), bude doloženo splnění požadovaného momentu setrvačnosti pro výztuhu křídla otvorové výplně“ a Součástí nabídky musí být statický návrh kotvení nejčastěji se opakujícího okna – bude doloženo pro pozici 1/P – vzhledem k mezním rozměrům křídla pozice 1/P požaduje zadavatel předložit doložení vhodnosti navrženého profilového systému pro takto rozměrné křídlo, předložený materiál bude pak sloužit TDI k ověření výrobků na stavbě, rovněž kotvení takto rozměrných otvorových výplní je velmi namáháno, předložený materiál bude pak sloužit TDI k ověření provedení montáže výrobků na stavbě. Není pravdou, že nejsou zřejmé vstupní hodnoty pro provedení statického výpočtu. Stávající skladba je popsána v technické zprávě, včetně uvažované tloušťky zateplení, skladby stěn v jednotlivých podlažích. Tyto podklady jsou plně dostačující.

Zadavatel tedy odmítá všechna nařčení uchazeče a trvá na splnění všech podmínek zadávací dokumentace v plném rozsahu.

V Brně dne 14. 7. 2017

.....  
IK consult s.r.o., Gabriela Johnová  
pověřena zadavatelem

