Digitálně
podepsal
Mgr. Ilja
Kašík

EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program

MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

„Rekonstrukce ZŠ a MŠ Korytná“

podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení

dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název:	**Obec Korytná**
Sídlo:	Obec Korytná, 687 52 Korytná 297
IČ:	00291030
DIČ:	CZ000291030
Zastoupená:	Vladimírem Jančou, starostou

Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona sděluje všem dodavatelům vysvětlení zadávací dokumentace takto:

Dotaz č. 1:

Dne 14. 7. 2017 jste zveřejnili shora uvedené Vysvětlení č. 4 k námi zaslaným dotazům.

S Vašimi závěry k našim dotazům a připomínkám uvedenými v tomto vysvětlení se neztotožňujeme a nesouhlasíme s nimi.

Proto:

1. K bodu č. 1 Vám sděluji, že se domníváme, že Vaše vysvětlení lze oprávněn považovat i nadále za neuspokojivé a zmatečné. Trváme na neoprávněnosti požadavku zadavatele z důvodu přenášení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek na uchazeče či dodavatele.
   Autor projektové dokumentace je v souladu s ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb. (Stavební zákon) a souvisejících předpisů plně zodpovědný za jednoznačné technické řešení v souladu s platnými technickými normami, které se k provádění díla vztahují, případně jejichž závaznost zadavatel vyžaduje. Zadavatel pak je zodpovědný za jednoznačnost, úplnost a opodstatněnost zadání.
2. K Vaším závěrům týkajícím se bodů č. 2 a č. 3 jsme nechali zpracovat expertízu zadávací dokumentace, která je nedílnou přílohou tohoto našeho dopisu.

EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti
Operační program Životní prostředí

Věc: Expertíza zadávací dokumentace veřejné zakázky

Název zakázky: „Rekonstrukce ZŠ a MŠ Korytná", podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon")

IDENTIFIKACE ZADAVATELE

Název:	**Obec Korytná**
Sídlo:	Obec Korytná, 687 52 Korytná 297
IČ:	00291030
DIČ:	CZ00291030
Zastoupená:	Vladimírem Jančou, starostou

IDENTIFIKACE SMLUVNÍHO ZÁSTUPCE ZADAVATELE (v souladu s § 43 zákona)

Název:	IK consult s.r.o.
Sídlo:	Živného 1254/8, 635 00 Brno
Kontaktní adresa:	Lipová 906/1, 602 00 Brno
IČ:	27713326
Zastoupená:	Mgr. Iljou Kašíkem, jednatelem
Kontaktní osoby:	Mgr. Ing. Gabriela Johnová

NÁLEZ:

Jako soudní znalec - jmenovaným rozhodnutím předsedy Krajského soudu v Brně v oboru stavebnictví, odvětví stavební odvětví různá, specializace vady a poruchy lehkých obvodových plášťů, oken, dveří a prosklených konstrukcí – jsem posoudil znění zadávacích podmínek veřejné zakázky, zejména dodatečné informace uveřejněné jako VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4.

V tomto vysvětlení, v odpovědi na dotaz č. 2, jsou zdůvodněny různé požadavky (tepelně-technické, mandatorní dle ČSN 14 351-1+A1 nebo geometrické) na otvorové výplně jako legitimní a transparentní s tím, že každý jednotlivý požadavek (nebo některé z nich) může splnit až 90% systémů profilů pro výrobu oken.

POSUDEK:

Nelze polemizovat o faktu, že právě každý jednotlivý požadavek je možno splnit téměř všemi výrobci systémů profilů pro výrobu otvorových výplní. Tady je jednoznačně pravdivý argument, použitý pro zdůvodnění.

Ale problém je definován přímo v otázce č. 2.

Vzájemnou kombinací požadavků, kdy profil (OV) musí **SOUČASNĚ** mít např. 6 komor, stavební hloubku min. 82mm, Uf ≤ 0,9 $Wm^{-2}K^{-1}$, třídu profilu „A" atd., je totiž velmi zúžena skupina potencionálních dodavatelů, aniž by bylo řádně technicky zdůvodněno, proč musí být tato podmínka splněna. Zejména pak, kdy jsou v dalších podmínkách zadávací dokumentace vzneseny požadavky na mandatorní vlastnosti OV jako **VÝROBKU**. Potom *požadavky na počet komor, stavební hloubku, třídu profilu atd., jsou irelevantní a z hlediska stavební fyziky naprosto nepodstatné*. Navíc – uvedené mandatorní požadavky vč. U_w ze zadávací dokumentace jsou schopny splnit i systémy např. s menší stavební hloubkou a mohou tak přinést třeba i podstatné snížení ceny zakázky při stejné (nebo i lepší) kvalitě okenních profilů. Tím, že se ze zakázky vyloučí technicky srovnatelné systémy, splňující veškeré parametry zadávací dokumentace z oblasti tepelné techniky (resp. energetických úspor) se zakázka může nejen prodražit, ale z tohoto důvodu se lze i oprávněně domnívat, že uvedením znění zadávací dokumentace zakázky je **porušen §45, odst. 3 zákona, kdy technické podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže.**

ZÁVĚR

Odpověď na otázku č. 2 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4. je zavádějící, technicky nesprávná a odporující požadavkům zákona na vyloučení diskriminace. Je s podivem, že zadavatel takto postupuje i přes upozornění na rozhodnutí ÚOHS ve stejně provedeném zadání, kdy byla udělena velmi vysoká pokuta, na což byl zadavatel dotazem č. 2 upozorněn.

POZNÁMKA:
Toto vyjádření znalce není znaleckým posudkem ve smyslu Zákona č. 444/2011 Sb. ze dne 6. prosince 2011, kterým se mění zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů, a nemá jeho účinnost. V případě potřeby může být k věci vypracován Znalecký posudek evidovaný ve Znaleckém deníku vydaném Krajským soudem v Brně a výše uvedený text může být jeho součástí.

Odpověď zadavatele:
Ad 1.

- Projektová dokumentace je plně v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. Navržené požadavky na provedení díla je pak plně v souladu s platnými technickými normami a jedná se o prokázání jejich splnění v rámci nabídky uchazeče.
- Zadavatel upřesňuje ve shodě s § 95 zákona požadavek na prokázání shody s požadavky zadávací dokumentace takto:

- Požadovaný součinitel prostupu tepla $U_W = U_{N,20}$ = max. 1,2 W/m^{2}K bude doložen pro pozici P/1 (plastové okno jednokřídlé 1200x1800 mm) výpočtem ověřeným notifikovanou osobou nebo energetickým specialistou.
- Požadovaný součinitel prostupu tepla $U_W = U_{N,20}$ = max. 1,2 W/m^{2}K bude doložen pro pozici P/Z (hliníkové vstupní dvoukřídlové dveře 3000x2700 mm) výpočtem ověřeným notifikovanou osobou nebo energetickým specialistou.
- Uzamykatelné dveře, vyskytující se na únikových cestách, musí mít ve směru úniku kování, které umožní po vyhlášení poplachu (nebo po jinak vzniklém ohrožení) otevření uzávěru ručně či samočinně (bez užití jakýchkoliv nástrojů), ať již uzávěr je běžně zamčený, zablokovaný či jinak zajištěný proti vloupání apod. Tyto pozice budou opatřeny panikovým kováním s klikou dle ČSN EN 179. Jedná se o pozice AL/03, PL/02, T/03d, T/04h, T/04i, T/05b tento požadavek bude doložen prohlášením o vlastnostech, CE štítkem výrobku a osvědčením dodavatele o oprávnění vyrábět a montovat panikové uzávěry.
- Statický důkaz bude proveden pro pozici 1/P (plastové okno jednokřídlé 1200 x 1800 mm), bude doloženo splnění požadovaného momentu setrvačnosti pro výztuhu křídla otvorové výplně.
- Provedení oken musí splňovat požadavky ČSN 730540-2 - 2012, z hlediska kritických povrchových teplot na styku rám okna a ostění – bude doloženo výpočtem a vyobrazením průběhu izotherm podle požadavků ČSN EN 730540-2 pro ostění pozice 1/P v zabudovaném stavu. Součástí vyobrazení izotherm a výpočtu bude i návrh umístění otvorové výplně do ostění tak aby splnila požadavky ČSN 730540-2 na kritické povrchové teploty. Pro výpočet jsou předepsány normové podmínky podle ČSN 730540 – 2, materiál ostění je dutá pálená cihla tl. 450 mm, zateplení tl. 140 mm, materiál a provedení dle návrhu uchazeče, otvorová výplň dle návrhu uchazeče.
- Součástí nabídky musí být statický návrh kotvení nejčastěji se opakujícího okna – bude doloženo pro pozici 1/P.

Tyto požadavky zadavatele jsou ve shodě s §91 zákona odstavec 1, „(1) Jestliže zadavatel stanoví technické podmínky podmínky s využitím odkazu na normy nebo technické dokumenty podle § 90 odst. 1 nebo 2, nesmí odmítnout nabídku z důvodu, že nabízené dodávky, služby nebo stavební práce nejsou v souladu s takto stanovenými podmínkami, pokud dodavatel prokáže, že nabízené dodávky, služby nebo stavební práce splňují rovnocenným způsobem požadavky vymezené takovými technickými podmínkami. Tuto skutečnost dodavatel ve své nabídce vhodným prostředkem
prokáže, a to zejména technickou dokumentací výrobce nebo dokladem podle § 95“, § 95 zákona, „Zkušební protokoly, osvědčení a další doklady
Zadavatel může jako doklad o shodě s požadavky nebo kritérii uvedenými v zadávací dokumentaci požadovat předložení zkušebních protokolů nebo osvědčení vydaných osobou, která vykonává činnosti v oblasti posuzování shody včetně kalibrace, testování, certifikace a inspekce a která splňuje požadavky přímo použitelného předpisu Evropské unie[31])“.

Jsou tedy prokázáním technické způsobilosti dodavatele splnit v plném rozsahu požadavky zadání nikoliv přenášení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Projektant

si je jist, že takto popsané a jasně specifikované podmínky jsou dostatečně jasné a zřejmé pro předložení odpovídajících dokumentů v nabídce.

Ad 2.

Vámi uváděný soudní znalec v oboru stavebnictví, odvětví stavebních odvětví různá, specializace: vady a poruchy lehkých obvodových plášťů, oken, dveří a prosklených konstrukcí není soudním znalcem v oboru právním, jeho závěr, že zněním zadávací dokumentace je porušen § 45, odstavec 3 zákona není tedy správným závěrem správného soudního znalce. Z hlediska posouzení požadavků zadávací dokumentace po straně technické, zcela správně uvedl, že každý jednotlivý požadavek splní téměř všichni dodavatelé otvorových výplní. Zadavatel si je jist skutečností že stejný závěr platí i pro vzájemnou kombinaci požadavků, která podporuje jím požadované standardy díla nejen z hlediska stavební fyziky. Zejména pro skutečnost, že soudním znalcem uváděného mandatorního požadavku U_W lze dosáhnout i s tříkomorovými profily, se stavební hloubkou 60 mm a třídou profilů C, kde nelze do budoucnosti uvažovat s jakýmkoliv zlepšením jejich parametrů, např. výměnou zasklení dosáhnout podstatně lepších parametrů U_W. Zadavatel trvá na splnění požadavků zadávací dokumentace v plném rozsahu.

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek nově končí dne **9. 8. 2017 v 13:00**. Otevírání obálek se koná 9. 8. 2017 v 13:00 na adrese zástupce zadavatele uvedené v zadávací dokumentaci. V případě zájmu o nový termín prohlídky místa plnění lze o jeho stanovení požádat kontaktní osobu zadávacího řízení.

V Brně dne 21. 7. 2017

……
Mgr. Ilja Kašík, jednatel
pověřen zadavatelem