

Zadavatel: Obec Zádveřice - Raková
Se sídlem: Zádveřice 460, 763 12 Zádveřice-Raková
Zastoupený: Ing. Lubomír Kokeš, starosta
IČ: 00284718

8/O/2017098

VŠEM DODAVATELŮM

Ve Zlíně dne 26.1.2018

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Název veřejné zakázky: **Výstavba vodovodu a kanalizace v obci Zádveřice - Raková**
Ev. číslo veřejné zakázky: 2017098
Předmět veřejné zakázky: stavební práce dodávky služby
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Zadavateli byla doručena podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek poskytuje všem dodavatelům, kteří požádali o vysvětlení zadávací dokumentace, nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, toto vysvětlení k zadávacím podmínkám:

Dotaz č. 1:

V zadávací dokumentaci jako součást předmětu díla je uveden Vodovod Drahy, který je rozdělen na dva stavební objekty. V poskytnuté dokumentaci chybí soupis prací pro SO 02 – Přípojka k ATS.

Dotaz č. 2:

V objektu ZTV Nadkopčí SO 01 vodovod je v soupisu prací uvedena položka

38	286131290	potrubí vodovodní PE100 PN10 SDR17 6 m, 12 m, 100 m, 90 x 5,4 mm	m	223,510
----	-----------	--	---	---------

Na urovnané dno rýhy ve spádu dle podélného profilu se provede lože pro potrubí - nejlépe z kopaného písku v tl. 100 mm a do něj bude uloženo potrubí opláštěné IPE ø 90x5,4 mm se signalizačním vodičem. Po uložení potrubí se provede obsyp prohozeným výkopkem 300 mm nad vrch trub a ten se po bocích trub pečlivě zhutní. Signalizační vodič 6 mm², který je součástí pláště trub bude ukončen pod šoupátkovými poklopy. Upřesní zadavatel v soupise prací, o jaké potrubí se jedná?

Dotaz č. 3:

V objektu ZTV Nadkopčí SO 01 vodovod chybí v soupisu prací položka Krytí kabelů výstražnou fólií šířky 34 cm - náhradní položka pro D+M trasové výstražné folie. Potrubí nebude kryto signalizační fólií?

Dotaz č. 4:

V objektu ZTV Nadkopčí SO 02 kanalizace je v soupisu prací uvedeny položky

25	871365211	Kanalizační potrubí z tvrdého PVC-systém KG tuhost třídy SN4 DN250	m	342,000
26	871375211	Kanalizační potrubí z tvrdého PVC-systém KG tuhost třídy SN4 DN300	m	30,000

V Technické zprávě na str. 4 je taktéž uvedeno potrubí PVC SN4, ale na straně 5 je uvedeno v odstavci Rekapitulace, že potrubí bude PVC SN8. Upřesní zadavatel v soupise prací, o jaké potrubí se jedná?

Dotaz č. 5:

ZTV Nadkopčí SO 02 kanalizace

Po prostudování předloženého soupisu prací jsme došli k závěru, že soupis prací obsahuje položku č. 29, která není v souladu s vyhláškou 169/2016.

Dle §5 této vyhlášky odst. 2 musí být položky popsány v podrobnostech jednoznačně vymežujících obsah stavebních prací.

Dle odst. 3 položky soupisu prací specifikující dodávku materiálu nebo výrobku, jejichž montáž je dána samostatnou položkou práce, musí obsahovat jednoznačný popis materiálu nebo výrobku, a to uvedením technických parametrů nebo vlastností požadovaného materiálu nebo výrobku.

Projektová dokumentace neobsahuje výkres vzorové šachty a výkresy skladby jednotlivých šachet, podle kterého by šly tyto šachty ocenit.

Specifikuje zadavatel tyto položky tak, aby odpovídaly vyhlášce 169/2016 a doplní do PD výkresy skladby jednotlivých šachet s přesným vyčíslením stavebních dílců?

Doplní zadavatel do soupisu prací výkresy skladby jednotlivých šachet?

Dotaz č. 6:

Vodovod Drahy

Vodovod u MK 2d

Po prostudování předloženého soupisu prací jsme došli k závěru, že soupis prací v oddíle 5 Komunikace obsahuje položky č. 1 a č. 2, které nejsou v souladu s vyhláškou 169/2016. Dle § 5 této vyhlášky odst. 2 musí být položky popsány v podrobnostech jednoznačně vymežujících obsah stavebních prací. Dle odst. 3 položky soupisu prací specifikující dodávku materiálu nebo výrobku, jejichž montáž je dána samostatnou položkou práce, musí obsahovat jednoznačný popis materiálu nebo výrobku, a to uvedením technických parametrů nebo vlastností požadovaného materiálu nebo výrobku. Specifikuje zadavatel tyto položky tak, aby odpovídaly vyhlášce č. 169/2016?

Dotaz č. 7:

Vodovod Drahy

Zadávací dokumentace neobsahuje soupis prací pro přípojku NN. Doplní zadavatel soupis prací do zadávací dokumentace?

Dotaz č. 8:

Vodovod Drahy

Vodovod u MK 2d

Soupis prací pro vodovod neobsahuje položky za poplatek a dopravu suti z konstrukčních vrstev komunikace. Doplní zadavatel soupis prací o tyto položky?

Dotaz č. 9:

Vodovod směr hřiště

Soupis prací pro vodovod neobsahuje položky za rozebrání vrstev komunikací, poplatek a dopravu sutí z konstrukčních vrstev komunikace, položky za znovuzřízení komunikací. Jedná se o chodník ve staničení 0,7-2,2 a komunikaci ve staničení 113,5-117,5. Doplní zadavatel soupis prací o tyto položky?

Dotaz č. 10:

ZTV Nadkopčí

Kanalizace Podřevnicko

Výše uvedené objekty neobsahují výkazy výměr. Doplní zadavatel výkazy výměr do zadávací dokumentace?

Dotaz č. 11:

ZTV Nadkopčí stoka A1+A2

Objekt obsahuje položky

67	871313121	Montáž potrubí z kanalizačních trub z PVC otevřený výkop sklon do 20% DN 150	m	4,500
68	871353121	Montáž potrubí z kanalizačních trub z PVC otevřený výkop sklon do 20 % DN 200	m	30,500

Pro tyto položky nejsou v PD výkresy. Vyjasní zadavatel, čeho se tyto práce týkají?

Dotaz č. 12:

Kanalizace Podřevnicko – stoka A1+A2

Po prostudování předloženého soupisu prací jsme došli k závěru, že soupis prací v oddíle 5 Komunikace obsahuje položky č. 61 a č. 83, které nejsou v souladu s vyhláškou 169/2016. Dle § 5 této vyhlášky odst. 2 musí být položky popsány v podrobnostech jednoznačně vymezujících obsah stavebních prací.

Dle odst. 3 položky soupisu prací specifikující dodávku materiálu nebo výrobku, jejichž montáž je dána samostatnou položkou práce, musí obsahovat jednoznačný popis materiálu nebo výrobku, a to uvedením technických parametrů nebo vlastností požadovaného materiálu nebo výrobku. K položce č. 61 chybí v PD výkres. Specifikuje zadavatel tyto položky tak, aby odpovídaly vyhlášce č. 169/2016 a doplní výkres k položce č. 61?

Dotaz č. 13:

Kanalizace Podřevnicko – stoka A1+A2

Kanalizace Podřevnicko – stoka B

Projektová dokumentace neobsahuje výkresy skladby jednotlivých šachet, podle kterého by šly tyto šachty ocenit. Doplní zadavatel do soupisu prací výkresy skladby jednotlivých šachet?

Dotaz č. 14:

Dle Obchodních podmínek ke smlouvě o dílo, XIII. odpovědnost za vady záruční podmínky bod 4. Délka záruky se počítá od dne protokolárního předání a převzetí každé části díla v délce 60 měsíců. V projektu je navržena Automatická tlaková stanice ATS typ Hydrovar 2,8/5X-eSV (0,75-1,5 kW, 230 V). Dodavatel tohoto zařízení, DISA s.r.o. poskytuje záruku jen 24 měsíců.

Dotaz:

Jaká délka záruky bude v tomto případě na požadovanou Automatickou tlakovou stanici?

Dotaz č. 15:

V soupisu prací „Slepý rozpočet Vodovod Drahy“ jsou uvedeny položky:

005		Komunikace		
1	591-01	Rozebrání zpevněných ploch a zpětné zapravení (předběžná cena překopů komunikací)	m	395,300
2	599-01	Rozebrání zpevněných ploch a zpětné zapravení (předběžná cena překopů chodníků)	m	15,500

V soupisu prací „Slepý rozpočet Vodovod u MK 2d“ je uvedena položka:

005		Komunikace		
1	591-01	Rozebrání zpevněných ploch a zpětné zapravení (předběžná cena překopů komunikací)	m	128,500

U výše uvedených položek není v projektové dokumentaci uvedena požadovaná skladba komunikací, resp. rozebíraných a zapravovaných ploch.

Žádáme zadavatele o doplnění a jednoznačné určení těchto skladeb.

Dotaz č. 16:

Ve výkazu výměr stavby ZTV k RD Nadkopčí Zádveřice-Raková, I.etapa, objekt SO 001 Vodovod je uvedena tato položka k ocenění:

38	286131290	potrubí vodovodní PE100 PN10 SDR17 6 m, 12 m, 100 m, 90 x 5,4 mm	m	223,510
----	-----------	--	---	---------

V technické zprávě je uveden požadavek na potrubí opláštěné. Prosíme o upřesnění zda má uchazeč ocenit potrubí dle výkazu výměr nebo technické zprávy.

Dotaz č. 17:

Ve výkazu výměr stavby ZTV k RD Nadkopčí Zádveřice-Raková, I.etapa, objekt SO 001 Vodovod je uvedena tato položka k ocenění:

30	040010009016	PŘÍRUBA S2000 DN 100/90	kus	4,000
----	--------------	-------------------------	-----	-------

Dle kladečského schématu se domníváme, že správně je příruba S2000 DN90/80. Prosíme o kontrolu a případnou úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 18:

Ve výkazu výměr stavby ZTV k RD Nadkopčí Zádveřice-Raková, I.etapa, objekt SO 001 Vodovod je uvedena tato položka k ocenění:

34	552536470	přesuvka hrdlová litinová práškový epoxid tl.250µm se šroubovým spojem U-kus DN 100 mm	kus	1,000
----	-----------	--	-----	-------

Vzhledem k situaci, že uvedená tvarovka se napojuje na stávající vodovodní potrubí, nebylo by lepší ji nahradit jištěnou tvarovkou např. spojkou WAGA (hrdlo-hrdlo) s jištěním proti posunu?

Dotaz č. 19:

Prosíme o upřesnění požadavku na tvarovky a armatury, PN10 nebo PN16? (dotaz se týká všech částí projektu)

Dotaz č. 20:

Ve výkazu výměr stavby ZTV k RD Nadkopčí Zádveřice-Raková, I.etapa, objekt SO 001 Vodovod je uvedena tato položka k ocenění:

42	422211060	šoupátko "A" s přírubami, voda, kat.č.: 4000A DN 80 mm PN 16	kus	1,000
43	422910670	souprava zemní pro šoupátka DN 65-80 mm při Rd 1,25 m	kus	1,000

Neměly by výše uvedené položky být v počtu 2ks?

Dotaz č. 21:

Ve výkazu výměr stavby ZTV k RD Nadkopčí Zádveřice-Raková, I.etapa, objekt SO 002 Kanalizace je uvedena tato položka k ocenění:

25	871365211	Kanalizační potrubí z tvrdého PVC-systém KG tuhost třídy SN4 DN250	m	342,000
26	871375211	Kanalizační potrubí z tvrdého PVC-systém KG tuhost třídy SN4 DN300	m	30,000

Na položku č. 25 je současně kladen požadavek zadávací dokumentací na předložení katalogového listu. V technické zprávě k tomuto stavebního objektu (bod 6) je uvedeno, že potrubí je navrženo SN8. Prosíme zadavatele o upřesnění zda má uchazeč ocenit potrubí SN4 nebo SN8 a v jakém provedení (plnostěnné nebo koextrudované).

Dotaz č. 22:

V projektové dokumentaci ZTV k RD Nadkopčí Zádveřice-Raková, I.etapa, objekt SO 002 Kanalizace je v podélném profilu zakreslena šachta Š7 a Š12 s rozdílem přívod/vývod 0,6m. Prosíme o upřesnění technického řešení těchto šachet – obložení čedičem nebo jiným materiálem, obtok do dna nebo přítok přímo do skruže/dna.

Dotaz č. 23:

Ve výkazu výměr stavby Odkanalizování regionu Podřevnicko, stavba 9 - kanalizace obce Zádveřice, Stoka A1, A2 je uvedena tato položka k ocenění:

61	592000011	VPUST KOMPL.v obci	KUS	10,0
----	-----------	--------------------	-----	------

Prosíme, o zaslání výpisu prvků vpustí, nebo hloubek a upřesnění typu mříží a dimenze vpustí (DN450, DN500)

Dotaz č. 24:

Ve výkazu výměr stavby Odkanalizování regionu Podřevnicko, stavba 9 - kanalizace obce Zádveřice, Stoka A1, A2 je uvedena tato položka k ocenění:

83	857000001	PŘELOŽKA VOD.RADU	M	25
----	-----------	-------------------	---	----

Prosíme o zaslání kladečského schématu přeložky vodovodního řádu, aby uchazeč mohl zodpovědně tuto položku ocenit.

Dotaz č. 25:

Ve výkazu výměr stavby Odkanalizování regionu Podřevnicko, stavba 9 - kanalizace obce Zádveřice, Stoka A1, A2 je uvedena tato položka k ocenění:

56	422242300.1	SOUPATKA KANAL DN200 včetně ovládacích prvků	kus	1,0
----	-------------	--	-----	-----

Domníváme se, že ve výkazu výměr chybí položka pro ocenění šoupátkového poklopu. Prosíme o kontrolu a případnou úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 26:

Ve výkazu výměr stavby Odkanalizování regionu Podřevnicko, stavba 9 - kanalizace obce Zádveřice, Stoka B je uvedena tato položka k ocenění:

871353121	Montáž potrubí z kanalizačních trub z PVC otevřený výkop sklon do 20 % DN 200	m	42,000
-----------	---	---	--------

K uvedené položce není uvedena ve výkazu výměr položka pro ocenění materiálu.

Dotaz č. 27:

Ve výkazu výměr Vodovod Drahy, Zádveřice-Raková, objekt Větve V, V1 a V2 je uvedena tato položka k ocenění:

19	28615860	Trubka vodovodní IPE 100 RC s ochranným pláštěm z PP 110x10	m	361,783
----	----------	---	---	---------

V kladečském schématu a technické zprávě (str. 3 technické řešení) je uvedeno, že vodovod je navržen pouze z potrubí 90x5,4. Prosíme zadavatele o kontrolu. V případě že je opravdu část vodovodu navržena v dimenzi 110x10 prosíme o zaslání opraveného kladečského schématu a opraveného výkazu výměr (tvarovek a armatur).

Dotaz č. 28:

V rozpočtu Vodovod Drahy, Zádveřice-Raková SO 01 - Větve V, V1, V2, v pol. 19 požadujete Trubku vodovodní IPE 100 RC s ochranným pláštěm z PP 110x10 - dle tloušťky stěny se jedná o tlakovou řadu PN 16.
v pol. 20 požadujete Trubku vodovodní IPE 100 RC s ochranným pláštěm z PP 90x5,4 - dle tloušťky stěny se jedná o tlakovou řadu PN 10.

Ve výkresové dokumentaci:

výkr.č. D.1.3_4_podélný profil řadu V, D.1.5_podélný profil řadu V1, D.1.6_podélný profil řadu V2 je uvažováno pouze s opláštěným IPE 90 x 5,4 - dle tloušťky stěny se jedná o tlakovou řadu PN 10.

V technické zprávě je požadováno:

Vodovod „V“: potrubí opláštěné IPE $\varnothing 90 \times 5,4$ mm

Vodovod „V1“: potrubí opláštěné IPE $\varnothing 110 \times 6,6$ mm

Vodovod „V2“: potrubí opláštěné IPE $\varnothing 110 \times 6,6$ mm

Dotaz:

Můžete prosím upřesnit jaký materiál bude na této stavbě použit, zda tlakové řady PN 10 či PN 16 a jaké budou profily?

Dotaz č. 29:

Ve výkazu výměr je uváděna u objektu Kanalizace stoka A1+A2 v dílu D7 pol.č.83 – přeložka vodovodního řádu v množství 25 m. V rámci zadávací dokumentace není zřejmé místo, popis ani bližší specifikace, pro danou položku. Prosíme o její zpřesnění.

Odpověď č. 29:

viz. odpověď č. 24.

Dotaz č. 30:

Ve výkazu výměr je uváděna u objektu Kanalizace stoka B v dílu D6 pol. Montáž potrubí z kanalizačních trub z PVC otevřený výkop sklon do 20 % DN 200, ovšem již zde není uváděna specifikace pokládaného potrubí. Toto potrubí bude dodáno investorem a dodavatelem bude tato pouze instalována? Prosíme o informaci zdali specifikaci tohoto potrubí máme zahrnout do ceny výše zmíněné montáže popř. zdali bude tato doplněna do výkazu výměr.

Obdobné viz dotaz č. 26

Dotaz č. 31:

Ve výkazu výměr je uváděna u objektu ZTV Nadkopčí – SO 02 – Kanalizace v dílu D8 pol. 25 a 26 dle našeho mínění pouze materiálová specifikace potrubí. Prosíme o informaci zdali, máme v rámci nabídkové ceny u těchto položek počítat i s jejich instalací, nebo bude výkaz výměr doplněn o položky montáže těchto potrubí.

Dotaz č. 32:

Ve výkazu výměr je uváděna u objektu ZTV Nadkopčí – SO 02 – Kanalizace v dílu D8 pol. 25 a 26 jsou uváděny pevnostní třídy SN 4. V projektové dokumentaci a to jak v textové tak výkresové části jsou uváděny pevnostní třídy potrubí SN 8. Prosím o upřesnění specifikace těchto položek.

Dotaz č. 33:

V rámci dokumentace u objektu ZTV Nadkopčí – SO 02 – Kanalizace je v části D.11 bod 4.3 uváděno: Přípojky k jednotlivým nemovitostem budou napojeny buď přímo do revizních šachet – vždy musí být napojeny do dna - nebo do odbočných tvarovek s odbočkami DN 150. Prosíme o informaci zdali tyto práce budou prováděny v rámci této akce, nebo budou prováděny v budoucnu jednotlivými majiteli připojovaných nemovitostí. V případě, že tyto práce budou součástí, prosíme o doplnění adekvátních položek pro připojení do výkazu výměr.

Dotaz č. 34:

v rámci dokumentace u objektu ZTV Nadkopčič – SO 02 – Kanalizace není patrné ztvárnění resp. specifikace (materiál, dimenze atd.) revizních šachet, které mají být v rámci tohoto stavebního objektu realizovány. Ve výkazu výměr k tomuto objektu díl.8 pol.č. 29 je počítáno pouze se zřízením ovšem nejsou zde uvedeny specifikace prefabrikátů. Prosíme o přezkoumání výkazu výměr a zařazení těchto položek.

Dotaz č. 35:

Ve výkazu výměr je uváděn u objektu ZTV Nadkopčič – SO 01 – Vodovod v dílu D8 pol. č 47 název (popis) položky 125 v množství 217 m. Prosíme o vysvětlení jaká práce tato položka má specifikovat.

Dotaz č. 36:

V rámci zadávací dokumentace je specifikován u části - Vodovod dráhy – i objekt SO 02-Přípojka NN (k ATS). Bohužel výkaz výměr k tomuto objektu není součástí zadávací dokumentace. Prosíme o informaci, zdali tato přípojka bude součástí prací, pakliže ano pak žádáme o doplnění příloh zadávací dokumentace o tento výkaz.

Dotaz č. 37:

Zadavatel zahájil dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále pouze „ZZVZ“), zjednodušené podlimitní řízení pro podlimitní veřejnou zakázku na stavební práce s názvem „Výstavba vodovodu a kanalizace v obci Zádveřice - Raková“, evidenční číslo VZ 2017098 (dále také jen „Veřejná zakázka“).

2. Dodavatel tímto podává žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ve smyslu ust. § 98 ZZVZ (a s ohledem na vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 11.1.2018 tak činí ve lhůtě dle § 98 odst. 3 ZZVZ ve spojení s ust. § 54 odst. 5 ZZVZ).

II.

1. Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v dokumentu označeném jako Podmínky kvalifikace, stanovil požadavek na technickou kvalifikaci podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ, tj. seznam osob, které budou stavební práce poskytovat a jejich vedoucích pracovníků a doložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci, a to pro osobu Vedoucího týmu (hlavního stavbyvedoucího) s tím, že tento „hlavní stavbyvedoucí musí být v trvalém pracovním poměru u dodavatele, tzn. splnění tohoto kritéria technické kvalifikace nesmí být prokazováno poddodavatelem“ (viz bod V.C. Podmínek kvalifikace).

2. Dodavatel si je plně vědom toho, že zadavatelé obecně mohou v souladu s § 105 odst. 2 ZZVZ v zadávací dokumentaci požadovat, aby zadavatelem určené významné činnosti při plnění veřejné zakázky byly plněny přímo vybraným dodavatelem. Dodavatel si je rovněž vědom, že Zadavatel tuto možnost využil, když v bodu 7 c) Výzvy k podání nabídek a prokázání splnění kvalifikace na veřejnou zakázku uvedl, že si „vyhrazuje požadavek, že určitá část plnění nesmí být plněna poddodavatelem, a to výkon funkce hlavní [sic] stavbyvedoucího“, a z tohoto důvodu by měl být Zadavatel oprávněn požadovat, aby splnění kritéria kvalifikace popsaného výše v odst. 1 této žádosti nemohlo být prokazováno poddodavatelem (resp. prostřednictvím tzv. jiné osoby ve smyslu § 83 ZZVZ).

3. Ačkoliv má Dodavatel své výhrady vůči samotnému vymezení významných činností při plnění Veřejné zakázky (tyto činnosti by dle názoru Dodavatele měly být vymezeny konkrétně a věcně ve vztahu ke konkrétní činnosti, nikoli pouze obecně ve vztahu k určité funkci a tedy i neurčitěmu okruhu činností, které osoba v dané funkci může při plnění Veřejné zakázky vykonávat), tak Dodavatel primárně zcela nesouhlasí s vymezením požadavku na vztah hlavního stavbyvedoucího k Dodavateli, neboť:

a) Zadavatel požaduje, aby tato osoba byla v trvalém pracovním poměru u dodavatele, avšak

b) pracovní poměr (stranou nyní Dodavatel ponechává otázku, jakou délku pracovní poměru považuje Zadavatel za trvalou, neboť zákoník práce pojem „trvalého“ pracovního poměru nezná) může být v souladu s § 33 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění (dále jen „ZP“), obecně založen výhradně pracovní smlouvou. Zadavatel tedy předmětnou formulací omezuje účast v zadávacím řízení těm Dodavatelům, kteří požadovaného odborníka zaměstnávají v jiných základních pracovněprávních vztazích, tj. na základě dohod konaných mimo pracovní poměr (§ 74 a násl. ZP) – dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti. Takto stanovené podmínky jsou v přímém rozporu s ust. § 79 odst.

2 písm. c) ZZVZ (na které Zadavatel v zadávací dokumentaci odkazuje), neboť podle citovaného ustanovení platí, že Zadavatel může požadovat seznam techniků nebo technických útvarů, aniž by si Zadavatel klásl požadavky na to, zda má jít o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli (osoby v jiném vztahu k dodavateli Zadavatel samozřejmě vyloučil „oklikou“ dle § 105 odst. 2 ZZVZ). Zákon tedy hovoří o zaměstnancích jako o jedné kategorii a nerozlišuje, zda se jedná o zaměstnance v pracovním poměru či o zaměstnance na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr.

Dodavatel je tedy přesvědčen, že požadavek Zadavatele uvedený v odst. 1 této žádosti (bod V.C. Podmínek kvalifikace) je jednak v rozporu s doslovným zněním ust. § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ, jednak v rozporu se zásadami přiměřenosti a zákazu diskriminace ve smyslu ust. § 6 ZZVZ, a jednak v rozporu s ust. § 36 odst.

1

ZZVZ a takto bezdůvodně vytváří překážky hospodářské soutěži, neboť z účasti v zadávacím řízení vylučuje všechny ty dodavatele, kteří nemají s osobou vhodnou k vykonávání příslušné pozice v tuto chvíli uzavřenou pracovní smlouvu, ale jiný druh základního pracovněprávního vztahu.

Dodavatel tedy tímto Zadavatele uctivě prosí o:

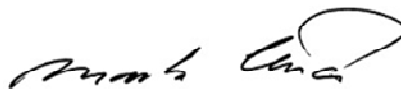
- a) zvážení zákonnosti (tj. souladnosti s ust. § 105 odst. 2 ZZVZ) Zadavatelovy formulace požadavku na plnění určitých významných činností při plnění Veřejné zakázky přímo vybraným dodavatelem dle bodu 7 c) Výzvy k podání nabídek a případnou odpovídající úpravu zadávacích podmínek;
- b) úpravu zadávacích podmínek tak, aby ke splnění kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. c) ZZVZ (bod V.C. Podmínek kvalifikace) postačovalo prokázání toho, že hlavní stavbyvedoucí je zaměstnancem dodavatele (tj. aby došlo k úpravě/odstranění podmínky, že tento hlavní stavbyvedoucí musí být v trvalém pracovním poměru u dodavatele).

Zadavatel připravuje odpovědi na výše uvedené dotazy. Odpovědi budou poskytnuty v rámci dalšího vysvětlení zadávací dokumentace nejpozději do dne 1.2.2018 a současně s tím bude adekvátně prodloužena lhůta pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace bylo uveřejněno na profilu zadavatele dne 26.1.2018.

Profil zadavatele: <https://www.kdv.cz/profil.php?ic=00284718>

Za zadavatele



v.z. MCI SERVIS s.r.o.
pověřen výkonem zadavat. činností