

Vysvětlení zadávací dokumentace č.1

Zadavatel:

Obchodní jméno: Město Heřmanův Městec
Sídlo: náměstí Míru 4, 538 03 Heřmanův Městec
IČ: 002 70 041
Oprávněná osoba zadavatele: Josef Kozel, starosta

Smluvní zastoupení zadavatele:

Obchodní jméno: ISES s.r.o.
Sídlo: M. J. Lermontova 25, 160 00 Praha 6
IČ: 645 83 988
Oprávněná osoba: Ing. Vladimír Klatovský, CSc.
Telefon: +420 233 339 718 / +420 603 119 370

Kontaktní osoba zadavatele ve věcech souvisejících s veřejnou zakázkou:

Kontaktní osoba: Ing. Jana Vávrová Trachtová
Telefon: +420 233 339 718 / +420 603 119 370
E-mail: ises@ises.cz

Praha 11.4.2018

V souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ), Vám tímto sdělujeme vysvětlení zadávací dokumentace k nadlimitní veřejné zakázce na služby s názvem: „Svoz odpadů – Heřmanův Městec“.

Dotaz č. 1

V zadávací dokumentaci na str. 3 – „součástí plnění je také:“ - 8. odrážka je uvedeno:

„Zajištění záznamu pohybu vozidla z důvodu kontroly svozového harmonogramu a monitoringu vozidla, jeho archivaci po dobu minimálně 30 dnů a poskytnutí zadavateli na vyžádání. Zajištění kontroly pohybu vozidla a jeho záznamu v rozsahu minimálně: záznam svozové trasy v návaznosti na přesný čas pohybu vozidla; záznam rychlosti vozidla; záznam času zastávky vozidla; záznam pohybu vyklápěče nádob tedy počtu výsypů nádob na stanovišti; celkový čas pohybu vozidla.“

Uchazeč nabízí takto komplexně požadované záznamy, včetně pohybu vyklápěče pouze za předpokladu pořízení informačního systému, požadujícího doplnění čipů na jednotlivé nádoby. Většina nádob je v majetku občanů, tedy třetích osob a k zavedení (montáži) čipu je nutné zajistit souhlas s připevněním.

Zajistí zadavatel tyto souhlasy od jednotlivých vlastníků nádob nebo je zadavatelem akceptovatelná varianta bez záznamu pohybu vyklápěče nádob na jednotlivých stanovištích?

Odpověď č. 1

V Zadávací dokumentaci v části 2 Předmět veřejné zakázky, 2.1.Předmět plnění veřejné zakázky je, mimo jiné, stanoveno:

„Zajištění záznamu pohybu vozidla z důvodu kontroly svozového harmonogramu a monitoringu vozidla, jeho archivaci po dobu minimálně 30 dnů a poskytnutí zadavateli na vyžádání. Zajištění kontroly pohybu vozidla a jeho záznamu v rozsahu minimálně: záznam svozové trasy v návaznosti na přesný čas pohybu vozidla; záznam rychlosti vozidla; záznam času zastávky vozidla; záznam pohybu vyklápěče nádob tedy počtu výsypů nádob na stanovišti; celkový čas pohybu vozidla.“

V souladu s výše uvedeným zadavatel zvláště upozorňuje na „;“ mezi jednotlivými požadavky. Funkcí středníku je oddělení části věty a to výrazněji než čárku.

Pro vyloučení jakýchkoli případných pochybností ze strany účastníků řízení, zadavatel stanoví, že vypouští část textu a to „na stanovišti“.

Vysvětlený text tedy zní:

„Zajištění záznamu pohybu vozidla z důvodu kontroly svozového harmonogramu a monitoringu vozidla, jeho archivaci po dobu minimálně 30 dnů a poskytnutí zadavateli na vyžádání. Zajištění kontroly pohybu vozidla a jeho záznamu v rozsahu minimálně: záznam svozové trasy v návaznosti na přesný čas pohybu vozidla; záznam rychlosti vozidla; záznam času zastávky vozidla; záznam pohybu vyklápěče nádob tedy počtu výsypů nádob; celkový čas pohybu vozidla.“

V souladu s výše uvedeným zadavatel vysvětluje, že tedy, mimo jiné, požaduje:

Zajištění kontroly pohybu vozidla a jeho záznamu v rozsahu minimálně:

- záznam svozové trasy v návaznosti na přesný čas pohybu vozidla;
- záznam času zastávky vozidla;
- záznam pohybu vyklápěče nádob tedy počtu výsypů nádob;
- celkový čas pohybu vozidla.

Pro realizaci výše stanovených požadavků není nutné zavedení (montáž) čipů na nádoby. Zavedení (montáž) čipu tedy nebude realizováno a ani není předmětem plnění veřejné zakázky.

Pozn.: Zadavatel dále vysvětluje, že text „na stanovišti“ bude z přílohy č.5_Návrh smlouvy o dílo (Smlouva o nakládání s odpadem města Heřmanův Městec) vypuštěn před podpisem smlouvy o dílo s vybraným dodavatelem.

Dotaz č. 2

V zadávací dokumentaci na straně 4 – „součástí plnění je také:“ 14. odrážka je uvedeno:

„Zajistit odvoz odpadu uloženého na stanovištích sběrných nádob mimo sběrné nádoby z důvodu jejich přeplnění a následně provést úklid stanoviště.“

Uchazeč žádá o informaci, jakým způsobem mají být náklady na úklid stanovišť začleněny do nabídkové ceny, neboť předem není možné stanovit množství tohoto odpadu a tedy ani nebytný rozsah činností spojený s tímto požadavkem.

Odpověď č. 2

V Zadávací dokumentaci v části 7. Nabídková cena, 7.2. Výkaz výměr je mimo jiné uvedeno:

| Objem sběrných nádob na SKO | Četnost vývozu | Jednotková cena bez DPH (za jeden vývoz jedné nádoby)* |
|---|-----------------------------|---|
| 120 l | 1 x týdně | |
| 240 l | 1 x týdně | |
| 1 100 l | 1 x týdně | |
| | | |
| Sběrné nádoby na separované odpady | Četnost vývozu | Jednotková cena bez DPH (za jeden vývoz jedné nádoby)* |
| Papír – 1 100 l | 1x týdně | |
| Papír – 240 l | 1 x týdně | |
| Papír – 120 l | 1 x týdně | |
| Plasty - 1 100 l | 1x týdně | |
| Plast – 240 l | 1 x týdně | |
| Plast – 120 l | 1 x týdně | |
| Sklo barevné – 1 100 l | 1x za 3 týdny | |
| Sklo barevné – 240 l | 1 x za 3 týdny | |
| Pronájem nádob | Délka pronájmu / rok | Jednotková cena bez DPH za pronájem jedné nádoby |
| SKO (1 100 l) | 1 rok | |
| Papír (1 100 l) | 1 rok | |
| Plast (1 100 l) | 1 rok | |
| Sklo (1 100 l) | 1 rok | |
| Odpad | Jednotkové množství | Jednotková cena bez DPH (za 1 t)** |
| Směsný komunální odpad (20 03 01) | t | |
| Papír a lepenka | t | |
| Plasty | t | |
| Sklo | t | |

* Cena zahrnuje veškeré činnosti stanovené v bodě 2 zadávací dokumentace.

Zadavatel upozorňuje na text: „* **Cena zahrnuje veškeré činnosti stanovené v bodě 2 zadávací dokumentace.**“.

V zadávací dokumentaci v části 2. Předmět díla plnění, 2.1. Předmětem plnění veřejné zakázky, je mimo jiné uvedeno: Součástí plnění je také – „Zajistit odvoz odpadu uloženého na

stanovištích sběrných nádob mimo sběrné nádoby z důvodu jejich přeplnění a následně provést úklid stanoviště.“

Z výše uvedeného vyplývá, že náklady na úklid stanoviště účastník nacení v rámci **Jednotková cena bez DPH (za jeden vývoz jedné nádoby)*** neboť **Cena zahrnuje veškeré činnosti stanovené v bodě 2 zadávací dokumentace.*

V Zadávací dokumentaci v části 7. Nabídková cena, 7.2. Výkaz výměr, je mimo jiné uvedeno:

| Odpad | Jednotkové množství | Jednotková cena bez DPH (za 1 t)** |
|-----------------------------------|----------------------------|---|
| Směsný komunální odpad (20 03 01) | t | |
| Papír a lepenka | t | |
| Plasty | t | |
| Sklo | t | |

*** Účastník je oprávněn ocenit položku nulou, případně záporným číslem, záporně oceněná položka bude chápána jako platba objednateli za převzaté odpady.*

Na základě výše uvedeného vyplývá, že množství takto svezeného odpadu (uloženého na stanovištích sběrných nádob (jak na separované odpady, tak také nádob na SKO) mimo sběrné nádoby) není relevantní, neboť účastník je povinen nacenit *Jednotkovou cenou bez DPH v Kč za 1 tunu svážených odpadů.* Svezené odpady (včetně původně uložených na stanovištích sběrných nádob (jak na separované odpady, tak také nádob na SKO) mimo sběrné nádoby) tedy budou zadavateli (objednateli) vyfakturovány dle skutečně svezeného množství.

Zadavatel dále upozorňuje na zadávací dokumentaci kde v části 2. Předmět veřejné zakázky, 2.1. Předmětem plnění veřejné zakázky, je mimo jiné uvedeno: Součástí plnění je také „V případě zjištění opakovaného přeplnění sběrných nádob upozornit zadavatele na tuto skutečnost společně s návrhem řešení.“

Dotaz č. 3

Ve Smlouvě o nakládání s odpadem Města Heřmanův Městec bod 6.1.1. je uvedeno:

„Zajistit důsledné plnění svozového harmonogramu, který je uveden v Projektu.“

Uchazeč žádá informaci, zda je možné po vzájemné dohodě se zadavatelem upravit dny svozu, tak aby bylo možné jednotlivé svozy přiřadit do stávajících svozových tras a tím i možnosti zefektivnění nákladů na svoz.

Odpověď č. 3

V zadávací dokumentaci v části 2. Předmět veřejné zakázky, 2.5. Závaznost požadavků zadavatele, je mimo jiné uvedeno: „Informace a údaje uvedené v jednotlivých částech zadávací

dokumentace vymezují závazné požadavky zadavatele. Tyto požadavky je každý účastník zadávacího řízení povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování nabídky. Neakceptování požadavků zadavatele uvedených v této zadávací dokumentaci bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek s možným následkem vyřazení nabídky a vyloučením účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení.“

Zadavatel k výše uvedenému a dále vysvětluje, že na svozovém harmonogramu stanoveném v rámci Zadávací dokumentace (a jejích příloh) trvá.

Dotaz č. 4

V Příloze č. 4 Zadávací dokumentace – Projektu, je v bodě 2.2. Oddělené shromažďování využitelných složek komunálních odpadů uvedeno:

„V roce 2017 se na území města nacházelo 27 sběrných míst na tříděný odpad a na SKO z rekreačních objektů, a sběrný dvůr. Papír, plast (společně s nápojovým kartonem) a sklo jsou tříděny do kontejnerů s horním výsypem o objemu 1 100 l.“

Uchazeč žádá informaci, zda je možné po vzájemné dohodě se zadavatelem provést záměnu kontejnerů s horním výsypem na sklo na kontejnery se spodním výsypem.

Odpověď č. 4

V zadávací dokumentaci v části 2. Předmět veřejné zakázky, 2.5. Závaznost požadavků zadavatele, je mimo jiné uvedeno: „Informace a údaje uvedené v jednotlivých částech zadávací dokumentace vymezují závazné požadavky zadavatele. Tyto požadavky je každý účastník zadávacího řízení povinen plně a bezvýhradně respektovat při zpracování nabídky. Neakceptování požadavků zadavatele uvedených v této zadávací dokumentaci bude považováno za nesplnění zadávacích podmínek s možným následkem vyřazení nabídky a vyloučením účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení.“

Zadavatel k výše uvedenému a dále vysvětluje, že na druhu nádob, tedy včetně typu výsypů u jednotlivých nádob, stanovených v rámci Zadávací dokumentace (a jejích příloh) trvá.

Dotaz č. 5

V předcházejících letech byl součástí kvalifikačních předpokladů v zadávací dokumentaci i požadavek na vlastnictví svozové techniky pro oblasti nepřístupné svozovou technikou o celkové hmotnosti 26 t.

Uchazeč žádá o informaci, zda a případně v jakém rozsahu je požadován svoz v oblastech nepřístupných svozovou technikou o celkové hmotnosti 26 t.

Odpověď č. 5

Zadavatel vysvětluje, že mu nepřísluší vyjadřovat se k jiné než předmětné veřejné zakázce.

I přes výše uvedené však zadavatel pro vyloučení jakýchkoli pochybností ze strany účastníků řízení dále vysvětluje:

V Zadávací dokumentaci v příloze č. 4_Projekt, 4.1 Informace o počtu a objemu nádob a frekvence svozů, 4.1.1.1 Počty nádob na SKO o objemu 120 l a 240 l, stanoveno:

| Ulice | 120 l | 240 l | Den svozu |
|--------------------|------------|------------|-----------|
| 5. května | 13 | 1 | ST |
| Baráková | 70 | 6 | ČT |
| Čáslavská | 48 | 13 | ST |
| Doubrava | 10 | 1 | ST |
| Foretova | 14 | 4 | ČT |
| Hálkova | 22 | 4 | ČT |
| Havlíčkova | 23 | 8 | ST |
| Heřmanského | 7 | 1 | ST |
| Jarkovského | 12 | 3 | ST |
| Ježkovka | 8 | 3 | ST/ČT |
| Jiráskova | 77 | 5 | ST |
| Jonášova | 35 | 4 | ČT |
| K Nákli | 2 | 0 | ST |
| Konopáčská | 31 | 0 | ČT |
| Masarykovo náměstí | 15 | 3 | ST |
| Na Ježkovce | 2 | 0 | ST/ČT |
| Na Průhoně | 5 | 0 | ČT |
| Na Skalce | 0 | 0 | ČT |
| náměstí Míru | 39 | 4 | ST |
| Nový dvůr | 1 | 0 | ST |
| Pod Nádražím | 65 | 8 | ST |
| Pod Palácem | 2 | 1 | ST |
| Pod Pankráčí | 21 | 0 | ST |
| Podél Dráhy | 38 | 3 | ČT |
| Pokorného | 78 | 19 | ČT |
| Průhon | 28 | 1 | ČT |
| Rozsypalova | 5 | 3 | ČT |
| Šimonkova | 27 | 3 | ČT |
| Sokolská | 9 | 3 | ST |
| Travní | 3 | 0 | ČT |
| Tylova | 8 | 2 | ST |
| U Bažantnice | 8 | 3 | ST |
| U Hřiště | 12 | 4 | ST |
| V Lukách | 5 | 1 | ST |
| Veselá | 13 | 2 | ČT |
| Za Oborou | 5 | 0 | ČT |
| Za Pektinou | 15 | 3 | ČT |
| Zahradní | 27 | 4 | ČT |
| Kostelec | 2 | 0 | ČT |
| Konopáč | 47 | 16 | ČT |
| Radlín | 16 | 1 | ST |
| Chotěnice | 103 | 26 | ST |
| Celkem | 971 | 163 | - |

a dále v 4.1.1.2 Počty a rozmístění nádob na SKO o objemu 1 100 l je stanoveno:

| Adresa | objem | počet | Den svozu |
|---|-------|-------|-----------|
| Sokolská čp. 629 – 631 | 1 100 | 1 | ST |
| Čáslavská čp. 976 | 1 100 | 1 | ST |
| Čáslavská čp. 990 | 1 100 | 2 | ST |
| Heřmanského čp. 732 (hotel Heřman) | 1 100 | 2 | ST |
| Jiráskova čp. 916 (sportovní hala) | 1 100 | 1 | ST |
| Sokolská čp. 671 – 672 | 1 100 | 1 | ST |
| Jiráskova čp. 729 – 731 | 1 100 | 2 | ST |
| Sokolská čp. 669 – 670 | 1 100 | 3 | ST |
| Jiráskova čp. 645 – 647 | 1 100 | 1 | ST |
| Jiráskova čp. 607 – 608 | 1 100 | 1 | ST |
| Jiráskova čp. 627 – 628 | 1 100 | 2 | ST |
| U Bažantnice čp. 784 -786 | 1 100 | 3 | ST |
| V Lukách čp. 955 – 956 | 1 100 | 2 | ST |
| U Bažantnice čp. 787 – 788 | 1 100 | 2 | ST |
| U Bažantnice čp. 700 – 701 | 1 100 | 1 | ST |
| U Bažantnice čp. 702 – 703 | 1 100 | 1 | ST |
| U Bažantnice čp. 777 – 779 | 1 100 | 3 | ST |
| U Bažantnice čp. 774 – 775 | 1 100 | 2 | ST |
| U Bažantnice čp. 772 – 773 | 1 100 | 3 | ST |
| U Bažantnice čp. 789 (plechový kontejner) | 1 100 | 1 | ST |
| V Lukách čp. 818- 822 | 1 100 | 7 | ST |
| V Lukách čp. 826 -828 | 1 100 | 2 | ST |
| V Lukách čp. 829 – 833 | 1 100 | 4 | ST |
| U Bažantnice čp. 964 – DPS | 1 100 | 1 | ST |
| zahradní kolonie | 1 100 | 1 | ČT |
| Hálkova ul x k zahrádkám u čp. 624 | 1 100 | 2 | ČT |
| hřbitov | 1 100 | 4 | ČT |
| nad hřbitovem | 1 100 | 3 | ČT |
| cvičiště | 1 100 | 1 | ČT |
| Na Ježkovce (u domu dětí) | 1 100 | 1 | ST |
| u trafostanice | 1 100 | 6 | ST/ČT |
| Konopáč | 1 100 | 7 | ČT |

a dále 4.1.2 Separovaný odpad, mimo jiné, stanoveno:

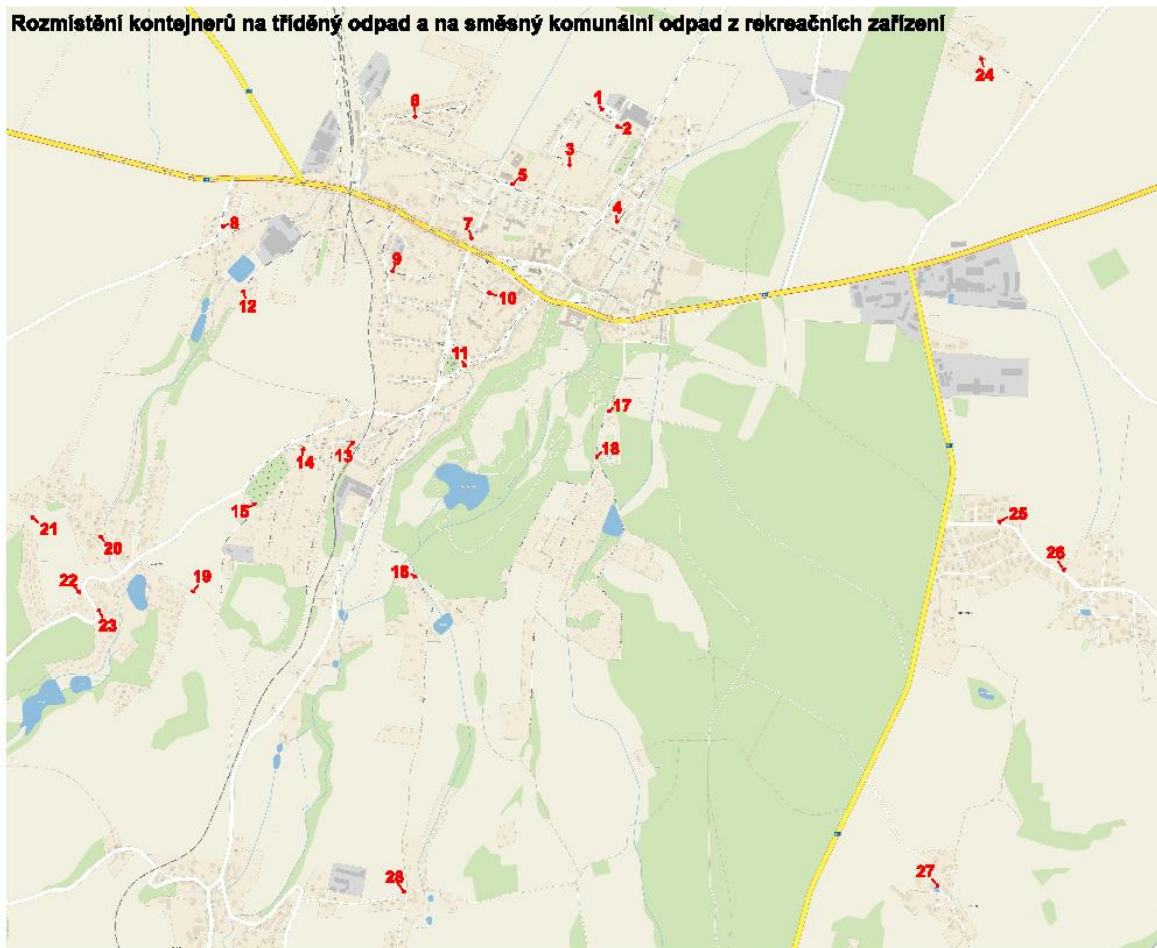
Rozmístění kontejnerů na tříděný odpad a na SKO z rekreačních objektů

| číslo | Lokalita | objem [l]* | plasty | sklo | papír | SKO |
|-------|---|------------|--------|------|-------|-----|
| 1 | V Lukách (mezi č.p. 818 a 955) | 1100 | 1 | 1 | 1 | |
| 2 | V Lukách (parkoviště před č.p. 818-822) | 1100 | 1 | | | |
| 3 | V Lukách (u prodejny) | 1100 | 2 | 1 | 1 | |
| 4 | U Bažantnice (před č.p. 778) | 1100 | 3 | 1 | 1 | |
| 5 | Jiráskova (před sokolovnou) | 1100 | 5 | 2 | 3 | |
| 6 | Pod Nádražím | 1100 | 2 | 1 | 1 | |

| číslo | Lokalita | objem [l]* | plasty | sklo | papír | SKO |
|---------------------------------|---|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 7 | Sokolská | 1100 | 3 | 2 | 2 | |
| 8 | Průhon | 1100 | 2 | 1 | 2 | |
| 9 | Podél Dráhy (odbočka Za Pektinou) | 1100 | 2 | 1 | 1 | |
| 10 | Jonášova | 1100 | 2 | 1 | 1 | |
| 11 | Pokorného (u č.p. 155) | 1100 | 4 | 2 | 1 | |
| 12 | Konopáčská (za rybníkem Táta) | 1100 | | | | 1 |
| 13 | Hálkova (u přejezdu) | 1100 | 2 | 1 | 1 | |
| 14 | Hálkova (odbočka pod č.p. 411) | 1100 | | | | 2 |
| 15 | Na Skalce (nad hřbitovem) | 1100 | 1 | 1 | | 2 |
| 16 | Za Oborou (u psiho útulku) | 1100 | | | | 1 |
| 17 | zrušeno | | | | | |
| 18 | Na Ježkovce (u trafostanice) | 1100 | 2+1 u DDM | | 1 | 6 |
| 19 | Konopáč (cesta na Kostelec) | 1100 | | | | 1 |
| 20 | Konopáč (u hasičské zbrojnice) | 1100 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | Konopáč (cesta k chatám od křiž. Na Vyžice) | 1100 | | | | 1 |
| 22 | Konopáč (cesta k chatám nad kempem) | 1100 | 1 | | | 1 |
| 23 | Konopáč (odbočka k chatám za kempem) | 1100 | | | | 1 |
| 24 | Doubrava | 1100 | 1 | 1 | 1 | |
| 25 | Chotěnice (u bývalé prodejny) | 1100 | 2 | 1 | 2 | |
| 26 | Chotěnice (uhasičské zbrojnice) | 1100 | 2 | 1 | 2 | |
| 27 | Radlín | 1100 | 1 | 1 | 1 | |
| 28 | Kostelec (chaty u hranice katastru) | 1100 | | | | 1 |
| Celkový počet kontejnerů | | | 42 | 20 | 23 | 18 |

*1 100 l nádoby na separované komodity jsou pronajaty od svozové společnosti

| číslo | Lokalita | objem [l] | plasty | sklo | papír | SKO |
|-------|------------------------|-----------|--------|------|-------|-----|
| 1 | Hasičská zbrojnice | 120 | 1 | | | |
| 2 | Sportovní hala | 120 | 1 | | | |
| 3 | DPS Masarykovo náměstí | 240 | 1 | 1 | | |
| | DPS Masarykovo náměstí | 120 | 1 | | 1 | |
| 4 | DPS u Bažantnice | 240 | 2 | 1 | 1 | 2 |
| 5 | Hřbitov | 240 | 1 | 2 | | |
| 6 | Hřbitov - 2. brána | 240 | 1 | | | |



a dále v Zadávací dokumentaci, 2.1. Předmět plnění veřejné zakázky, mimo jiné, stanoveno:

„A. Specifikace součástí tvořících předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky „Svoz odpadů – Heřmanův Městec“ je komplexní zajištění služeb svozu odpadů (mimo sběrný dvůr) pro město Heřmanův Městec; v rozsahu stanoveném v Projektu, který je přílohou této zadávací dokumentace.

Součástí plnění je zejména:

- A) sběr, svoz a odstraňování směsného komunálního odpadu
- B) sběr, svoz a využití odpadů sbíraných odděleně (sklo, papír a lepenka, plasty s kompozitními obaly)“

a dále v Zadávací dokumentaci, 2.1. Předmět plnění veřejné zakázky je, mimo jiné, uvedeno:

Pro svoz odpadů používat svozovou techniku splňující minimálně normu EURO V.

Na základě výše uvedeného zadavatel vysvětluje, že požaduje plnění předmětu díla v souladu s požadavky stanovenými v Zadávací dokumentaci (a jejích přílohách). S výjimkou požadavků stanovených v Zadávací dokumentaci (a jejích přílohách) zadavatel nestanovuje přesný způsob realizace předmětu plnění a tedy ani další technické (mimo stanovených v Zadávací dokumentaci (a jejích přílohách)) požadavky na svozovou techniku.

Na základě výše uvedeného zadavatel dále upozorňuje zvláště na požadavky stanovené v Zadávací dokumentaci, 2.4. Další podmínky realizace předmětu zakázky kde je uvedeno:

„Dodavatel je povinen se před podáním nabídky seznámit se všemi obecně závaznými právními předpisy a platnými normami, které se vztahují k předmětu plnění veřejné zakázky. Dodavatel je odpovědný za to, že veřejná zakázka bude plněna v souladu se všemi obecně závaznými právními předpisy a platnými normami, které se vztahují k předmětu plnění veřejné zakázky.“

Výkaz výměr se nemění. Lhůta pro podání nabídek se nemění.

S pozdravem

Ing. Vladimír Klatovský, CSc.
jednatel společnosti ISES, s.r.o.