



## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE** **Část B Univerzální frézka**

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, zpracoval k níže uvedené veřejné zakázce tuto písemnou zprávu.

### **a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:**

Zadavatel:   
Se sídlem:   
Zastoupený:   
IČ:

Název veřejné zakázky:   
Ev. číslo veřejné zakázky:   
Předmět VZ :  stavební práce  dodávky  služby  
Druh zadávacího řízení:

### **Předmět veřejné zakázky:**

b) Druh zadávacího řízení:

### **c) Identifikační údaje všech účastníků a jejich nabídková cena:**

#### **Účastník č. 1:**

Obchodní firma:   
Sídlo:   
Právní forma:   
IČ:

#### **Účastník č. 2:**

Obchodní firma:   
Sídlo:   
Právní forma:   
IČ:

Údaj z nabídky:

**Účastník č. 3:**

Obchodní firma: AMTECH, spol. s r.o.  
Sídlo: Bohuslava Martinů 941/41b, 602 00 Brno - Stránice  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČ: 47905085

**Údaj z nabídky:**

Nabídka podána pro část C nabídky.

**d) Identifikační údaje účastníků, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:**

Žádný účastník nebyl vyloučen.

**e) Identifikační údaje dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva:**

Nabídka č. 2

Obchodní firma: SA Trade s.r.o.  
Sídlo: Vyšehradská 1349/2, 128 00 Praha 2  
Právní forma: společnost s ručením omezeným  
IČ: 28779428

**Údaj z nabídky vybraného dodavatele, které bylo předmětem hodnocení :**

Nabídková cena včetně DPH

586 850,00 Kč

**Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:**

Nabídková cena byla nižší než předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky. Účastník nacenil ve své nabídce všechny položky. Nabídka splňuje stanovené zadávací podmínky. Hodnocení nabídek nebylo provedeno, protože na tuto část byla doručena pouze jedna nabídka. Komise doporučila zadavateli rozhodnout o výběru této nabídky a zadat jí tomuto účastníkovi.

**f) Bude část veřejné zakázky plněna prostřednictvím poddodavatele :**

NE

**g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:**

Nebylo použito.

**h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:**

Nebylo použito.

**i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:**

Nebylo použito.

**j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:**

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Předmětem veřejné zakázky nebylo pořízení běžného (standardizovaného) a obecně dostupného zboží, protoo nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Podání nabídek bylo umožněno pouze v listinné podobě. Zadavatel nepřijímal nabídky prostřednictvím elektronických prostředků, a to s ohledem na skutečnost, že zákon tuto povinnost prozatím nestanovuje.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Nebylo zjištěno.

m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci:

Nejednalo se o nadlimitní otevřené řízení.

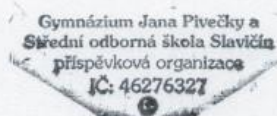
n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je nevedl v zadávací dokumentaci.:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 odst. 3 zákona.

Ve Slavičíně

dne

20.9.2018



Za zadavatele

Mgr. Josef Maryáš ředitel