

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, zpracoval k níže uvedené veřejné zakázce tuto písemnou zprávu.

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel:
Se sídlem:
Zastoupený:
IČ:

Název veřejné zakázky:
Ev. číslo veřejné zakázky:
Předmět VZ : stavební práce dodávky služby
Druh zadávacího řízení:

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky na stavební práce je rekonstrukce ústředního topení ve všech pavilonech SOŠ Josefa Sousedíka ve Vsetíně.

b) Druh zadávacího řízení:

c) Identifikační údaje všech účastníků a jejich nabídková cena:

Účastník č. 1:

Obchodní firma:
Sídlo:
Právní forma:
IČ:

Údaj z nabídky:

Účastník č. 2:

Obchodní firma:
Sídlo:
Právní forma:
IČ:

Údaj z nabídky:

d) Identifikační údaje účastníků, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Žádný z účastníků nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

e) Identifikační údaje dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva:

Nabídka č. 2

| | |
|-----------------|-------------------------------|
| Obchodní firma: | VT HRANICE s.r.o. |
| Sídlo: | Teplická 258, 753 01 Hranice |
| Právní forma: | společnost s ručením omezeným |
| IČ: | 28651103 |

Údaj z nabídky vybraného dodavatele, které bylo předmětem hodnocení :

Nabídková cena včetně DPH

9 862 281,14 Kč

Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Nabídková cena byla nižší než předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky dle projektové dokumentace stavby a byla nejnižší nabídkovou cenou. Účastník nacenil ve své nabídce všechny položky výkazu výměr, všechny SO a stavební díly. Jednotkové ceny odpovídají obvyklým, reálným cenám stavebních prací a dodávek. Komise doporučila zadavateli rozhodnout o výběru této nabídky jako nabídky s nejnižší nabídkovou cenou a zadat jí tomuto účastníkovi.

f) Bude část veřejné zakázky plněna prostřednictvím poddodavatele :

ANO

dodávka a montáž měření a regulace; stavební práce

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem:

Nebylo použito.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Nebylo použito.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nebylo použito.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Nebylo zrušeno / nebylo zavedeno

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Podání nabídek bylo umožněno pouze v listinné podobě. Zadavatel nepřijímal nabídky prostřednictvím elektronických prostředků, a to s ohledem na skutečnost, že v moment, kdy bylo předmětné zadávací řízení zahájeno, zákon tuto povinnost nestanovoval.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Nebylo zjištěno.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Nejednalo se o nadlimitní otevřené řízení.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.:

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu

Ve Vsetíně dne 22.2.2019

Za zadavatele

Mgr. Marek Wandrol, ředitel