

Zadavatel : Obec Francova Lhota
Sídlo: 756 16 Francova Lhota 325
IČ: 00303755
Akce: „Stavební úpravy kulturního domu Francova Lhota“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

DOTAZ Č.1 :

V SO 02 chybí výkres příhradových vazníků

ODPOVĚĎ:

Výkres příhradového vazníku s vlisovanými styčnickovými deskami, stejně jako statické posouzení je dodavatelskou dokumentací vybraného dodavatele této konstrukce. Viz VV SO02 Díl „Dřevostavby“

DOTAZ Č.2 :

Ve statice SO 02 jsou 2 různé výkresy, ale na obou je stejné schodiště

ODPOVĚĎ:

V příloze technická zpráva – správný soubor „1181_DPS_D12_SO02_TZ_STATIKA“ (v předané dokumentaci byl výkres vložen omylem dvakrát)

DOTAZ Č.3 :

Součástí podkladů je výkres Elektro 1.NP v SO 05. V SO 05 není VV Elektroinstalace, pouze VV VZT

ODPOVĚĎ:

V námi odevzdané dokumentaci je součástí SO05 vzduchotechnika. V celkovém obsahu dokumentace je popsáno u SO05: „D.1.4g Silnoproudá elektrotechnika – řešeno v SO02, část D.1.4g“. VV u SO05 je také pouze vzduchotechnika.

DOTAZ Č.4 :

Střešní lávka SO 01 nemá ve výpisu zámečnická označení a není zakreslená na výkrese střechy, ani na výkresech řezů

ODPOVĚĎ:

Situování lávky je u komínového tělesa (Stávající stav - pohled SZ)

DOTAZ Č.5 :

SO 02 pol.č. 50 Železobeton stropů - pro tuto položku chybí bednění

ODPOVĚĎ:

pol. 50 – stropní konstrukce – jedná se o doplnění stropní konstrukce nad 1.NP.

Jde o novou chodbu do klubovny a klubovnu. Je navržený ocelobetonový spřažený strop – na válcované nosníky jde trapézový plech, doplněno spřahovacími prvky dle D.1.2. (D.1.1 str. 13) ... Bednění je ztracené – trapézový plech

DOTAZ Č.6 :

Ve VV SO 01 chybí demontáž žaluzií VZT (viz TZ str.6)

ODPOVĚĎ:

Řešeno v části SO05 – celý objekt se týká rekonstrukce této VZT

DOTAZ Č.7 :

Dle TZ objektů jsou čisticí rohože z AL profilů s gumovou vložkou (např. u Gapy - rohož Topwell), dle VV objektů jsou čisticí rohože s gumovou vlnovkou (např. u Gapy - rohož Openwell). Jaký typ rohože se má cenit?

ODPOVĚĎ:

Ocenit dle projektové dokumentace - odpovídá výrobek např. Topwell – nehořlavá výplň (použití na únikových cestách)

DOTAZ Č.8 :

Dle výpisu zámečnických výrobků v SO 01 je střešní výlez 60x60cm, dle VV pol.č. 131 v SO 01 je střešní výlez rozměru 45x55 cm. Vzhledem k tomu, že dle výpisu zámečnických výrobků má být výlez typový dle zvoleného střešního systému, neměla by být velikost výlezu předepsána.

ODPOVĚĎ:

Výlez by měl být typový k dodavatelem zvolenému systému střešního pláště, rozměr 45x55 cm je minimální.

DOTAZ Č.9:

Ve VV SO 02 není položka pro zabezpečení VZT prvků, které budou po bourání opět uvedeny do provozu - viz TZ str. 4.

ODPOVĚĎ:

TZ str. 7, str. 12 – rekonstrukce hygienického zařízení na 1.NP předpokládá demontáž podhledů a jejich nové provedení. V části D.1.4c je pak s touto výměnou počítáno, ve výkazu je uvedena demontáž koncových elementů – ventilů včetně ohebných hadic, přes které jsou připojené. Do nového podhledu se osadí nové ventily a připojí se přes nové ohebné hadice. Zabezpečení VZT se řeší pouze zaslepením VZT potrubí v místě napojení koncových elementů. Standardně igelit + páska nebo gumička.

DOTAZ Č.10 :

V TZ SO 04 je uvedena dlažba terasy betonová tryskaná, ve VV pol.č. 226 je uvedena dlažba betonová vymývaná.

ODPOVĚĎ:

Dle rozpočtu se bude jednat o vymývanou dlažbu, barevně přírodní odstín – upřesní investor

DOTAZ Č.11 :

V PD je uváděno statické zajištění a podepření konstrukcí (např. TZ SO01 str.7 nebo TZ SO 02 str.8). Ve VV objektů nejsou žádné položky pro podepírání a statické zajišťování. Tyto

práce nelze ocenit odhadem jako 1 soubor. Je nutno vycházet z projektu statického zajištění a práce cenit podle konkrétních položek zadavatele.

ODPOVĚĎ:

Technická zpráva SO01 str. 7 – podepření, statické zajištění jsem nenašla. Zajištění (zakrytí) podlah při výměně oken je řešeno ve VV

Technická zpráva SO02 – podepření konstrukcí při standardním postupu bourání konstrukcí u rekonstruovaných objektů je ve VV zohledněno položkou 177 – „podchycení stropů“

DOTAZ Č.12 :

Jakým způsobem má ocenit uchazeč dlažby, obklady, PVC atd., které bude investor vybírat až při realizaci a není stanoven nebo popsán standard?

ODPOVĚĎ:

v TZ jsou materiály pro obklad i dlažbu popsány. V rozpočtu je popis také. Pokud se jedná o cenové odchylky v případě barevností, lze předpokládat barevné, světlejší odstíny, chodby světle šedé – dle stávajícího stavu, který máte možnost zhlédnout.

DOTAZ Č.13 :

Ve výkazu výměr „Architektonicky stavební řešení“ je položka

53	950999004V00	Ochrana podlah z OSB desek před poškozením u výměny výplní otvorů	soubor	1,00000
----	--------------	---	--------	---------

Prosíme o vyspecifikování dané položky (materiál, plocha, práce).

ODPOVĚĎ:

Popsáno v technické zprávě např. SO01 str. 7

Příloha č. 1 – technická zpráva - statika

Ve Francové Lhotě dne 19.2.2019

Mgr.Miroslava Pilařová
pověřená výkonem zadavatelských činností