

<b>Název zakázky</b>	<b>„Vodojem Březnice“</b>
<b>Zadavatel</b>	<b>Obec Březnice Březnice 485, 760 01 Zlín IČO: 48471828</b>
<b>Způsob zadání</b>	podlimitní veřejná zakázka zadaná v užším řízení dle dokumentu Pravidla České republiky – Ministerstva zemědělství pro poskytování a čerpání státní finanční podpory v rámci programu 129 300 a dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění  
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

### 1. Předmět veřejné zakázky

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku zadávacího řízení.

### 2. Použitý druh zadávacího řízení

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku zadávacího řízení.

### 3. Označení účastníků zadávacího řízení

<b>Pořadové číslo:</b>	1.
<b>Účastník:</b>	<b>VHS Brno, a.s.</b> Masná 444/102, Trnitá, 602 00 Brno IČO: 255 56 568

### 4. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

### 5. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení

V pravidlech poskytovatele dotace, jenž se měl podílet na financování předmětné veřejné zakázky, je stanoveno, že jednou z podmínek pro poskytnutí dotace je povinnost zadavatele podložit výběr dodavatele minimálně 5 relevantními nabídkami. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavateli byla doručena pouze jediná nabídka, je zcela zřejmé, že v daném případě zadavatel nemůže výše uvedenou podmínku poskytovatele dotace splnit. Jedná se tedy o

důvod hodný zvláštního zřetele, pro který po zadavateli nelze požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, a proto zadavatel v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) zákona rozhodl o zrušení výše uvedeného zadávacího řízení.

**6. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Při podání nabídek byly použity elektronické prostředky.

**7. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

**8. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní zakázky na části**

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**9. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona a stanovil minimální roční požadovanou výši obratu v hodnotě nepřesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky v souladu s § 78 odst. 2 zákona.

*Pozn.: Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2019-027836.*

V Brně dne 7. 10. 2019

  
\_\_\_\_\_  
zástupce zadavatele

Mgr. Milan Konečný, VIA Consult a.s.