



## **Písemná zpráva zadavatele**

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů  
(dále jen „**zákon**“)

o zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce  
zadávané v užším řízení podle § 58 zákona

Název veřejné zakázky:

### **Výběr zhotovitele stavby „Biocentrum Kojetín“**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky:

**Z2019-044699**

Zadavatel:

**Město Kojetín**

IČO: 00301370

se sídlem: Masarykovo náměstí 20, 752 01 Kojetín

## 1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: **Město Kojetín**  
IČO: 00301370  
Sídlo: Masarykovo náměstí 20, 752 01 Kojetín  
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele: Ing. Leoš Ptáček, starosta  
Kontaktní osoba: Ing. Petr Flora  
Adresa profilu zadavatele: <https://nen.nipez.cz/profil/kojetin>

## 2. Předmět veřejné zakázky

### Předmět plnění veřejné zakázky

**2.1** Předmětem plnění veřejné zakázky je provedení stavebních prací, jejichž cílem je vybudování Biocentra Kojetín. Biocentrum Kojetín bude odpočinkovou, klidovou a relaxační zónou s přírodními vodními nádržemi. Účelem stavby je revitalizace území a zřízení významného krajinného prvku ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, charakterizovaného soustavou průtočných a neprůtočných tůní, vodních příkopů a manipulačních objektů. Účelem je dále vybudování vhodného prostředí pro výskyt rostlin a živočichů vázaných na existenci trvalé vodní plochy a mokřadu, a zadržení vody v krajině.

**2.2** Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních a platebních podmínkách, projektové dokumentaci a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (přílohy dokumentace zadávacího řízení pro podání nabídky).

### Klasifikace předmětu veřejné zakázky

**2.3** Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek:

Kód CPV:

45000000-7 Stavební práce  
45112000-5 Výkopové a zemní práce  
45240000-1 Výstavba vodních děl

## 3. Cena sjednaná ve smlouvě

**3.1** Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí:

**24.585.000,- Kč bez DPH.**

## 4. Použitý druh zadávacího řízení

**4.1** Veřejná zakázka byla zadávána v užším řízení podle § 58 zákona.

## 5. Označení účastníků zadávacího řízení

### 5.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali žádost o účast:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	KAVYL, spol. s r.o.	49975358	č.p. 563, 675 75 Mohelno
2.	HYDRO & KOV s.r.o.	27720161	Pražská 1333, Třeboň II, 379 01 Třeboň
3.	ZVÁNOVEC a.s.	26026279	Rudolfovská tř. 597, České Budějovice 4, 370 01 České Budějovice
4.	Rovina stavební a.s.	45193096	Kroměřížská 134, 768 24 Hulín
5.	AWT Rekultivace a.s.	47676175	Dělnická 884/41, Prostřední Suchá, 735 64 Havířov
6.	TECHNIS a LANDBAU – Biocentrum Kojetín	/	Padlých hrdinů 638, Kojetín I-Město, 752 01 Kojetín
7.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA	48035599	Jahodová 494/60, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno
8.	Ekostavby Brno, a.s.	46974687	U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno
9.	Gardenline s.r.o.	27263827	Litoměřice, Šeříková 405/13, PSČ 41201

### 5.2 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří podali nabídku:

Číslo účastníka	Účastník	IČO	Sídlo
1.	HYDRO & KOV s.r.o.	27720161	Pražská 1333, Třeboň II, 379 01 Třeboň
2.	AWT Rekultivace a.s.	47676175	Dělnická 884/41, Prostřední Suchá, 735 64 Havířov
3.	SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA	48035599	Jahodová 494/60, Brněnské Ivanovice, 620 00 Brno
4.	KAVYL, spol. s r.o.	49975358	č.p. 563, 675 75 Mohelno
5.	TECHNIS a LANDBAU – Biocentrum Kojetín	/	Padlých hrdinů 638, Kojetín I-Město, 752 01 Kojetín
6.	Ekostavby Brno, a.s.	46974687	U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno

## 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

6.1 Označení účastníků zadávacího řízení, kteří byli vyloučeni ze zadávacího řízení:

### Účastník č. 3

Účastník: **ZVÁNOVEC a.s.**  
IČO: 26026279  
Sídlo: Rudolfovskaá tř. 597, České Budějovice 4, 370 01 České Budějovice

### Odůvodnění vyloučení

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 13.12.2019 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 16.12.2019.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 07.02.2020 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „**komise**“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení – posouzením kvalifikace účastníků zadávacího řízení, na kterém komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení - posouzení kvalifikace účastníků zadávacího řízení.

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení – neprokázal splnění kvalifikace účastníka zadávacího řízení** v dále uvedeném rozsahu:

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení pro podání žádosti o účast stanovil požadavek, aby účastník zadávacího řízení k prokázání splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona v souladu s bodem 9.10 dokumentace zadávacího řízení pro podání žádosti o účast předložil seznam členů realizačního týmu, z něhož bude vyplývat, že člen realizačního týmu na pozici Hlavní stavbyvedoucí má mimo jiné odbornou praxi v délce minimálně 5 let na pozici stavbyvedoucího a člen realizačního týmu na pozici Stavbyvedoucí má mimo jiné odbornou praxi v délce minimálně 3 roky na pozici stavbyvedoucího.

Účastník zadávacího řízení v seznamu členů realizačního týmu u osob na pozici Hlavní stavbyvedoucí a Stavbyvedoucí uvedl, že tyto osoby mají zkušenosti se stavebními pracemi, nikoli již však na jaké pozici členové realizačního týmu při realizaci těchto stavebních prací působili. Zadavateli tak vznikla pochybnost, zda účastník zadávacího řízení splňuje technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona.

Zadavatel proto účastníku zadávacího řízení odeslal dne 08.02.2020 výzvu k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů ze dne 08.02.2020, doručenou účastníku zadávacího řízení téhož dne, v níž účastníka zadávacího řízení vyzval k objasnění zkušeností členů realizačního týmu tak, aby bylo zřejmé, na jaké pozici působil Hlavní stavbyvedoucí a Stavbyvedoucí v rámci stavebních prací, jimiž dokládá svoji odbornou praxi, tedy zda účastník zadávacího řízení splňuje zadavatelem stanovené požadavky na zkušenosti členů realizačního týmu.

Účastník zadávacího řízení na základě výzvy k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů ze dne 08.02.2020 ve stanovené lhůtě na výzvu k objasnění nedoručil zadavateli objasnění a doplnění nabídky, z něhož by vyplývalo, že účastník zadávacího řízení splňuje podmínky účasti. Účastník zadávacího řízení proto neprokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

**Účastník zadávacího řízení tak neprokázal splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona.**

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení – neprokázal splnění kvalifikace účastníka zadávacího řízení** v dále uvedeném rozsahu:

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení pro podání žádosti o účast stanovil požadavek, aby účastník zadávacího řízení k prokázání splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. j) zákona v souladu s bodem 9.12 a 9.13 dokumentace zadávacího řízení pro podání žádosti o účast předložil přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení ve formě čestného prohlášení, ze kterého bude jednoznačně vyplývat, že dodavatel bude mít pro plnění veřejné zakázky k dispozici min. 2 ks pásového rypadla o hmotnosti min. 20 tun a min. 2 ks pásového dozeru.

Účastník zadávacího řízení předložil přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, ve kterém uvedl pouze označení pásových rypadel, nicméně neuvedl hmotnost těchto pásových rypadel. Tím, že účastník neuvedl v přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení hmotnost pásových rypadel, vznikla zadavateli pochybnost, zda účastník zadávacího řízení splňuje zadavatelem stanovený požadavek na technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. j) zákona, konkrétně zda účastník zadávacího řízení disponuje pásovými rypadly o hmotnosti min. 20 tun.

Zadavatel proto účastníku zadávacího řízení odeslal dne 08.02.2020 výzvu k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů ze dne 08.02.2020, doručenou účastníku zadávacího řízení téhož dne, v níž účastníka zadávacího řízení vyzval k objasnění hmotností pásových rypadel specifikovaných účastníkem v přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení tak, aby bylo zřejmé, zda účastník zadávacího řízení splňuje zadavatelem stanovený požadavek na hmotnost pásových rypadel.

Účastník zadávacího řízení na základě výzvy k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů ze dne 08.02.2020 ve stanovené lhůtě na výzvu k objasnění nedoručil zadavateli objasnění a doplnění nabídky, z něhož by vyplývalo, že účastník zadávacího řízení splňuje podmínky účasti. Účastník zadávacího řízení proto neprokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

**Účastník zadávacího řízení tak neprokázal splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. j) zákona.**

**Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.**

## Účastník č. 4

Účastník: **Rovina stavební a.s.**  
IČO: 45193096  
Sídlo: Kroměřížská 134, 768 24 Hulín

### Odůvodnění vyloučení

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 13.12.2019 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 16.12.2019.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 07.02.2020 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „**komise**“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení – posouzením kvalifikace účastníků zadávacího řízení, na kterém komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení - posouzení kvalifikace účastníků zadávacího řízení.

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení – neprokázal splnění kvalifikace účastníka zadávacího řízení** v dále uvedeném rozsahu:

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení pro podání žádosti o účast stanovil požadavek, aby účastník zadávacího řízení k prokázání splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona v souladu s bodem 9.10 dokumentace zadávacího řízení pro podání žádosti o účast předložil seznam členů realizačního týmu, z něhož bude vyplývat, že člen realizačního týmu na pozici Hlavní stavbyvedoucí má mj. odbornou praxi v délce minimálně 5 let na pozici stavbyvedoucího a člen realizačního týmu na pozici Stavbyvedoucí má mimo jiné odbornou praxi v délce minimálně 3 roky na pozici stavbyvedoucího.

Účastník zadávacího řízení v seznamu členů realizačního týmu u osob na pozici Hlavní stavbyvedoucí a Stavbyvedoucí uvedl, že tyto osoby mají zkušenosti se stavebními pracemi, nikoli již však na jaké pozici členové realizačního týmu při realizaci těchto stavebních prací působili. Zadavateli tak vznikla pochybnost, zda účastník zadávacího řízení splňuje technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona.

Zadavatel proto účastníku zadávacího řízení odeslal dne 08.02.2020 výzvu k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů ze dne 08.02.2020, doručenou účastníku zadávacího řízení téhož dne, v níž účastníka zadávacího řízení vyzval k objasnění zkušeností členů realizačního týmu tak, aby bylo zřejmé, na jaké pozici působil Hlavní stavbyvedoucí a Stavbyvedoucí v rámci stavebních prací, jimiž dokládá svoji odbornou praxi, tedy zda účastník zadávacího řízení splňuje zadavatelem stanovené požadavky na zkušenosti členů realizačního týmu.

Účastník zadávacího řízení na základě výzvy k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů ze dne 08.02.2020 ve stanovené lhůtě na výzvu k objasnění nedoručil zadavateli objasnění a doplnění nabídky, z něhož by vyplývalo, že účastník zadávacího řízení splňuje podmínky účasti. Účastník zadávacího řízení proto neprokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

**Účastník zadávacího řízení tak neprokázal splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona.**

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení – neprokázal splnění kvalifikace účastníka zadávacího řízení** v dále uvedeném rozsahu:

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení pro podání žádosti o účast stanovil požadavek, aby účastník zadávacího řízení k prokázání splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. j) zákona v souladu s bodem 9.12 a 9.13 dokumentace zadávacího řízení pro podání žádosti o účast předložil přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení ve formě čestného prohlášení, ze kterého bude jednoznačně vyplývat, že dodavatel bude mít pro plnění veřejné zakázky k dispozici min. 2 ks pásového rypadla o hmotnosti min. 20 tun a min. 2 ks pásového dozeru.

Účastník zadávacího řízení předložil přehled nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení, ve kterém uvedl pouze označení pásových rypadel, nicméně neuvedl hmotnost těchto pásových rypadel. Tím, že účastník neuvedl v přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení hmotnost pásových rypadel, vznikla zadavateli pochybnost, zda účastník zadávacího řízení splňuje zadavatelem stanovený požadavek na technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. j) zákona, konkrétně zda účastník zadávacího řízení disponuje pásovými rypadly o hmotnosti min. 20 tun.

Zadavatel proto účastníku zadávacího řízení odeslal dne 08.02.2020 výzvu k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů ze dne 08.02.2020, doručenou účastníku zadávacího řízení téhož dne, v níž účastníka zadávacího řízení vyzval k objasnění hmotností pásových rypadel specifikovaných účastníkem v přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních nebo technických zařízení tak, aby bylo zřejmé, zda účastník zadávacího řízení splňuje zadavatelem stanovený požadavek na hmotnost pásových rypadel.

Účastník zadávacího řízení na základě výzvy k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů ze dne 08.02.2020 ve stanovené lhůtě na výzvu k objasnění nedoručil zadavateli objasnění a doplnění nabídky, z něhož by vyplývalo, že účastník zadávacího řízení splňuje podmínky účasti. Účastník zadávacího řízení proto neprokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

**Účastník zadávacího řízení tak neprokázal splnění technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. j) zákona.**

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení – neprokázal splnění podmínek písemného závazku podle § 83 odst. 1 písm. d) zákona** v dále uvedeném rozsahu:

Účastník zadávacího řízení v žádosti o účast předložil čestné prohlášení, v němž poddodavatel Rovina, a.s. uvedl: „*Rovina, a.s., se sídlem Kroměřížská 134, 768 24 Hulín, IČ : 64508510, se zavazuje, že vůči zadavateli a třetím osobám z jakýchkoliv právních vztahů vzniklých v souvislosti s veřejnou zakázkou „Výběr zhotovitele stavby „Biocentrum Kojetín““ bude zavázána společně a nerozdílně, a to po celou dobu plnění veřejné zakázky i po dobu trvání jiných závazků vyplývajících z veřejné zakázky.*“

Toto čestné prohlášení ovšem není v souladu s § 83 odst. 1 písm. d) zákona, který uvádí, že prokazuje-li dodavatel část kvalifikace poddodavatelem, musí zadavateli předložit písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude

dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele.

V § 83 odst. 2 zákona je pak uvedeno: „*Má se za to, že požadavek podle odstavce 1 písm. d) je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) vztahující se k takové osobě, musí dokument podle odstavce 1 písm. d) obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium vztahuje.*“

Vzhledem k tomu, že účastník zadávacího řízení prostřednictvím poddodavatele prokazuje část kvalifikace podle § 79 odst. 1 písm. a) a/nebo d) zákona, nesplňuje čestné prohlášení požadavky stanovené zákonem na písemný závazek poddodavatele.

Zadavatel proto účastníku zadávacího řízení odeslal dne 08.02.2020 výzvu k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů ze dne 08.02.2020, doručenou účastníku zadávacího řízení téhož dne, v níž účastníka zadávacího řízení vyzval k předložení písemného závazku poddodavatele ve smyslu § 83 odst. 1 písm. d) zákona tak, aby z něj vyplývalo, jaké činnosti a v jakém rozsahu bude v rámci plnění předmětu veřejné zakázky poddodavatel vykonávat.

Účastník zadávacího řízení na základě výzvy k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů ze dne 08.02.2020 ve stanovené lhůtě na výzvu k objasnění nedoručil zadavateli objasnění a doplnění nabídky, z něhož by vyplývalo, že účastník zadávacího řízení splňuje podmínky účasti. Účastník zadávacího řízení proto neprokázal splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

**Účastník zadávacího řízení tak neprokázal splnění podmínek písemného závazku podle § 83 odst. 1 písm. d) zákona.**

**Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.**

#### Účastník **č. 9**

Účastník: **Gardenline s.r.o.**  
IČO: 27263827  
Sídlo: Litoměřice, Šeříková 405/13, PSČ 41201

#### Odůvodnění vyloučení

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky dne 13.12.2019 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek. Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek dne 16.12.2019.

V rámci zadávacího řízení veřejné zakázky se dne 07.02.2020 uskutečnilo jednání hodnotící komise (dále jen „*komise*“), jež na základě rozhodnutí zadavatele v souladu s § 42 zákona plní úkoly spojené s posouzením splnění podmínek účasti v zadávacím řízení – posouzením kvalifikace účastníků



zadávacího řízení, na kterém komise provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení - posouzení kvalifikace účastníků zadávacího řízení.

Komise konstatovala, že účastník zadávacího řízení **nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení – neprokázal splnění podmínek písemného závazku podle § 83 odst. 1 písm. d) zákona** v dále uvedeném rozsahu:

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení pro podání žádosti o účast v čl. 10.3 stanovil, že dodavatel může prokázat určitou část ekonomické kvalifikace, technické kvalifikace nebo profesní způsobilosti s výjimkou kritéria podle § 77 odst. 1 zákona požadované zadavatelem prostřednictvím jiných osob. Dodavatel je v takovém případě povinen zadavateli předložit dle § 83 zákona doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona jinou osobou, doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby, doklady o splnění základní způsobilosti podle § 74 zákona jinou osobou a písemný závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. Má se za to, že požadavek podle § 83 odst. 1 písm. d) zákona je splněn, pokud obsahem písemného závazku jiné osoby je společná a nerozdílná odpovědnost této osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem. **Prokazuje-li však dodavatel prostřednictvím jiné osoby kvalifikaci a předkládá doklady podle § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) zákona vztahující se k takové osobě, musí dokument podle § 83 odst. 1 písm. d) zákona obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium vztahuje.**

Účastník zadávacího řízení v žádosti o účast prokázal část technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. a) zákona a dle čl. 9.2 – 9.5 dokumentace zadávacího řízení pro podání žádosti o účast prostřednictvím jiné osoby, společnosti VÁHOSTAV – SK, a.s., účastník v rámci žádosti o účast předložil mimo jiné i smlouvu o poskytnutí poddodávky a budoucí spolupráce, v níž se účastník zadávacího řízení a poddodavatel dohodli na následujícím: *„Předmětem plnění bude část stavebních objektů na vodních dílech, dle výkazu výměr veřejné zakázky, bližší specifikace bude dohodnuta samostatnou smlouvou o dílo.“*

Tím, že smlouva o poskytnutí poddodávky a budoucí spolupráce obsahovala velmi obecný závazek spočívající v plnění blíže neurčené části stavebních objektů na vodních dílech, ze kterého nebylo jasně patrné, že se jiná osoba zavazuje k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele, ani nebylo jasně patrné, že se jiná osoba zavazuje vykonávat stavební práce, ke kterým se prokazované kritérium vztahuje, nesplnila smlouva o poskytnutí poddodávky a budoucí spolupráce požadavek stanovený § 83 odst. 1 písm. d) zákona a § 83 odst. 2 zákona.

Zadavatel proto účastníku zadávacího řízení odeslal dne 08.02.2020 výzvu k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů ze dne 08.02.2020, doručenou účastníku zadávacího řízení téhož dne, v níž účastníka zadávacího řízení vyzval k předložení písemného závazku poddodavatele ve smyslu § 83 odst. 1 písm. d) zákona tak, aby z něj vyplývalo, jaké činnosti a v jakém rozsahu bude v rámci plnění předmětu veřejné zakázky poddodavatel vykonávat.

Účastník zadávacího řízení na základě výzvy k objasnění nebo doplnění údajů, dokladů, vzorků nebo modelů nebo doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů ze dne 08.02.2020 předložil objasnění nabídky. V rámci tohoto objasnění se účastník zadávacího řízení vyjádřil k nesplnění požadavku stanoveném v § 83 odst. 1 písm. d) zákona a § 83 odst. 2 zákona tak, že v dokumentu nazvaném OBJASNĚNÍ / DOPLNĚNÍ ŽÁDOSTI O NABÍDKU uvedl „ ....*přikládáme*

neoceněný soupis prací, který bude poddodavatele Váhostav – SK, a.s. na veřejné zakázce provádět. Z důvodu, že uchazeč dosud nemá zakázku oceněnou, nemůže uchazeč dovodit předpokládanou procentní výši účasti na zakázce. Poddodavatel uchazeče se bude podílet na části té stavebních objektů, kterou se uchazeč kvalifikuje v účasti o veřejnou zakázku. Konkrétní specifikace položek, je uvedena v příloze č. 2 tohoto objasnění. Jedná se o stavební objekty:

SO 01 Manipulační objekty (Stavidlo S1, Stavidlo S2, Stavidlo S3, Stavidlo S4), SO 02 Soustava průtočných a neprůtočných tůní (TÚŇ I-VII), SO 03 Vodní příkopy (Vodní příkop I, Vodní příkop II, Vodní příkop III)“ Dokument OBJASNĚNÍ / DOPLNĚNÍ ŽÁDOSTI O NABÍDKU je podepsán Ing. Milošem Náprstkem, jednatelem účastníka zadávacího řízení. Přílohou č. 2 dokumentu OBJASNĚNÍ / DOPLNĚNÍ ŽÁDOSTI O NABÍDKU je dále neoceněný soupis stavebních prací, dodávek a služeb se stavebními objekty popsanými výše, který je podepsán jednatelem účastníka zadávacího řízení a za jinou osobu VÁHOSTAV – SK, a.s. Ing. Martinem Naděm, na základě plné moci.

§ 83 zákona v případě prokázání splnění části kvalifikace jinou osobou výslovně požaduje „...**písemný závazek jiné osoby...**“, tím, že byl dokument OBJASNĚNÍ / DOPLNĚNÍ ŽÁDOSTI O NABÍDKU **podepsán účastníkem** zadávacího řízení, **nebyl splněn požadavek** zákona na předložení **písemného závazku jiné osoby**. Tento nedostatek účastník nezhodil ani doložením oboustranně podepsaného neoceněného rozpočtu obsahujícího výše popsané stavební objekty, neboť z oboustranně podepsaného neoceněného rozpočtu nevyplývá závazek k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele, ani závazek vykonávat stavební práce, ke kterým se prokazované kritérium vztahuje.

Z objasnění tedy nevyplývá splnění požadavku zákona podle § 83 odst. 1 písm. d), tj. účastník zadávacího řízení nepředložil zadavatelem výzvou k objasnění požadovaný písemný závazek poddodavatele, z něhož by vyplývalo, jaké činnosti a v jakém rozsahu bude v rámci plnění předmětu veřejné zakázky poddodavatel vykonávat. Účastník zadávacího řízení tak neprokázal splnění podmínky na písemný závazek poddodavatele podle § 83 odst. 1 písm. d) zákona. Účastník zadávacího řízení tak nesplnil podmínku účasti v zadávacím řízení.

**Účastník zadávacího řízení tak neprokázal splnění podmínek písemného závazku podle § 83 odst. 1 písm. d) zákona.**

**Zadavatel na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení účastníka zadávacího řízení z účasti v zadávacím řízení tak, jak je shora uvedeno.**

## **7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru**

**7.1 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:**

### **Vybraný dodavatel**

<b>Účastník</b>	<b>č. 4</b>
Účastník:	<b>KAVYL, spol. s r.o.</b>
IČO:	49975358
Sídlo:	č.p. 563, 675 75 Mohelno

## Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta druhá zákona podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 zákona jako jediné kritérium hodnocení **nabídkovou cenu**, přičemž **nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny** od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

**Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.**

## Výsledek hodnocení nabídek – pořadí nabídek

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka zadávacího řízení: **KAVYL, spol. s r.o.**, IČO: 49975358, se sídlem: č.p. 563, 675 75 Mohelno.

### Pořadí nabídek:

- |   |   |
|---|---|
| 1. KAVYL, spol. s r.o.  | nabídková cena: <b>24.585.000,- Kč bez DPH</b>  |
| 2. TECHNIS a LANDBAU – Biocentrum Kojetín                           | nabídková cena: <b>24.739.467,30 Kč bez DPH</b> |
| 3. Ekostavby Brno, a.s.   | nabídková cena: <b>24.994.551,46 Kč bez DPH</b> |
| 4. SWIETELSKY stavební s.r.o. odštěpný závod Dopravní stavby MORAVA | nabídková cena: <b>25.127.000,- Kč bez DPH</b>  |
| 5. AWT Rekultivace a.s.   | nabídková cena: <b>25.597.998,94 Kč bez DPH</b> |
| 6. HYDRO & KOV s.r.o.   | nabídková cena: <b>25.999.999,- Kč bez DPH</b>  |

## **8. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva**

**8.1** Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva:

### **Poddodavatel                      č. 1**

Jméno:                      **Ing. Luděk Halaš**  
IČO:                              **60365943**  
Sídlo:                            **Bieblova 171/36, 613 00, Brno - Černá Pole**

### **Část plnění**

Provedení zaměření a vyhotovení dokumentace skutečného provedení stavby.

**Poddodavatel      č. 2**

Jméno:                    **ZK - BRNO s.r.o.**  
IČO:                        65278500  
Sídlo:                      Marie Hübnerové 1704/58, Řečkovice, 621 00 Brno

**Část plnění**

Veškeré geodetické práce na stavbě:

- geodetické připojení lokality na S-JTSK a BpV,
- vytýčení před zahájením stavby,
- geodetické zpracování vytyčovacího protokolu,
- geodetické zaměření skutečného provedení díla,
- geodetické zpracování zaměření skutečného provedení díla,
- geodetické zpracování geometrického plánu pro následný vklad do KN.

V Brně dne 20.05.2020

**Město Kojetín**

v.z. Fiala, Tejkal a partneři,  
advokátní kancelář, s.r.o.  
Mgr. Jan Tejkal, advokát  
společník a jednatel  
(elektronicky podepsáno)