

Dodatečná informace č. 1 k zadávací dokumentaci na akci:

„Dešťová kanalizace v ulicích Protifašistických bojovníků a V Kopečku, Broumov, etapa 1 - V Kopečku“

Zadavatel: Město Broumov, třída Masarykova 239, 550 01 Broumov, IČ: 00272523

1. Ve výkaze výměr objektu 01 – Dešťová kanalizace, který je součástí zadávací dokumentace výše uvedeného výběrového řízení, je položka č. 14 – Řízený zemní protlak délky do 50 m hloubky do 6 m s protlačením potrubí vnějšího průměru vrtu do 560 mm v hornině třídy těžitelnosti I a II, skupiny 1 až 4, v přiložené projektové dokumentaci je však tento řízený protlak uváděn o průměru chráničky 700 mm. Uchazeč se ptá, co má tedy ocenit, zda průměr vrtu 560 mm dle rozpočtu, nebo průměr vrtu pro chráničku 700mm, která je v PD (pro potrubí DN 500)?

Ocenit protlak pro DN700, položka opravena + doplněna položka dodávky chráničky, která je součástí PD a dodávky.

2. Ve výkaze výměr objektu 01 – Dešťová kanalizace, který je součástí zadávací dokumentace výše uvedeného výběrového řízení, nejsou v položkách výkazy výměr (v rozpočtu jsou jen v minimální míře) a není tedy, na první pohled, zcela zřejmé, k čemu jednotlivé položky patří. Uchazeč se ptá, zda je možné zadavatelem výkazy výměr, pro lepší možnost ocenění položek, doplnit?

Je nutno ocenit dle předloženého podkladu, výkaz aktuálně nelze doplnit.

3. V PD je uvedeno, že materiál dešťové kanalizace je navržen z plastu PVC DN 500, SN 12, v rozpočtu je však uvedeno SN 8. Jaký materiál tedy použít?

Použít potrubí SN12 – v položkovém rozpočtu opraveno.

4. V rozpočtu jsme nenašli žádné montážní položky, ani specifikaci tvarovek (odbočky, kolena, a pod). Prosíme o doplnění.

Odbočky, kolena apod. je třeba započítat do ceny za bm potrubí.

5. V PD ve výkazu šachet jsou uvedena šachtová dna přímá. V situacích a podélném řezu jsou však znázorněny šachty s různými úhly vyústění potrubí. Co je tedy správně?

Dna napočítat úhlová dle PD – v položkovém rozpočtu opraveno.

6. Ohledně plastových šachet bychom se rádi zeptali, zda vzhledem k možné abrazi materiálu není přínosnější zvolit šachty betonové, případně betonové s čedičovou výstelkou?

Použít šachty betonové – v položkovém rozpočtu opraveno.

7. U položky č. 14 se řeší řízený zemní protlak. Avšak není zde uvedena dodávka ocelové chráničky 700/10 mm. Tato chránička bude dodána investorem?

Chránička je součástí dodávky – položka doplněna do položkového rozpočtu.

8. V situačních výkresech jsou znázorněna ochranná betonová svodidla, oplocení Staveniště, či ochrana kmenů stromů proti poškození. Tyto položky jsme nenašli v rozpočtu.

Oplocení, svodidla apod. je nutno započítat do položky zařízení staveniště.

9. V rozpočtu postrádáme položky na demontáž a zpětnou montáž obrubníků a přídlažby.

Položky byly doplněny do rozpočtu.

10. Dále jsme v rozpočtu nenašli položky na dopravně inženýrské opatření. Navíc se nám zdá jeho řešení nedostatečné vzhledem k nedostatečně vyřešené cílové jámě protlaku. Dle situačních výkresů prochází v místě budoucí jámy Spousta sítí a je pravděpodobné, že nebude možné jámu Zapažit. Cílová jáma by podle našeho mínění měla být rozšířena. Z tohoto důvodu bude více zasahovat do komunikace, a proto by měl být provoz jednosměrný.

Pokud je DIO nedostatečné, cenu za jeho úpravu je třeba započítat do položky Územní vlivy (projednání záboru krajské komunikace, pronájem, doplnění DIO apod.).

11. Prosíme o navýšení množství v položce č. 5 (příplatek za ztížení vykopávky v blízkosti podzemního vedení) Položce chybí výkaz výměr, proto nevíme, jak byla počítána, ale vzhledem k množství inženýrských sítí protínajících hlavní Stoku a její přípojky Se nám zdá toto množství velice podhodnocené.

Položka byla navýšena – v položkovém rozpočtu opraveno.

Příloha: upravený rozpočet (upravené podbarveno)

Zpracoval dne 16.6.2020: Ondřej Marek