

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE O PRŮBĚHU ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

(ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále též „zákon“))

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU dle § 217 odst. 2 písm. a)

Označení zadavatele

Název zakázky:	Rekonstrukce sportovního areálu ZŠ U Pálenice
Název zadavatele:	Město Kunovice
Sídlo:	náměstí Svobody 361, 686 04 Kunovice
Zastoupená:	Ing. Pavlem Vardanem, starostou města
IČ:	00567892
DIČ:	neplátcí DPH
Profil zadavatele:	https://www.kdv.cz/profil.php?ic=00567892

Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky na stavební práce je modernizace stávajícího hřiště a přístavba zázemí nového areálu.

Cena sjednaná ve smlouvě

Smlouva nebyla sjednána, zadávací řízení bylo zrušeno.

2. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ dle § 217 odst. 2 písm. b)

Zjednodušené podlimitní řízení.

3. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI VYZVÁNÍ K PODÁNÍ NABÍDKY

Zadavatel zahájil zadávací řízení ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu s ustanovením § 53 odst. 1 zákona uveřejněním výzvy k podání nabídky na profilu zadavatele podle § 214, kterou vyzval neomezený počet dodavatelů k podání nabídky.

4. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ dle § 217 odst. 2 písm. c)

Nerelevantní, zadávací řízení bylo zrušeno před uplynutím lhůty pro podání nabídky.

5. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ dle § 217 odst. 2 písm. d)

Nerelevantní.

6. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA dle § 217 odst. 2 písm. e)

Nerelevantní.

7. PODDODÁVKY dle § 217 odst. 2 písm. f)

Nerelevantní.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM dle § 217 odst. 2 písm. g)

Jednací řízení s uveřejněním nebylo použito, soutěžní dialog nebyl použit.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ dle § 217 odst. 2 písm. h)

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU dle § 217 odst. 2 písm. i)

Zjednodušený režim nebyl použit.

11. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU dle § 217 odst. 2 písm. j)

Zadavatel zahájil zadávací řízení veřejné zakázky zveřejněním výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace v elektronickém nástroji KDV dne 27.10.2020.

1. Z technických důvodů nebyla zadávací dokumentace rovněž uveřejněna na profilu zadavatele. Zadavatel toto pochybení napravil Vysvětlením zadávací dokumentace č. 4, s nímž prodloužil lhůtu pro podání nabídek, ale není si zcela jist, zda je tento postup v souladu se ZZVZ.

2. Během lhůty pro podání nabídek obdržel dodavatel velké množství dotazů od potenciálních uchazečů, týkajících se Přílohy č. 5 PD a Přílohy č. 6 VV.

Tyto dotazy upozorňovaly na závažné chyby a nedostatky v projektové dokumentaci a soupisu prací, především bylo zjištěno, že položky uvedené v soupisu stavebních prací neodpovídají částem projektové dokumentace příslušné stavby.

Přestože zadavatel dotazy zodpověděl v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 – č. 3, považuje nesrovnalosti za natolik závažné, že dospěl k rozhodnutí, že řádně nezpracovaná zadávací dokumentace může mít vliv na řádný průběh soutěže. Potencionální zájemci o veřejnou zakázku mohou pochopit i navzdory „Vysvětlení“ zadávací podmínky různě, což by mohlo zpochybnit jejich rovnost v zadávacím řízení. Tyto skutečnosti by následně mohly vést k ohrožení efektivního vynaložení veřejných prostředků.

Z výše uvedených důvodů zadavatel informuje dodavatele, že ruší zadávací řízení veřejné zakázky v souladu s § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

12. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ dle § 217 odst. 2 písm. k)

Komunikace mezi zadavatelem a dodavatelem v zadávacím řízení probíhala pouze písemně elektronicky v souladu s § 211 zákona. Elektronická forma komunikace probíhala prostřednictvím Národního elektronického nástroje (NEN).

13. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMU ZJIŠTĚN dle § 217 odst. 2 písm. l)

V průběhu zadávacího řízení se nevyskytly osoby, u kterých by byl zjištěn střet zájmů.

14. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI dle § 217 odst. 2 písm. m)

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku. Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části. Předmět zakázky tvoří jednotný celek, u něhož není důvodné jej rozdělit na části.

15. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 dle § 217 odst. 2 písm. n)

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu dle § 78 odst. 3.

16. ZDŮVODNĚNÍ UZAVŘENÍ SMLOUVY S VYBRANÝM DODAVATELEM

Smlouva nebyla sjednána, zadávací řízení bylo zrušeno.

V Kunovicích, dne 18. 12. 2020

Ing. Pavel Vardan
starosta města

