



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Operační program Podnikání
a inovace pro konkurenceschopnost

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel na základě ustanovení § 217 ve smyslu § 172 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů, zpracoval k níže uvedené veřejné zakázce tuto písemnou zprávu.

Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě:

Zadavatel: CTZ s.r.o.
Se sídlem: Sokolovská 572, 686 01 Uherské Hradiště - Mařatice
Zastoupený: Ing. Michal Chmela, jednatel, Ing. Kamil Ondra, jednatel
IČO: 634 72 163

Název veřejné zakázky: **KGJ Štěpnice Uherské Hradiště**
Ev. číslo veřejné zakázky: Z2020-041845
Předmět VZ : stavební práce dodávky služby
Druh zadávacího řízení: jednací řízení s uveřejněním dle § 60 a § 61 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je dodávka, montáž, instalace a zprovoznění zařízení 1 ks kogenerační jednotky (KGJ), která bude zabezpečovat zásobování teplem v části města Uherské Hradiště. Do kotelny bude instalována KGJ spalující zemní plyn o elektrickém výkonu 999 kWe a o minimálním tepelném výkonu 1050 kWt, dále bude instalováno tepelné čerpadlo pro zvýšení účinnosti provozu, dojde k drobným úpravám stávajících rozvodů v kotelně a k drobným stavebním úpravám. Dále bude vybudována nová trafostanice pro KGJ a nové komínové těleso pro odvod spalin od KGJ. Předmětem veřejné zakázky je rovněž servis kogenerační jednotky v průběhu jejího provozu až do okamžiku generální opravy tak, aby byly stále plněny provozní parametry a spolehlivost.

Cena sjednaná ve smlouvě:

23.195.000,00 Kč bez DPH

Druh zadávacího řízení: jednací řízení s uveřejněním dle § 60 a § 61 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje všech účastníků:

Účastník č. 1:

Obchodní firma: ERDING, a.s.
Sídlo: Zaoralova 2058/5, Líšeň, 628 00 Brno
Právní forma: akciová společnost
IČO: 25512455

Účastník č. 2:

Obchodní firma: TEDOM a.s.
Sídlo: č.p. 195, 674 01 Výčapy
Právní forma: akciová společnost
IČO: 28466021

Účastník č. 3:

Obchodní firma: ENESA a.s.
Sídlo: U Voborníků 852/10, Vysočany, 190 00 Praha 9
Právní forma: akciová společnost
IČO: 27382052

Účastník č. 4:

Obchodní firma: AVOS VYŠKOV měřicí a regulační technika, s.r.o.
Sídlo: Vyškov, Drnovská 51/2, PSČ 68201
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 60748982

Účastník č.5:

Obchodní firma: VAE a.s.
Sídlo: Kalusova 968/12, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava
Právní forma: akciová společnost
IČO: 64610144

Účastník č. 6:

Obchodní firma: Rayo Engineering, s.r.o.
Sídlo: Vídeňská 51/122, Přízřenice, 619 00 Brno
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 28945280

Identifikační údaje účastníků, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Obchodní firma: ERDING, a.s.
Sídlo: Zaoralova 2058/5, Líšeň, 628 00 Brno
Právní forma: akciová společnost
IČO: 255 12 455

Při posuzování předložené nabídky byly zjištěny následující nejasnosti:

1. Dle textové části zadávací dokumentace pro kritérium hodnocení číslo 2 "Servisní náklady do generální opravy, včetně výměny oleje pro KGJ" platí, že předmětem hodnocení bude částka měrných celkových nákladů na servis do GO nebo do projezdu minimálně 50000MTH při provozu se jmenovitým výkonem (Kč/MWhe).

Ve vyplněné Příloze č. 2 Smlouvy Základní technické parametry kogenerační jednotky (příloha č. 6 zadávací dokumentace) bylo uvedeno, že měrné celkové náklady na servis do GO činí 0,17018 Kč/MWhe bez DPH. Shodná částka byla uvedena rovněž v Servisní smlouvě čl. III odst. 2. Účastník byl požádán o prověření uvedeného údaje a doložení způsobu jeho stanovení (výpočtu).

2. Dle Výzvy k podání nabídky ze dne 23.03.2021 bylo povinnosti účastníka doložit do nabídky servisní smlouvu včetně všech příloh.

Předložená nabídka obsahovala servisní smlouvu, avšak přílohy č. 1 až č. 4 doloženy nebyly, proto byl účastník požádán o jejich doplnění.

3. V rámci Vysvětlení nabídky č. 12 byla poskytnuta upravená Příloha č. 4_Smlouva o dílo_změna č. 1. V upraveném dokumentu byly provedeny formální změny, nicméně byl pro zpracování nabídky závazný. V nabídce však bylo doloženo původní znění Přílohy č. 4_Smlouva o dílo. Vzhledem k této skutečnosti byl účastník požádán o doložení Smlouvy o dílo v platném znění.

Žádost o objasnění nabídky byla odeslána prostřednictvím elektronického nástroje dne 01.04.2021. Dne 07.04.2021 účastník doručil sdělení, ve kterém uvedl, že v návaznosti na "Žádost o objasnění nabídky" doručené dne 1. 4. 2021 prohlašuje, že se vzdává možnosti poskytnutí požadovaného objasnění, tzn. objasnění nabídky nebude zasílat.

Vzhledem k této skutečnosti zadavatel v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl o vyloučení účastníka ERDING, a.s., IČO 255 12 455, z další účasti v zadávacím řízení.

Identifikační údaje dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva:

Nabídka č.

Obchodní firma:	<input type="text" value="TEDOM a.s."/>
Sídlo:	<input type="text" value="Výčapy 195, 674 01 Výčapy"/>
Právní forma:	<input type="text" value="akciová společnost"/>
IČO:	<input type="text" value="28466021"/>

Udaj z nabídky vybraného dodavatele, které bylo předmětem hodnocení :

Celková nabídková cena v Kč bez DPH (bez servisu)	23 195 000,00 Kč
Servisní náklady do generální opravy, včetně výměny oleje pro KGJ v Kč/MWhe bez DPH	153,80 Kč
Účinnost elektrická	40,60 %
Účinnost celková	93,20 %

Odůvodnění výběru nejvýhodnější nabídky:

Nabídková cena byla nižší než předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky a jednalo se o nejnižší nabídkovou cenu. Účastník nacenil ve své nabídce všechny položky položkového rozpočtu. Jednotkové ceny nejsou podhodnoceny, odpovídají obvyklým, reálným cenám dodávek a prací. Servisní náklady v Kč do generální opravy, včetně výměny oleje pro kogenerační jednotku jsou reálné, nejvíce známky mimořádně nízké nabídkové ceny. Minimální požadovaná celková účinnost výroby energie je vyšší, než byla minimální požadovaná (87%). Při kontrole výpočtu komise zjistila, že účastník má výpočet v pořádku. Minimální požadovaná účinnost výroby elektřiny je vyšší, než byla minimální požadovaná (40%). Při kontrole výpočtu komise zjistila, že účastník má výpočet v pořádku.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

V dne

Za zadavatele

