

**Dodatečné informace č. 1 – vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce
„Brumov–Bylnice, dostavba MŠ Družba“
dle § 98 a § 99 zákona 134/2016 Sb. o zadání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“)**

Zadavatel: Město Brumov - Bylnice
Se sídlem: H. Synkové 942, 763 31 Brumov-Bylnice
IČ: IČ: 00283819

Pověřená osoba: BM asistent s.r.o.
Se sídlem: Lazecká 57/6, 779 00 Olomouc
IČ: 26796350

kontaktní os. organizátora: Ing. Richard Klimčák, tel.: +420 777 589 792, e-mail: klimcak@bmasistent.cz

V souladu s § 98 a § 99 zákona uveřejňuje zadavatel následující vysvětlení dotazů uchazečů k zadávací dokumentaci veřejné zakázky (dále jen „ZD“):

Dotaz č.1

Dle příslušných ustanovení Zákona o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ) je za správnost a úplnost zadávacích podmínek, a to všech jejích částí, odpovědný zadavatel a ten, dle uvedeného zákona, nesmí přenášet svoji odpovědnost na dodavatele. Garance úplnosti ceny z pohledu úplnosti zadávacích podkladů, především tedy výkazu výměr, přísluší zadavateli a nelze tedy zhotoviteli upírat nárok na úpravu cenu díla ukáže-li se, že rozpočet je neúplný či obsahuje jiné nedostatky (viz. stanovisko Svazu podnikatelů ve stavebnictví k této problematice v příloze) Jak tedy chápat některé části návrhu smlouvy o dílo (dále jen SoD), požadované zadavatelem, a zda se nejedná o přenášení odpovědnosti zadavatele na dodavatele za správnost a úplnost zadávacích podmínek, to je především:

- SoD, čl. 3. Předmět smlouvy, odst. 3.7, 3.14 a především 3.13. a 3.15

Máme za to, že odpovědnost za správnost projektové dokumentace a soulad jejich jednotlivých částí nese zadavatel, veškeré náklady má zadavatel zahrnout do výkazu výměr, na základě kterého dodavatel tvoří cenovou část své nabídky, a to včetně prací a dodávek, které objednatel podrobně v podkladech nespécifikoval, dále o kterých zhotovitel věděl, anebo dle svých odborných znalostí měl vědět, že jsou k řádnému a kvalitnímu provedení kompletního díla nezbytné a veškeré další práce nutné ke zdárnému a řádnému uvedení stavby do provozu apod. - SoD, čl. 6. Cena díla, odst. 6.3 a 6.10 Máme za to, že zhotovitel má právo domáhat se zvýšení sjednané ceny díla z důvodu chyb nebo nedostatků v položkovém rozpočtu, pokud tyto vznikly z důvodu chyb ve výkazu výměr zadavatele (viz. také SoD čl. 6, odst. 6.7).

- SoD, čl. 3. Předmět díla, odst. 3.16 a především odst. 3.20

Máme za to, že projektant je povinen zapracovat požadavky dotčených orgánů a účastníků řízení do již do dokumentace pro povolení stavby, dokumentace pro provádění stavby, která je součástí zadávacích podkladů, musí být v souladu s dokumentací schválenou stavebním úřadem. Rovněž nelze po dodavateli požadovat, aby se zavázal k plnění smluv, které teprve zadavatel uzavře, protože se jedná o neurčité plnění.

Vysvětlení zadavatele

Zadavatel upravuje přílohu č.3 zadávací dokumentace „návrh smlouvy o dílo“, konkrétně ustanovení bodů č. 3.13, 3.14, 3.15 a 3.20.

Nové znění přílohy č.3 ZD přikládáme.

Dotaz č.2

Zadavatel stanovil obchodní a platební podmínky formou ZÁVAZNÉHO návrhu smlouvy o dílo, který tvoří přílohu č. 3 výzvy. Jak tedy rozumět textu SoD:

- SoD, čl. 3. Předmět smlouvy, odst. 3.13

Máme za to, že v případě zadavatelova závazného návrhu smlouvy o dílo se jedná o smlouvu, uzavřenou adhezním způsobem, a dodavatel nemá možnost „Veškeré své požadavky na objednatele uplatnit v této smlouvě o dílo včetně veškerých možných rizik, vyplývajících z realizace stavby.“

Vysvětlení zadavatele

Zadavatel upravuje přílohu č.3 zadávací dokumentace „návrh smlouvy o dílo“, konkrétně ustanovení bodu č. 3.13.

Dotaz č.3

Zadavatel stanovil v závazném návrhu smlouvy o dílo v čl. 5 Doba a místo plnění v odst. 5.11, že „je zhotovitel povinen předložit objednateli harmonogram provádění díla, odsouhlasený objednatelem, nejpozději do tří dnů po oboustranném podpisu smlouvy.“

Předložení harmonogramu je zároveň také uvedeno jako součást nabídky v odst. 8.5. obsahu a členění nabídky ve Výzvě k podání nabídky.

Domníváme se, že by měl časový i finanční harmonogram díla předložit až vybraný uchazeč. Žádáme zadavatele o vyjasnění.

Vysvětlení zadavatele

Zadavatel požaduje po uchazečích předložení finančního a časového harmonogramu jako součást nabídky, aby si udělal představu, jak si daný uchazeč průběh realizace zakázky rozvrhl. Finanční a časový harmonogram předložený v nabídce bude považován za předběžný, zadavatel umožní při/po podpisu smlouvy jeho aktualizaci po vzájemné dohodě a odsouhlasení.

Předpokládá se, že nedojde k podstatné změně původně navrženého harmonogramu.

Dotaz č.4

Zadavatel stanovil v závazném návrhu smlouvy o dílo v čl. 5. Doba a místo plnění v odst. 5.4., že je zhotovitel povinen provést dílo do 12 měsíců od zahájení stavby (předání staveniště), nejpozději však do 30. 6. 2022, a to na základě písemné výzvy objednatele k převzetí staveniště a zahájení prací. V návrhu smlouvy o dílo však není nikterak stanoven nejzazší termín předání staveniště objednatelem, v tomto případě nejpozději do 1. 7. 2021. Dále smlouva o dílo připouští možnost změny termínu dokončení díla např. v odst. 5.7. a 5.9.

Máme za to, že nelze dle znění odst. 5.4. omezit termín dokončení díla nejpozději možným termínem dokončení (bez stanovení nejzazšího termínu předání staveniště), který dále může být v rozporu s postupem změny lhůty termínu dokončení díla dle jiných ustanovení smlouvy o dílo.

Vysvětlení zadavatele

Zadavatel upravuje přílohu č.3 zadávací dokumentace „návrh smlouvy o dílo“, konkrétně ustanovení bodů č. 5.4, 5.7 a 5.9.

Dotaz č.5

Krycí list výkazu výměr SO 01 D14g SP neodpovídá stavbě Brumov-Bylnice, dostavba MŠ Družba. Jedná se o administrativní chybu v označení názvu stavby, nebo se jedná o nesprávný rozpočet?

Vysvětlení zadavatele

Jedná se o administrativní chybu, kdy jak „krycí list“ tak „záhlaví“ rozpočtu je uvedeno chybně. Vlastní obsah rozpočtu odpovídá požadovaným dodávkám a pracím.

Přikládáme opravený výkaz výměr. Uchazeči vyplní a předloží v nabídce tento nový výkaz výměr.

Dotaz č.6

Bude zadavatel organizovat prohlídku místa staveniště? Uchazeč by o něj měl zájem z důvodu plánu organizace výstavby (stavba za provozu).

Vysvětlení zadavatele

Zadavatel nebude organizovat prohlídku místa staveniště. Místo stavby (přístavby) na pozemku MŠ je veřejně přístupné. Vzhledem k platným epidemiologickým opatřením v souvislosti s pandemií Covid19 není žádoucí provést návštěvu stávajících vnitřních prostor MŠ.

Kompletní zadávací dokumentace vč. příloh a dodatečných informací je kromě profilu zadavatele zveřejněna také v elektronickém rozhraní zakázky na adrese <https://www.kdv.cz/bmasistent/>, identifikační číslo zakázky 9297889904.

V Olomouci, dne 6. 5. 2021

.....
Ing. Richard Klimčák
BM asistent s.r.o., jednatel

Přílohy:

Př. 3 návrh smlouvy o dílo_dodatečné informace č.1.pdf (změnová verze k nahlédnutí)

Př. 3 návrh smlouvy o dílo_dodatečné informace č.1.docx (čistopis)

SO01 D14g SP_dod.inf.1.xlsx (součást přílohy č.2 „PD, výkaz výměr“)