

"Autobusový terminál Heřmanův Městec"

které zadavatel poskytuje na základě níže specifikovaných žádostí.



Poř. č.	Žádost o vysvětlení ZD	Datum	Vysvětlení ZD	Datum
1.	<p>čl. 6.1.4 bod 2 zadávací dokumentace stanovil zadavatel s odkazem na § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona č. 137/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „ZZVZ“) požadavek na předložení dokladů týkajících se členů realizačního týmu. Zadavatel specifikoval konkrétné požadavky pro osoby na těchto pozicích: (1) hlavní stavbyvedoucí, (2) zástupce hlavního stavbyvedoucího, (3) osoba odpovědná za pozemní stavitelství, (4) člen týmu odpovědný za elektroinstalace a (5) člen týmu zodpovědný za realizaci sdělovacích a zabezpečovacích zařízení. U všech právě uvedených techniků (s výjimkou osoby odpovědné za pozemní stavitelství) zadavatel uvedl mimo jiné také požadavek na předložení dokladu o složení odborné zkoušky, a to konkrétně u osoby hlavního stavbyvedoucího a jeho zástupce prokázání odborné způsobilosti v souladu s předpisem SŽ Zam1 v rozsahu B-02 a vyšší, u člena týmu odpovědného za elektroinstalaci prokázání odborné způsobilosti v souladu s předpisem SŽDC Zam1 v rozsahu E-07 a u člena týmu zodpovědného za realizaci sdělovacích a zabezpečovacích zařízení prokázání odborné způsobilosti v souladu s předpisem SŽDC Zam1 v rozsahu Z-06c. Zadavatel tak u naprosté většiny členů realizačního týmu požaduje doložení zkoušky absolvované dle vnitřního předpisu Správy železnic, státní organizace (dále jen „SŽ“). Jak tento dokument v úvodu sám uvádí, je vnitřním předpisem o odborné způsobilosti a znalosti osob vydaný na základě požadavků § 22 a § 35, zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, přičemž účelem tohoto předpisu je stanovení požadavků a pravidel pro získávání, udržování, ověřování a při ztrátě odborné způsobilosti a znalosti zaměstnance. Primárně se tedy jedná o předpis určený pro zaměstnance SŽ, který je tato organizace jako provozovatel dráhy povinna vydat, a který upravuje odbornou způsobilost a znalosti osob zajišťujících provozování dráhy a způsob jejich ověřování včetně systému pravidelného školení. Dodavatel si je vědom toho, že zadávanou veřejnou zakázku je třeba koordinovat s akcí „Rekonstrukce TZZ Přelouč – Prachovice“, kterou připravuje SŽ, nicméně, předmětem této veřejné zakázky je primárně výstavba autobusového terminálu. Požadavek, aby v podstatě každý z členů realizačního týmu disponoval zkouškou dle vnitřního předpisu SŽ, je tak nedůvodný a nepřiměřený. Nejen, že předmětná odbornost není s ohledem na předmět veřejné zakázky u všech členů realizačního týmu nezbytná, ale osob, které mimo požadované vzdělání, autorizaci, minimální praxi a také zkušenosti s realizací obdobných stavebních prací, disponují rovněž odbornou zkouškou dle vnitřního předpisu SŽ, je na relevantním trhu velmi omezené množství. Což je pochopitelné vzhledem k tomu, že jde o odbornou způsobilost pro zaměstnance SŽ, jak dodavatel již zmínil. Naprostá většina dodavatelů má tak v důsledku tohoto požadavku znemožněnu účast v zadávacím řízení, ačkoliv by jinak veřejnou zakázku mohli plnit stejně úspěšně jako ostatní dodavatelé. Také dodavatel je jedním z těch, které požadavek na zkoušky dle interního předpisu SŽ ze soutěže vylučuje, neboť (nejsa primárně dodavatelem železničních staveb) takové zaměstnance nemá, ačkoliv je významnou stavební společností v České republice a má zkušenosti s realizací staveb obdobných zadávaných veřejných zakázek. Nelze tedy objektivně pochybovat o tom, že by byl schopen realizovat právě tuto veřejnou zakázku. Požadavek zadavatele, aby dokladem o absolvování zkoušky dle vnitřního předpisu SŽ disponovali čtyři z pěti členů realizačního týmu, tak vytváří zásadní překážku hospodářské soutěže, neboť diskriminuje naprostou většinu dodavatelů. Na tom nemění nic ani fakt, že zadavatel umožňuje kumulaci více funkcí. Jak již dodavatel uvedl výše, chápe potřebu koordinace s jinou stavební zakázkou na železnici a jejich vzájemnou návaznost. Kvalifikační požadavky je však třeba nastavit tak, aby nejen garantovaly, že se o plnění veřejné zakázky budou ucházet pouze technicky způsobilí dodavatelé, ale současně umožnily také co nejšířší hospodářskou soutěž. Stanovení kvalifikačních kritérií nemůže vést k bezdůvodnému omezení možnosti účastnit se zadávacího řízení, či k jakémukoliv zvýhodnění některého z dodavatelů. V daném případě by mohl být postup zadavatele při stanovení požadavku na zkoušku dle interního předpisu SŽ u většiny členů realizačního týmu možné kvalifikovat jako postup v rozporu se základními zásadami stanovenými v § 6 ZZVZ, zejména v rozporu se zásadou přiměřenosti a zákazem (skryté) diskriminace. Mohlo by být také konstatováno nedodržení § 73 odst. 6 ZZVZ, jež připouští stanovení pouze takových kritérií technické kvalifikace, které odpovídají složitosti a rozsahu předmětu plnění veřejné zakázky, případně § 36 odst. 1 ZZVZ, podle něhož zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Dodavatel nemá v úmyslu citovat v rámci žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace také obsáhlou rozhodovací praxi, která se týká nastavení kvalifikačních požadavků. Za všechny by rád zmínil pouze rozhodnutí Krajského soudu v Brně (dále jen „KSB“) ve věci sp. zn. 62 Af 109/2012 ze dne 20.3.2014, v němž KSB opakovaně potvrdil, že kvalifikační předpoklad lze považovat za nezákonný i v případě, že se požadavek vztahuje k předmětu veřejné zakázky. KSB výslovně konstatoval, že i kdyby totiž zadavatele ke stanovení tohoto kvalifikačního předpokladu vedly podle něj dobře hájitelné důvody, neznamená to, že by takový postup nemohl vykazovat prvky skryté diskriminace. Dodavatel má za to, že pro zajištění výběru kvalifikovaného dodavatele zadávaných veřejných zakázek by bylo zcela dostatečné, pokud by zadavatel vypustil požadavek na doložení zkoušky absolvované dle vnitřního předpisu SŽ u všech čtyř členů realizačního týmu a současně stanovil požadavek na jednoho dalšího člena realizačního týmu, který by takovou zkouškou disponoval a garantoval tak soulad provádění stavebních prací s relevantními předpisy týkajícími se drážních staveb. Požadavek na tohoto člena realizačního týmu by mohl být stanoven např. takto: 1. člen týmu odpovědný za koordinaci prací se související stavbou SŽ: i. vzdělání: středoškolské vzdělání stavebního směru, ii. odborná zkouška: prokázání odborné způsobilosti v souladu s předpisem SŽ Zam1 o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy, iii. praxe: minimálně 5 let praxe v oboru odpovídající předmětu této veřejné</p>		<p>Předmětná veřejná zakázka probíhá nejen v koordinaci s akcí "Rekonstrukce TZZ Přelouč - Prachovice", kterou připravuje Správa železnic, ale probíhá také v bezprostřední blízkosti dráhy a i přímo či nepřímo zasahuje do drážních zařízení. Pro realizaci akce Autobusový terminál Heřmanův Městec bylo vydáno závazné stanovisko SŽDC č. j. 22722/2017 - SŽDC-OR HKR-ÚT, které je součástí Přílohy ZD - Projektová dokumentace. V bodě 7 tohoto závazného stanoviska je uvedeno: „Prováděcí firma musí pro práci v obvodu dráhy doložit platné odborné způsobilosti (kopie) zaměstnanců ve funkcích vedoucích prací a zaměstnanců dle platného předpisu SŽDC Zam1 „Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy“. Zadavatel tedy nastavil podmínky kvalifikace i s ohledem na závazné stanovisko, které musí při realizaci akce bezpodmínečně dodržet. Z výše uvedeného stanoviska jednoznačně vyplývá požadavek na všechny zaměstnance ve vedoucích funkcích. Zadavatel toto požaduje u hlavního stavbyvedoucího, jeho zástupce, osoby odpovědné za elektroinstalaci a u osoby odpovědné za realizaci sdělovacích a zabezpečovacích zařízení. S odkazem na vydané závazné stanovisko je tento požadavek u těchto osob zcela legitimní a oprávněný (resp. nutný pro řádnou realizaci zakázky). V tomto případě nelze hovořit o bezdůvodném omezení hospodářské soutěže.</p>	

zakázky, tj. praxe v oboru zaměřeném na výstavbu či rekonstrukci dopravních staveb, iv. zkušenosti: účast při realizaci minimálně 2 dokončených stavebních prací, jejichž předmětem byla nová výstavba či rekonstrukce dopravní stavby, v minimálním rozsahu 15 mil. Kč bez DPH za každou z těchto nejvýznamnějších stavebních prací (dodavatel uvede referenční stavební práce do seznamu členů realizačního týmu s uvedením názvu, popisu předmětu, finančního objemu v Kč bez DPH a identifikace objednatele těchto stavebních prací).
S ohledem na výše uvedené žádá dodavatel zadavatele o úpravu dotčeného čl. 6.1.4 bodu 2 zadávací dokumentace tak, jak navrhl v předchozím odstavci. Navržená úprava zadávací dokumentace nejen umožní otevřenou soutěž o veřejnou zakázku, ale současně zaručí zadavateli výběr odborně zdatného dodavatele, to vše při dodržení nepřekročitelných zásad pro veřejné zadávání podle § 6 ZZVZ.

1

17.05.2021

20.05.2021

Toto vysvětlení nemá za následek změnu lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek zůstává na: 1. 6. 2021 do 10:00 hod. Ostatní podmínky zadávací dokumentace zůstávají beze změny.



DPU REVIT s.r.o.
Běchovicka 701/26, 100 00 Praha 10 - Strašnice



DPU REVIT s.r.o.
Běchovicka 701/26
100 00 Praha 10 - Strašnice
IČ: 28711335 DIČ: CZ28711335
www.dpurevit.cz

Aktualizováno: 20. 5. 2021
za zadavatele: Ing. Sandra Fialová

Město Heřmanův Městec

náměstí Míru 4, Heřmanův Městec