



# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon) pod názvem:

**„Sociální bydlení v Tršicích“**



## 1 Údaje o zadavateli

Název zadavatele: Obec Tršice  
Sídlo: Tršice 50, 783 57 Tršice  
IČO: 00299588  
Osoba oprávněná jednat: Pavel Kováček, starosta obce

Zadavatele zastupuje v řízení v souladu s ustanovením § 43 zákona níže uvedená osoba zastupující zadavatele na základě uzavřené příkazní smlouvy a udělené plné moci (dále v textu jen „zastupující zadavatel“).

Název: ARL INNOVATION s.r.o  
Sídlo: Horní náměstí 12/19, 779 00 Olomouc  
IČO: 017 44 828

## 2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem projektu jsou stavební úpravy stávajícího objektu občanského vybavení čís. pop. 27 v Tršicích.

## 3 Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě: 8 999 698,62 Kč bez DPH

## 4 Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitním řízení podle § 53 zákona

## 5 Označení účastníků zadávacího řízení

<b>Nabídka č. 1</b>	
Název	<b>TOMA Olomouc, s.r.o.</b>
Sídlo	Husitská 150/9, Nové Sady, 779 00 Olomouc
IČO	018 10 740

## 6 Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nikdo z účastníků zadávacího nebyl vyloučen

## 7 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

<b>Nabídka č. 1</b>	
Název	<b>TOMA Olomouc, s.r.o.</b>
Sídlo	Husitská 150/9, Nové Sady, 779 00 Olomouc



IČO	018 10 740
-----	------------

## 8 Označení poddodavatelů dodavatelů

Poř. č.	Obchodní firma, sídlo	IČ
1.	Petr Lošťák, Čapky - Drahlavského 36/3, Olomouc	669 10 111

## 9 Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nebylo použito.

## 10 Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nebylo použito.

## 11 Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nebyl použit.

## 12 Odůvodnění zrušení zadávacího

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Zadávací řízení nebylo zrušeno.

## 13 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel použil formu písemného podání nabídek v listinné podobě v souladu s ustanovením § 107 odst. 1. zákona v návaznosti na § 279 odst. 2. zákona

## 14 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

V rámci průběhu výběrového řízení nebyl u žádné osoby účastníci se průběhu zjištěn střet zájmů.

## 15 Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

## 16 Odůvodnění požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Postup dle § 78 odst. 3 zákona nebyl využit. Zadavatel nestanovil žádné požadavky na ekonomickou kvalifikaci.

V Olomouci

.....  
Ing. Miloš Axmann, zastupující zadavatele