

Zadavatel:

**Městská část Praha - Běchovice**  
se sídlem Českobrodská 3, Praha – Běchovice, PSČ: 190 11  
IČO: 00240044

*Veřejná zakázka:*

*„Bytové domy Do Panenek II. - zpracování PD“*

ev. č. zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2021 - 045024

zadávaná v otevřeném řízení podle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle ust. § 217 ZZVZ

### **1. Identifikační údaje zadavatele**

Název/obchodní firma: **Městská část Praha - Běchovice**  
Sídlo: **Českobrodská 3, Praha – Běchovice, PSČ: 190 11**  
IČO: **002 40 044**

### **2. Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je vypracování komplexní projektové dokumentace pro realizaci akce výstavby bytových domů – dostupné bydlení pro lokalitu „Do Panenek II.“ a zajištění související inženýrské činnosti.

### **3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě**

Celková cena za plnění předmětu veřejné zakázky uvedená ve smlouvě uzavřené dne 16. března 2022 mezi zadavatelem a vybraným dodavatelem činí 5.350.000 Kč bez DPH.

#### 4. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení dle ust. § 56 ZZVZ.

#### 5. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení

Název/obchodní firma/jméno a příjmení účastníka	Sídlo	IČO
TECHNICO Opava s.r.o.	Hradecká 1576/51, Předměstí 746 01 Opava	258 49 204

#### 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

#### 7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, včetně odůvodnění jejich výběru

	Název/obchodní firma/jméno a příjmení dodavatele	Sídlo	IČO
1.	TECHNICO Opava s.r.o.	Hradecká 1576/51, Předměstí 746 01 Opava	258 49 204

#### Odůvodnění:

V zadávacím řízení byl jediný účastník, komise v souladu s 122 odst. 2 ZZVZ neprovedla hodnocení a konstatovala, že „Nabídková cena plnění celkem bez DPH“ nabídnutá účastníkem odpovídá předpokládané hodnotě zakázky a nepřekračuje limit, který zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil a je tedy přijatelná. Dále komise konstatovala, že „Doba na vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení“ je na dolní hranici rozpětí stanoveného zadavatelem a že účastník doložil seznam s maximálním množstvím realizovaných staveb v rámci kritéria „Zkušenosti účastníka“. Komise tedy nabídku účastníka přijala a doporučila s účastníkem uzavřít smlouvu.

8. Označení poddodavatelů dodavatelů podle bodu 7, pokud jsou zadavateli známi:

Účastník v nabídce předložil čestné prohlášení, že nebude využívat poddodavatele.

9. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky byly podány pouze v elektronicky.

11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

Střet zájmů nebyl identifikován.

12. Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu:

Vzhledem k předmětu plnění a jeho rozsahu nebylo z pohledu efektivity řízení a hospodárnosti vhodné rozdělit veřejnou zakázku na části.

13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 ZZVZ

Podmínka minimální výše obratu nebyla stanovena.

V Praze dne 17. března 2022



Ing. Ondřej Martan  
starosta MČ Běchovice

