

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

Veřejná zakázka:

„Realizace Náměstí Běchovice“
(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel:

Městská část Praha-Běchovice

Sídlo: Českobrodská 3, 190 11 Praha – Běchovice
IČO: 00240044
Zastoupena: Ing. Ondřejem Martanem, starostou

Osoba pověřená výkonem zadavatelských činností:

INCONEX, a. s.

Sídlo/kancelář: Revoluční 1003/3, Staré Město, 110 00 Praha 1
IČO: 26445328
Zastoupena: Ing. Michalem Zaorálkem, jednatelem

Na základě písemné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zadavatel tímto informuje o znění žádostí a o poskytnutém vysvětlení.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 - 13:

Dotaz č. 1 (žádost č. 6, dotaz č. 1)

Dle TZ „SO 801 Vegetační úpravy“ podléhá kácení 6 kusů dřevin procesům podle zákona. Při prohlídce staveniště jsme zjistily, že ne všechny dřeviny jsou vykáceny.

Budou zbývající dřeviny vykáceny do konce vegetačního klidu?

Odpověď:

Povolení kácení vyřeší investor.

Dotaz č. 2 (žádost č. 6, dotaz č. 2)

Žádáme o vysvětlení, jak máme ocenit výkaz výměr pro objekt SO 801 Vegetační úpravy, když po vyplnění jednotkových cen se nezobrazí v buňce 16 cena za objekt (součet dílčích položek).

Máme si doplnit do výkazu výměr potřebné vzorce sami nebo provede opravu zadavatel?

rozvojová péče o výsadbu stromů 3 roky odplevelení stromové mísy	19	ks	O	v prvním roce:	
				lx, zavlažování 16 x (SOL), oprava poškozených úvazků a bandážování kmene; v druhém roce: zálivka 12 x (SOL), ve třetím roce: zálivka 6 x (SOL), odstranění opěr a bandážování kmene	
184 80-613/R	chemické odplevelení pozaložení kultury_hnízdové	1,5	m2	0	20% plochy 3x, včetně přípravků
184 91-111/R	znovuuvázání dřeviny ke stávajícímu kůlu	1	ks	0	

185 8O-4311/R	zalití ploch vodou, plochy do 20 m2	2	m3	0	SOL/ks 40x, včetně vodného, odběr z řadu
184 21-173/R	odstraněná kúlů	1	ks	0	
184 5O-1181/R	odstranění ochrany kmene	1	m2	0	

Odpověď:

Jde-li jen o součtovou chybu, mohou provést opravu sami účastníci.

Žádáme všechny účastníky, aby si chybu opravili. Bude to snazší než posílat opravený rozpočet, protože mnozí účastníci již mají rozpočet částečně oceněný a může být pro ně obtížné vyplnění přesazovat do nového rozpočtu.

Dotaz č. 3 (žádost č. 6, dotaz č. 3)

V PD „SO 302“ je uvedeno, že závlaha je řešena samostatným projektem.

Je tato PD k dispozici?

Odpověď:

Závlahový systém je řešen v rámci SO 801.

Podrobnosti viz Soupis prací a dodávek v SO 801 řádek 126 a řádky níže.

Dotaz č. 4 (žádost č. 6, dotaz č. 4)

V PD a ve výkazu výměr je šachovnice tvořena kamennými deskami velikosti 300 x 300 x 120 mm. Dle našich zkušeností stačí tl. 30 mm. Máme i přes to počítat tl. 120 mm?

Odpověď:

Ano, oceňte rozměr 300 x 300 x 120.

Dotaz č. 5 (žádost č. 7, dotaz č. 1) + (žádost č. 13, dotaz č. 2)

Objekt SO 703

M17 šachovnice - v zadávací dokumentaci je doporučen rozměr desek 300x300 mm, ve výkresu je však uveden rozměr 400x400 mm, prosíme o upřesnění, který rozměr platí. Výrobce doporučuje rozměr 300x300 mm.

Odpověď:

Oceňte rozměr 300 x 300 x 120.

Dotaz č. 6 (žádost č. 7, dotaz č. 2) + (žádost č. 13, dotaz č. 3)

M16 Herní prvek - Kolotoč „pračka“

Výrobce tohoto prvku jsme našli jediného se sídlem v Anglii, mimo společenství EU. Trvá zadavatel na tomto konkrétním výrobku dodavateli a nebo je možné vyrobit repliku a pokud ano, tak prosíme o upřesnění materiálů.

Odpověď:

Specifikace prvku M16 vychází z referenčního výrobku od finského výrobce LAPPSET, výrobek: Spinning machine, v ČR dodává firma ONYX wood spol. s.r.o.

Dodavatel dodá výrobek srovnatelné kvality a provedení.

Dotaz č. 7 (žádost č. 8, dotaz č. 1)

Ve výkazu výměr je odkaz na TZ str. 10 .

Je tato technická zpráva s odkazem na stranu 10 součástí zadávací PD?

Ve výkazu výměr je uvedeno:

- **cementová stěrka s polyuretanovým lakem tl 3mm:**

3 vrstvy ; podrobnosti (vlastnosti podlahy) viz TZ str.10;

1a. kontaktní můstek epoxidový -pryskyřice zasypaná pískem (spodní vrstva);

2b. strojně gletovaná polymercementová hmota 2x nanášená a přebroušená;

3c. dvousložkový polyuretanový lak matný (horní vrstva);

3d. **dvousložkový polyuretanový lak matný - sokl v. 70 mm;**

- **Ukončující nerezový L profil - ukončení cementové stěrky** (minimalizují spáru mezi podlahou a stěnou) + **spára bude vyplněna trvale pružným tmelem**; rozměry viz TZ strana 10;

výměra 81,45*1,15.

Žádáme zadavatele o doplnění technické zprávy nebo výkazu výměr s odstraněním odkazů na technickou zprávu stranu 10.

Odpověď:

U této položky má být správně uveden odkaz na přílohu D.1.12.1.01 Technická zpráva, kapitola 6.6. Povrchy, Podlahy (strana 11 a 12).

Dotaz č. 8 (žádost č. 8, dotaz č. 2)

K nacenění provedení sochy potřebujeme podklady pro garvírování, rozsah, velikosti v grafickém programu.

Dále potřebujeme výkresy sochy ve formátu dwg nebo dxf, nutno upřesnit kotvení mosazného plechu - nýtování, šroubování, lepení (s nutností uvažovat tepelné roztažnosti materiálů).

Odpověď:

Dílenské výkresy sochy budou součástí realizační dokumentace, kterou má dodavatel předložit k odsouhlasení. Všechny zmíněné detaily bude realizační dokumentace řešit. Výkresy sochy ve formátu DWG nebo DXF budou předány vybranému dodavateli stavby.

Dotaz č. 9 (žádost č. 9, dotaz č. 1)

Ve výkazu výměr 3581418 - Příloha č.9_Výkaz výměr - kaple je položka č. 157 - Demontáž betonové opěry C25/30 XF2, ČSN EN 206-1 v počtu 52 ks.

Žádáme o upřesnění rozměrů této položky a žádáme o informaci, kde je k této položce odvoz, likvidace sutí a poplatek za uložení na skládce.

Odpověď:

Jedná se o demontáž obrubníkových opěr. Položka je uvedena v kusech, kde ks = cca 0,06 m3. Ocenit včetně přesunu hmot a skládkovného, viz příloha č.1/c.

Dotaz č. 10 (žádost č. 9, dotaz č. 2)

Ve výkazu výměr 3581418 - Příloha č.9_Výkaz výměr - kaple je položka č. 469 - Malby antibakteriální v místnostech v do 3,80 m. Domníváme se, že u této položky chybí penetrace podkladu.

Odpověď:

Oceňte předložené. Pokud bude objektivně některá část díla chybět a nebude obsažena v jiných položkách (rozpis položky), tak bude uznána jako vícepráce.

Dotaz č. 11 (žádost č. 9, dotaz č. 3)

Ve výkazu výměr 3581418 - Příloha č.9_Výkaz výměr- kaple jsou položky týkající se povrchové úpravy obvodové stěny S2 a S3 položky č. 699-739. Domníváme se, že u těchto položek chybí:

- penetrace podkladu před lepením izolantu
- lišty pro KZS jako okenní lišta napojovací, okenní lišta zakončovací s okapničkou, parapetní, lišta na zapravení rohů, lišty napojovací či ukončovací, ...

Odpověď:

Oceňte předložené. Pokud bude objektivně některá část díla chybět a nebude obsažena v jiných položkách (rozpis položky), tak bude uznána jako vícepráce.

Dotaz č. 12 (žádost č. 9, dotaz č. 4)

Ve výkazu výměr 3581418 - Příloha č. 9_Výkaz výměr - kaple jsou položky č. 796 - 798 Montáž, pronájem a demontáž lešení. Vzhledem k provádění KZS dle našeho názoru chybí montáž, pronájem a demontáž ochranných sítí na lešení.

Odpověď:

Oceňte předložené. Pokud bude objektivně některá část díla chybět a nebude obsažena v jiných položkách (rozpis položky), tak bude uznána jako vícepráce.

Dotaz č. 13 (žádost č. 10, dotaz č. 1)

Podle vyhlášky č. 169/2016 Sb., paragraf 11, má zadavatel uvést odkaz na použitou cenovou soustavu. Předložený soupis prací zjevně s žádnou takovou soustavou (např. ÚRS) nepracuje a na výsledku se to odrazilo v řadě obtížně pochopitelných položek a měrných jednotek – např. pol. na řádcích 336, 344 nebo položky na řádcích 338+340+342, kdy je výměra z části v m2 a z části v bm.

Odpověď:

Nejde o dotaz, ale o konstatování. Přitom není pravdivé. Uvedená soustava je CS ÚRS 2022 01. Jsou pochopitelně části rozpočtu, které takové ocenění nemají, např. montáže apod. Také individuální díla na míru obvykle nejsou v cenících. Jde o individuální kalkulace. Zadavatel by uvedené položky prověřil, ale bylo by dobré uvést alespoň list, kde se nachází.

Pol.č.336-v. sloupu 11,90m a je pokračování položky 334, kde je uveden popis; při oceňování dodavatel zahrne svůj technologický postup do ceny.

Pol.č.340-v. sloupu 11,90m a je pokračování položky 338, kde je uveden popis; při oceňování dodavatel použije svůj technologický postup do ceny. Měrná jednotka jsou mb nikoliv m2.

Pol.č.344-v. sloupu 11,90m a je pokračování položky 342, kde je uveden popis; při oceňování dodavatel zahrne svůj technologický postup do ceny.

Dotaz č. 14 (žádost č. 10, dotaz č. 2)

Na výkrese D.1.12.1.21 je v legendě ke schématu stěn předepsáno použití samozhutitelného betonu (SCC), ale ve výkazu výměr není potřebná třída betonu uvedena (např SCC 30/37 SF1 Dmax 8). Použití tohoto druhu betonu sebou přináší výrazně vyšší požadavky na technologické postupy při výrobě, dopravě a zpracování betonové směsi a také podstatně vyšší nároky na těsnost stěnového bednění a způsob ukládání betonové směsi (nelze plnit bednění pouze shora, je nutné plnit také z boku kvůli rozmíšení směsi) a to sebou nese výrazně vyšší cenu za D+M ŽB konstrukcí stěn. Ve VV tedy není zahrnuto.

Odpověď:

Tato stavba vyžaduje vysoké nároky na pohledové betony.

Na řádku č. 163 až 169 jsou uvedeny poznámky pro provedení betonových konstrukcí:

Konkrétně na řádku č. 165 = 2) Bude použita třída pohledového betonu PBS pro architektonicky exponované plochy (technická pravidla pro pohledové betony ČBS 03 z roku 2018) - samozhutnitelný a kamenivo max 16mm, jednotný odstín, bez kaveren, pórovitosti, kompaktní povrch. Důraz kladen na rovinnost konstrukce a připravenost konstrukce vzhledem k obkladu z cortenového plechu, dodržení svislosti konstrukce.

Při oceňování dodavatel zahrne svůj technologický postup do ceny.

Dotaz č. 15 (žádost č. 10, dotaz č. 3)

V zadání veřejné soutěže je stanovena povinnost budoucího zhotovitele zorganizovat otisk dlaní obyvatel Běchovic. K této činnosti by se měla vázat minimálně součinnost zadavatele s ohledem na jeho znalost místních poměrů (volba správného termínu a prostor k provedení otisků apod.). Nejasné je také to, zda s touto akcí bude spojen i nějaký jiný doprovodný program.

Odpověď:

Bude-li tato akce provedena, a očekává se, že ano, pak organizaci zajistí investor. Zhotovitel je povinen zajistit součinnost, tj. sdělit, kdy bude stavební připravenost a zajistit místa vstupu a výstupu na stavenišťě.

Dotaz č. 16 (žádost č. 10, dotaz č. 4)

Při provádění ŽB konstrukcí stěn je nutné si uvědomit, že konstrukci nelze vytvořit bez svislé pracovní spáry, která se viditelně propíše do reliéfu struktury prken, a dále nelze odstranit ucpávky po trubičkách spínacích táhel systémového bednění z pohledových ploch se strukturou prken. Je žádoucí, aby zadavatel naznačil, jaké má k těmto skutečnostem představy o vizuálním řešení, protože řešení bude mít dopady do ceny ŽB konstrukcí.

Odpověď:

Podrobná specifikace požadavků na pohledové betony je uvedena v příloze D.1.12.1.01 Technická zpráva, kapitola 6.3 Nosné zdivo, příčky (strana 9 a 10).

Řešení se upřesní v dílenské dokumentaci. Tato stavba vyžaduje vysoké nároky na pohledové betony. Při oceňování dodavatel zahrne svůj technologický postup do ceny.

Dotaz č. 17 (žádost č. 10, dotaz č. 5)

V PD statické části je duplicitně zobrazen výkres stropu přes 1.PP, jednou jako D.1.12.1.04 a poté jako D.12.1.07 – strop přes 1.NP.

Odpověď:

Ano, oba zmíněné výkresy zobrazují tvar stropu nad 1PP, a výkres tvaru stropu nad 1.NP chybí. Pro vyloučení zveřejňujeme s touto odpovědí i dva výkresy:

D.1.12.1.04 Tvar STROPU NAD 1.PP

D.1.12.1.07 Tvar STROPU NAD 1.NP

Prosíme všechny účastníky, aby si zmíněné přílohy nahradili přiloženými výkresy.

Dotaz č. 18 (žádost č. 10, dotaz č. 6)

U položky na řádku 398 - Vylamovací lišty dl. 800mm není jasné, ke které konstrukci se její využití váže. Pro realizaci pracovních spár stěn není nutná.

Odpověď:

Položka souvisí s požadavkem stavebně konstrukčního řešení: „Pracovní spáry stěn budou opatřeny „vylamovací“ výztuží pro napojení dalšího záběru“. Čeho se týká je uvedeno v řádku 399:

„výměra: cca ZD - 35,65bm, D1 - 32,90bm, D2 - 18,30bm, D3 - 32,70bm, stěny 1.PP - 34,70bm, stěny 1.NP - ST2, ST3 - 34,70bm, 2.NP -13,80bm, věž - 10,80bm*2ks“

Oceňte předložené. Pokud bude objektivně některá část díla přebývat bude položka uznána jako méněpráce.

Dotaz č. 19 (žádost č. 10, dotaz č. 7)

S ohledem na vizuální exponovanost vnitřních povrchů stěn a stropů by statik měl prokázat, že použitá kombinace betonu a dimenzí výztuže zaručí, že rozvoj smršťovacích trhlin je ošetřen tak, aby vyhovoval záměru zadavatele a jeho architekta.

Odpověď:

Podrobná specifikace požadavků na pohledové betony je uvedena v příloze D.1.12.1.01 Technická zpráva, kapitola 6.3 Nosné zdivo, příčky (strana 9 a 10).

Řešení se upřesní v dílenské dokumentaci. Tato stavba vyžaduje vysoké nároky na pohledové betony. Při oceňování dodavatel zahrne svůj technologický postup do ceny.

Dotaz č. 20 (žádost č. 10, dotaz č. 8)

Pokud nabízející správně pochopil zadání, pak otisky dlaní budou ve finální konstrukci v negativním provedení, tedy budou vnořeny do povrchu ŽB stěny. Pokud by ale měl být výsledek opačný (tzn. dlaně by měly ze stěny vystupovat do prostoru), jednalo by se o technologicky náročnější řešení s dopadem do nabídkové ceny.

Odpověď:

Podrobná specifikace požadavků na provedení prvku V14 Obtisk dlaní rukou do pohledového betonu je uvedena v příloze D.1.12.1.19 Tabulka ostatních výrobků, a to včetně referenční fotografie. Dlaně budou vnořeny do povrchu ŽB stěny.

Dotaz č. 21 (žádost č. 11, dotaz č. 1) + (žádost č. 13, dotaz č. 1)

V rozpočtu je uvedena:

SO 101 je uvedena položka s pořadovým číslem 22 - drcená láva.

Položka se týká skladby č. 9 (podkladní vrstva z drcené lávy tloušťky 350 mm). Nicméně ani v technické zprávě ani v rozpočtu ani ve výkresu není nikde uvedena frakce (zrnitost tohoto materiálu). Rozpočtář násobí ve výpočtu množství celkový objem hmotností 420kg/m³. Z toho však není zřejmé, co je to za frakci. Navíc dle internetu se objemová hmotnost drcené lávy v závislosti na frakci může pohybovat od 800 do 1100 kg/m³.

Žádáme zadavatele o upřesnění frakce nebo o převedení měrné jednotky položky z kg např. na m³.

Odpověď:

Jedná se například o lávový substrát Vulkatec, frakce 0-32 mm, případně obdobný.

Řešení se upřesní v realizační dokumentaci. Při oceňování dodavatel zahrne svůj technologický postup do ceny.

Oceňte předložené. Pokud bude objektivně množství chybět a nebude obsaženo v jiných položkách (rozpis položky), tak bude uznáno jako vícepráce.

Dotaz č. 22 (žádost č. 12, dotaz č. 1)

Uchazeč dne 1.3.2023 zaslal dotazy na zadavatele pro vyjasnění ZD a výkazu výměr. Do dnešního dne (14.3.2023) zadavatel nezveřejnil odpovědi.

Vzhledem k blížícímu se termínu odevzdání nabídky (aktuálně 22.3.2023) žádáme zadavatele o co nejrychlejší informaci, kdy budou dotazy zodpovězeny.

Dále žádáme, dle zákona o zadávání veřejných zakázek, o přiměřený posun termínu odevzdání.

Odpověď:

Zadavatel s ohledem na vzniklou situaci oznámil prodloužení lhůty pro podání nabídek do **12. 4. 2023 do 14 hodin**. Tato lhůta byla stanovena s ohledem na delší lhůtu na zpracování odpovědí na zasláné žádosti o vysvětlení zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 23 (žádost č. 12, dotaz č. 2)

SO 101 Položka č. 4 – 6 - ve výpočtech se nepočítá s drenáží dl. 33,93 m. Žádáme zadavatele o úpravu VV.

Odpověď:

Zadavatel nebude upravovat VV. Ano, je pravda, že ve výpočtech výměr u položek 4-6 není zahrnuta drenáž dl. 33,93 m.

Oceňte předložené bez doplnění. Pokud bude objektivně množství chybět a nebude obsaženo v jiných položkách (rozpis položky), tak bude uznáno jako vícepráce.

Dotaz č. 24 (žádost č. 12, dotaz č. 3)

SO 101 Položka č. 85

Prosíme zadavatele o ověření, zda má být symbol ZTP V10f skutečně vyskládám v ploše ze zámkové dlažby tvaru kost (tak jak má být provedeno zmíněné parkovací stání), nebo má být provedeno ve VDZ.

Odpověď:

Ano, vodorovné dopravní značení provedené jiným odstínem betonové dlažby.

Dotaz č. 25 (žádost č. 12, dotaz č. 4)

SO 101 - Vybourání stávajících obrubníků pro zpětné použití. U položek osazení obrubníků se vždy počítá s nákupem nových obrubníků. Prosíme zadavatele o objasnění.

Odpověď:

Investor má záměr staré obrubníky využít jinde.

Dotaz č. 26 (žádost č. 12, dotaz č. 5)

SO 301 Položka č. 67 - chybí MJ. Žádáme zadavatele o doplnění MJ.

Odpověď:

Žádáme účastníky, aby k položce SO 301 Položka č. 67 doplnili množstevní jednotku: t

Dotaz č. 27 (žádost č. 12, dotaz č. 6)

SO 301 Položka č. 94 - Jedná se o poznámku? K jaké položce se váže?

Odpověď:

Položka č. 94 je v rozpočtu nadbytečná. Původní význam byl upraven a změněn, nyní je položka bez ocenění. Žádáme účastníky, aby Položku č. 94 nebrali zřetel a neoceňovali.

Dotaz č. 28 (žádost č. 12, dotaz č. 7)

SO 301 Položka č. 132. Žádáme zadavatele o vysvětlení položky.

Odpověď:

Jedná se o zajištění únosného podloží pod konstrukcí liniového žlabu.

Dotaz č. 29 (žádost č. 12, dotaz č. 8)

SO 302 Položka č. 74 - Chybí MJ, počet MJ i vzorec pro výpočet celkové ceny (pokud se tedy jedná o položku). Žádáme zadavatele o úpravu.

Odpověď:

Zadavatel již avizoval, že nebude zveřejňovat upravený výkaz výměr, neboť mnozí účastníci již mají rozpočet částečně oceněný a může být pro ně obtížné vyplnění přesazovat do nového rozpočtu.

Žádáme účastníky o doplnění VV SO 302 u Položky č.74 o MJ: ks, počet MJ: 4, vzorec do buňky G85 (=E85*F85)

Dotaz č. 30 (žádost č. 12, dotaz č. 9)

SO 302 Položka č. 109 - k jaké položce se pažení vztahuje? Žádáme zadavatele o upřesnění.

Odpověď:

Vztahuje se k položce vodovodní přípojka PE 100 - 40*3,7mm-8,03bm + přívod vodovodu do technolog. šachty 58,84bm.

Dotaz č. 31 (žádost č. 12, dotaz č. 10)

SO 302 Položka 131 - Žádáme zadavatele o vysvětlení této položky.

Odpověď:

Jedná se řádné zajištění křížení a souběh vodovodu s ostatními inženýrskými sítěmi. Řešení se upřesní v realizační dokumentaci. Při oceňování dodavatel zahrne svůj technologický postup do ceny.

V Praze dne 22. března 2023

Ing. Michal Zaorálek v.r.

INCONEX, a.s.