

**Věc: Vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 zákona o zadávání veřejných zakázek u zadávacího řízení u podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „V 00524 – výběr zpracovatele projektové dokumentace pro územní řízení a kalkulace nákladů vč. inženýrské činnosti – Areál UP Bučovice“**

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – město Bučovice, Jiráskova 502, 685 01 Bučovice, IČO: 00291676 – Vám dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zasílám vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 k **zadávacímu řízení u podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „V 00524 – výběr zpracovatele projektové dokumentace pro územní řízení a kalkulace nákladů vč. inženýrské činnosti – Areál UP Bučovice“** zadávanému ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění.

**Dotaz 1:**

Jaká je přesná definice pojmu „kalkulace nákladů“ které zadavatel požaduje v rámci stupně DUR (definice v článku II.2 je nereálná v rámci úrovně dokumentace DUR).

**Odpověď:**

*Termín kalkulace nákladů je definován článkem II. návrhu smlouvy o dílo. Zadavatel mimo jiné vycházel z metodiky ČKA – Standardy služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb. Pro fázi 3. Projekt pro umístění stavby je mezi službami architekta v části b) uveden mimo jiné i rozpočet stavebních a provozních nákladů stavby.*

**Dotaz 2:**

Návrh smlouvy v článku I – Předmět smlouvy požaduje mimo jiné zajištění „veškerých podkladů“ .... tento pojem je obecný a nelze tedy následně porovnat nabídky, prosíme o specifikaci, (konkrétní) seznam požadovaných průzkumů a expertíz.

**Odpověď:**

*Zadavatel seznam požadovaných průzkumů a expertíz uvádět nebude. Požadavky na zpracování vychází z navrhovaných řešení, legislativy, požadavků dotčených orgánů státní správy a na odbornosti projektanta. Předpokládáme požadavek minimálně na tyto průzkumy: HG a IG průzkum, korozní průzkum, vyhodnocení radonového rizika.*

**Dotaz 3:**

Návrh smlouvy v článku I – Předmět smlouvy požaduje mimo jiné zajištění „odborných a souvisejících úkonů“.... tento pojem je obecný a nelze tedy následně porovnat nabídky, prosíme o specifikaci, (konkrétní) seznam požadovaných úkonů.

**Odpověď:**

*Zadavatel seznam požadovaných úkonů uvádět nebude. Zadavatel mimo jiné vycházel z metodiky ČKA – Standardy služeb architekta a jeho dokumentace pro navrhování staveb, kde je pro fázi 3. Projekt pro umístění stavby v části a) a c) uveden rozsah služeb standardních a obstarávacích, které – pokud nejsou uvedeny jinde v návrhu smlouvy o dílo – patří pod písm. f. bodu 5. článku I. smlouvy o dílo.*

**Dotaz 4:**

Návrh smlouvy v článku II – Rozsah a členění díla požaduje mimo jiné zajištění „položkového rozpočtu“.... definice v článku II. 2 je nereálná v rámci úrovně dokumentace DUR.

**Odpověď:**

*Některé části PD zpracované v rozsahu DUR jsou ze správního hlediska konečné - např. veřejné osvětlení, datové trasy, sdělovací vedení, plynofikace; dále stavby, terénní úpravy a zařízení dle §103 stavebního zákona. Z tohoto důvodu je popis formulován tak, jak je. Jde zde o to, aby zhotovitel s touto podmínkou již přistupoval k řešení DÚR tak, aby se tato dala dále využít jako podklad pro další stupně PD a nemusela se kvůli pravidlům poskytovatelů dotací přepracovávat (např. pro návrhy konkrétních technických řešení, což by bylo v rozporu s § 89 odst. 5 zákona o zadávání veřejných zakázek).*

**Dotaz 5:**

Návrh smlouvy v článku II. 3 je mimo jiné požadavek na „kontrolní rozpočet a slepý výkaz výměr“ je to opravdu v rámci stupně DUR požadováno?

**Odpověď:**

*Některé části PD zpracované v rozsahu DUR jsou ze správního hlediska konečné – např. veřejné osvětlení, datové trasy, sdělovací vedení, plynofikace; dále stavby, terénní úpravy a zařízení dle § 103 stavebního zákona. Z tohoto důvodu je popis formulován tak, jak je. Jde zde o to, aby zhotovitel s touto podmínkou již přistupoval k řešení DÚR tak, aby se tato dala dále využít jako podklad pro další stupně PD a nemusela se kvůli pravidlům poskytovatelů dotací přepracovávat (např. pro návrhy konkrétních technických řešení, což by bylo v rozporu s § 89 odst. 5 zákona o zadávání veřejných zakázek).*

**Dotaz 6:**

V rámci informací ze ZD je uvedena Předpokládaná hodnota investičních výdajů v hodnotě 116.500.000Kč bez DPH – co je v této investiční ceně vše kalkulováno? (sítě, infrastruktura objekty RD apod....)

**Odpověď:**

*Předpokládaná hodnota zahrnuje vše mimo vlastní stavby pro bydlení (vymezeno dopracovanou studií 03\_2021).*

**Dotaz 7:**

Návrh smlouvy v článku II – Rozsah a členění díla požaduje mimo jiné zajištění „položkového rozpočtu“.... definice v článku II. 2 je nereálná v rámci úrovně dokumentace DUR, na tom nic nemění fakt, že na některé objekty není nutné zpracovávat projektovou dokumentaci pro stavební povolení. Pro vytvoření položkového rozpočtu je nutná dokumentace pro provádění stavby. Na základě dokumentace pro umístění stavby lze zpracovat „propočít stavby“ vycházející z cenových ukazatelů vydávaných například společností RTS nebo URS, tedy průměrných cen za měrnou jednotku (kč/m<sup>3</sup>, Kč/m<sup>2</sup>) obdobných staveb. Můžete toto ustanovení smlouvy o dílo přeformulovat?

**Odpověď:**

*Zadavatel si na návrhem SOD stojí – formulace odstavců a. a b. článku II. odkazuje na podrobnost odpovídající stupni projektové dokumentace pro územní řízení a vytržení slovního spojení položkový rozpočet z kontextu je nepřípustné.*

**Dotaz 8:**

V článku SoD V.2.d. by mělo být slovo „nejdříve“ nahrazeno „nejpozději však“, jinak to nedává smysl

**Odpověď:**

*Text tohoto ustanovení je správně. Zadavatel zde chtěl postup upravit tak, aby měl sám jistotu, že dodavatel bude poskytovat nutnou součinnost v rámci zahájeného územního řízení. Na druhou stranu ale chtěl také dodavateli poskytnout jistotu, že dostane tuto část ceny zaplacenou v uvedené době v případě, že územní řízení nebude z vůle zadavatele zahájeno.*

V případě jakýchkoli dotazů či nejasností mne, prosím, kontaktujte na e-mailu [kavrik@sklegal.cz](mailto:kavrik@sklegal.cz), příp. na tel. čísle +420 732 837 223.

S pozdravem

**Mgr. Ing. Ladislav Kavřík, v. r.**

advokát

mobil: 732 837 223

Steska, Kavřík, advokátní kancelář, s.r.o.  
Václavská 7, 639 00 Brno, IČ: 03045315

zapsán v seznamu advokátů vedeném  
Českou advokátní komorou pod č. 14882