



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1.1. Název veřejné zakázky: | Vytvoření strategických dokumentů
pro Mikroregion Židelná - část 3 veřejné
zakázky - Koncepce veřejného osvětlení |
| 1.2. Identifikační údaje o zadavateli | |
| Název: | Mikroregion Židelná |
| Sídlo: | Lehotice 100, 768 52 Míškovice |
| IČO: | 70801819 |
| 1.3. Druh veřejné zakázky: | Veřejná zakázka na služby |
| 1.4. Druh zadávacího řízení: | Zjednodušené podlimitní řízení |

2. Rozdělení veřejné zakázky na části

Zadavatel rozdělil veřejnou zakázku ve smyslu § 35 a § 101 zákona na 3 části.

Každá část veřejné zakázky je zcela samostatným předmětem postupu zadavatele v zadávacím řízení. Dodavatel je oprávněn podat nabídku na jednu, několik nebo na všechny části veřejné zakázky.

Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, platí jednotlivá ustanovení zadávací dokumentace pro každou část veřejné zakázky.

Pokud zadávací dokumentace nestanoví jinak, je dodavatel povinen předložit požadované dokumenty či doklady pro každou část veřejné zakázky, na kterou podává nabídku, zvlášť.

3. Předmět části veřejné zakázky

Předmětem části veřejné zakázky je zpracování koncepce veřejného osvětlení pro obce Lehotice a Hostišovná.

4. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

V zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení, takže muselo být zadávací řízení zrušeno.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

V zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení.



6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný účastník.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

V zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

8. Označení poddodavatele/ů

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení bylo zrušeno z důvodu stanoveného v § 127 odst. 1 zákona, kdy zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek neobdržel žádnou nabídku.

Podle § 127 odst. 1 zákona zruší zadavatel zadávací řízení, pokud po uplynutí lhůty pro podání žádostí o účast, předběžných nabídek nebo nabídek v zadávacím řízení není žádný účastník zadávacího řízení.

Vzhledem k charakteru veřejné zakázky nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.



14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Jedná se již o samostatnou část veřejné zakázky.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.

V Lehoticích dne 29.06.2022

Ing. Petr Maňásek