

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Zadavatel na základě ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen Zákon) zpracoval tuto písemnou zprávu.

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku:

NÁZEV VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	Instalace fotovoltaických systémů společnosti KOVAR a.s.
DRUH VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	Veřejná zakázka na dodávky
ZATŘÍDĚNÍ ZAKÁZKY PODLE ROZSAHU	Nadlimitní veřejné zakázka
ZADAVATEL	KOVAR a.s., IČ: 451 97 164
PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY	<p>Předmětem této zakázky je <i>dodávka komplexního systému fotovoltaické elektrárny</i> (dále také jen FVE) o minimálním instalovaném výkonu 463 kWp.</p> <p>Předmětem plnění je dodávka nové, nepoužité technologie fotovoltaické elektrárny včetně kompletní montáže v místě realizace. Předmětem zakázky je dále vyhotovení dokumentace skutečného provedení stavby včetně geometrického zaměření, fotodokumentace průběhu realizace zakázky, zřízení a odstranění staveniště, zajištění bezpečnosti práce a ochrany životního prostředí a další související činnosti.</p> <p>Součástí předmětu zakázky jsou dále úkony nezbytné k zajištění součinnosti a vyřízení licence na výrobu el. energie (ERÚ), připojovací smlouvy s příslušným distributorem elektrické energie a všech dalších povolení, souhlasů a vyjádření spojených se zprovozněním a provozováním FVE za podmínek definovaných Smlouvou o dílo.</p> <p>Předmětem zakázky je dále zajištění všech nezbytných revizí, provedení ověřovacího a zkušebního provozu včetně zaškolení obsluhy a součinnost při kolaudaci.</p> <p>Součástí předmětu zakázky je dále záruční servis.</p>

Instalace fotovoltaických systémů společnosti KOVAR a.s.

Veřejná zakázka na dodávky

Písemná zpráva zadavatele

	Součástí předmětu zakázky je rovněž sledovací a řídicí systém včetně dispečerského řízení dle provozních instrukcí ČEZ (ČEZd_PI_0038) a PPDL příloha 4.
CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ	14.287.932,76 Kč bez DPH

b) Druh zadávacího řízení:

Zadavatel nepostupoval dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ale dle Pravidel pro výběr dodavatelů a postup dle pravidel nebo zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v aktuálně účinném znění. Tento postup byl zvolen s ohledem na stanovenou výši dotace ve vztahu k celkové předpokládané hodnotě předmětné veřejné zakázky. Až těsně před podpisem smlouvy o dílo bylo zjištěno, že poměr poskytnuté dotace ve vztahu k celkové ceně veřejné zakázky odůvodňoval postup podle zákona o zadávání veřejných zakázek, ovšem s ohledem na podmínky dotačního programu již nebylo možno výběr dodavatele opakovat.

c) Označení účastníků zadávacího řízení:

- ca) Energy&Bau s. r. o., Velká okružná 17, 010 01 Žilina, IČ 52 761 223
- cb) ČEZ ESCO, a.s., Duhová 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČ 035 92 880

d) Označení údaje všech vyloučených účastníků s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Nerelevantní.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva včetně odůvodnění jejich výběru:

ČEZ ESCO, a.s., Duhová 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, IČ 035 92 880.

Nabídky byly souladu s kap. 11 ZD-TČ hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti s níže uvedenými dílčími hodnotícími kritérii a jejich vahami:

1. Nabídková cena Díla v Kč bez DPH 70 %
2. Garance výkonu fotovoltaických panelů po 25 letech v % nominálního výkonu 15 %
3. Délka záruky na měniče v měsících 15 %

Vybraný dodavatel ČEZ ESCO, a.s. předložil nabídku, jejíž bodové hodnocení dle stanovených kritérií získalo nejvyšší počet bodů. Nabídka vybraného dodavatele současně splnila všechny požadavky stanovené zadavatelem v zadávací dokumentaci předmětné veřejné zakázky.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi:

- fa) ČEZ Energetické služby, s.r.o., Výstavní 1144/103, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČ 278 04 721, realizace výstavby.
- fb) AirPlus, spol. s r.o., č.ev. 22, 417 13 Modlany, IČ 254 41 931, servisní služba.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebyla použita.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim dle § 129 Zákona nebyl použit.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Nerelevantní.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nerelevantní.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byli střet zájmů zjištěn:

U žádných osob nebyl zjištěn střet zájmů v souvislosti s předmětnou veřejnou zakázkou.

m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Předmět veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek, který s ohledem na vzájemnou technickou kompatibilitu jednotlivých částí, hospodárnost, optimalizaci nákladů a kvalitu poptávané dodávky nebylo možno dále dělit na části.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Zadavatel nestanovil požadavek na prokázání ekonomické kvalifikace ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

V Leskovci dne 21. 4. 2023

Ing. Petr Ceditla
výkonný ředitel