



## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon) pod názvem:

**„Cyklostezka Hněvotín – Lutín“**



## 1 Údaje o zadavateli

Název zadavatele: Obec Hněvotín  
Sídlo zadavatele: Hněvotín 47, 783 47 Hněvotín  
IČO: 002 98 913

## 2 Předmět veřejné zakázky

Předmětem plnění veřejné zakázky je stavba nové trvalé cyklostezky spojující obce Hněvotín a Lutín kolem silnice II/570 (vyloučení provozu cyklistů ze silnice II/570). Navržená cyklostezka je šířky 2,5m s návrhovou rychlostí 20 km/h a délkou 2.032,57 m.

## 3 Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě: **12 931 860,54 Kč bez DPH**

## 4 Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitním řízení podle § 53 zákona

## 5 Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č.	Obchodní firma, sídlo	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	PORR a.s., Dubečská 3238/36, 100 00 Praha 10	430 05 560	15 172 536,54
2.	EDMA s.r.o., č.p. 407, 683 03 Luleč	255 58 391	14 777 068,44
	SET – stavby s.r.o., Němčany 290, 684 01 Němčany	050 94 909	
3.	Skanska a.s., Křížkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8	262 71 303	12 931 860,54
4.	KARETA s.r.o., Krnovská 1877/51, 792 01 Bruntál	623 60 213	13 093 000,00
5.	STAVBY SR group s.r.o., Pančava 128, Příluky, 760 01 Zlín	092 24 289	15 945 000,00
	REMAT PLUS Zlín, s.r.o., Pančava 128, 760 01 Zlín	253 04 259	
6.	MI Roads a.s., Koželužská 2450/4, 180 00 Praha	173 31 099	12 745 625,00
	B E S s.r.o., Sukova 625, 256 01 Benešov	437 92 553	
7.	STRABAG a.s., Kačírkova 982/4, 158 00 Praha 5	608 38 744	13 494 534,34



## 6 Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Nabídka č.	Obchodní firma, sídlo	IČO
6.	MI Roads a.s., Koželužská 2450/4, 180 00 Praha B E S s.r.o., Sukova 625, 256 01 Benešov	173 31 099 437 92 553

### Splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 zákona

- Údaje uvedené v osvědčení o řádném provedení staveb předloženém v nabídce účastníka zadávacího řízení, název veřejné zakázky „II/246, III/2466 oprava povrchu vozovky Koštice - Želovice“ neodpovídají skutečnosti. Zadavatel z volně dostupných informací zjistil (<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/23451033>), že celková hodnota veřejné zakázky realizovaná společností Mamelom s.r.o., IČO 248 34 629, činila 5 096 822,92 Kč bez DPH, v osvědčení o řádném provedení staveb je ovšem uvedeno, že účastníkem poskytnuté plnění jako poddodavatele společnosti Mamelom, IČO 248 34 629, bylo v hodnotě 9.836.377,68 Kč bez DPH. Tuto skutečnost účastník zadávacího řízení v zadavatelem stanovené lhůtě neobjasnil.
- Údaje uvedené v osvědčení o řádném provedení staveb předloženém v nabídce účastníka zadávacího řízení, název veřejné zakázky „II/101 D1 – D7 (II/101 Kostelec n. L., km 100,410 – 104,040)“ neodpovídají skutečnosti. Z předloženého osvědčení o řádném provedení staveb, název veřejné zakázky „II/101 D1 – D7 (II/101 Kostelec n. L., km 100,410 – 104,040)“ je patrné, že účastník zadávacího řízení neplnil tuto veřejnou zakázku ve společnosti s jiným dodavatelem. Z volně dostupných informací zadavatel ovšem zjistil (<https://smlouvy.gov.cz/smlouva/21903733>), že tato veřejná zakázka byla plněna ve společnosti s jiným dodavatelem, konkrétně se společností Chládek a Tintěra, Pardubice a.s., IČO 252 53 361. Ve smyslu § 82 a 84 zákona a bodu 16.2.6.1 Zadávací dokumentace může účastník zadávacího řízení disponovat pouze tou částí významné stavební práce, kterou sám poskytl. Tuto skutečnost účastník zadávacího řízení v zadavatelem stanovené lhůtě neobjasnil.
- Účastník zadávacího řízení předložil v nabídce osvědčení o řádném provedení staveb, název veřejné zakázky „Oprava mostu v km 1,239 na trati Ledečko – Kácov“. Předmětná veřejná zakázka není veřejnou zakázku na výstavbu, opravu nebo rekonstrukci pozemní komunikace pro nekolejová vozidla o finančním objemu zakázky min. 7,5 mil. Kč bez DPH, kde tato veřejná zakázka zahrnovala provedení ocelového mostního objektu přes vodoteč, jak účastník zadávacího řízení deklaroval. Dle poskytnutých dokladů se jedná o železniční stavbu, tzn. stavbu kolejovou. Tuto skutečnost účastník zadávacího řízení v zadavatelem stanovené lhůtě neobjasnil.

## 7 Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Nabídka č.	Obchodní firma, sídlo	IČO
3.	Skanska a.s., Křížíkova 682/34a, Karlín, 186 00 Praha 8	262 71 303



## 8 Označení poddodavatelů dodavatelů

Obchodní firma, sídlo	IČO
ZNAKOM s.r.o., Zengrova 2694/4, Židenice, 615 00 Brn	262 64 641
Olomoucká obalovna Hněvotín, s.r.o., č.p. 431, 783 47 Hněvotín	283 40 710
Skanska SK, a. s., Krajná 29, 82104 Bratislava, Slovenská republika	316 11 788

## 9 Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nebylo použito.

## 10 Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nebylo použito.

## 11 Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nebyl použit.

## 12 Odůvodnění zrušení zadávacího

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Zadávací řízení nebylo zrušeno.

## 13 Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Pro podání nabídek byl použit certifikovaný elektronický nástroj v souladu s § 213 zákona.

## 14 Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů

V rámci průběhu výběrového řízení nebyl u žádné osoby účastníci se průběhu zjištěn střet zájmů.

## 15 Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

## 16 Odůvodnění požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Nerelevantní pro toto zadávací řízení. Postup dle § 78 odst. 3 zákona nebyl využit. Zadavatel nestanovil žádné požadavky na ekonomickou kvalifikaci.

V Olomouci dne 29. 8. 2023