



Financováno  
Evropskou unií  
NextGenerationEU



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU



Národní  
plán  
obnovy



## ROZHODNUTÍ O ZRUŠENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**ZADAVATEL:** Město Luhačovice  
Sídlem: nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice  
Zastoupený: Ing. Marian Ležák, starosta města  
IČ: 00284165

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Obnova soustavy veřejného osvětlení ve městě Luhačovice“

Zadavatel podlimitní veřejné zakázky na dodávky, která je zadávána formou zjednodušeného podlimitního řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a která je spolufinancována z dotace ze státního rozpočtu v rámci NÁRODNÍHO PLÁNU OBNOVY, výzva č. 1/2022, komponenta 2.2.2, s názvem „Obnova soustavy veřejného osvětlení ve městě Luhačovice“, v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona,

### ROZHODUJE

o zrušení výše uvedené podlimitní veřejné zakázky, a to z důvodu, že v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavatelé požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

### Odůvodnění:

Zadavatel dne 24.05.2023 zveřejnil na svém profilu zadavatele <https://www.kdv.cz/profil.php?ic=00284165> výzvu k podání nabídek a prokázání kvalifikace.

V průběhu lhůty pro podání nabídek bylo zjištěno, že zadavatel poskytl uchazečům zadávací dokumentaci, která je v rozporu s ust. § 89 až 91 zákona, neboť jako podklad pro podání nabídek neposkytl údaje, požadavky a technické podmínky vymezující předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení, protože zadávací podmínky obsahují zásadní technické nesrovnalosti. Poskytnuté podklady a požadavky na svítidlo obsahující chybné a nepřesné údaje, které by mohly mít podstatný vliv jak na stanovení nabídkových cen, tak i na účast potenciálních dodavatelů. Protože se jedná o takovou skutečnost, kterou ve stávající fázi výběrového řízení nelze do konce lhůty pro podání nabídek ze strany zadavatele odstranit, na základě toho by bylo možné konstatovat, že došlo k postupu v rozporu s ustanovením § 89 až 91 zákona, ale i s ustanovením § 6 zákona.

Ke shora uvedenému lze odkázat na rozhodovací praxi ÚOHS, kdy např. v rozhodnutí č. j. S507,508,518/2010 bylo judikováno: „V souvislosti s argumenty výše uvedenými Úřad dále uvádí, že problematika řádného vypracování zadávací dokumentace byla řešena např.



Financováno  
Evropskou unií  
NextGenerationEU



MINISTERSTVO  
PRŮMYSLU A OBCHODU



Národní  
plán  
obnovy



v rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 62 Ca 33/2007-175 ze dne 20. 3. 2008. I když se v předmětném rozsudku „nejednoznačnost“ zadávací dokumentace týkala zejména stanovení dílčích kritérií hodnocení, lze závěry z tohoto rozsudku obecně aplikovat na kteroukoliv část zadávací dokumentace i na „zadávací podmínky“, neboť tyto tvoří jeden celek. Ze zmiňovaného rozsudku zejména vyplývá, že „zadávací dokumentace pak musí uchazečům sloužit coby dostatečně konkrétní, jasný, jednoznačný a srozumitelný zdroj informací o tom, jak mají zpracovat své nabídky“. Z dalšího závěru pak vyplývá, že „nemůže obstát taková zadávací dokumentace, z níž zadavatelovy požadavky na zpracování nabídky a následně kritéria pro jejich hodnocení nevyplývají jasně, přesně, srozumitelně a jednoznačně, tj. která v těchto ohledech objektivně připouští rozdílný výklad.“. Dále pak ÚOHS konstatuje: „Z výše uvedeného plyne závěr, že nepřesnosti v zadávací dokumentaci nemohou jít k tíži uchazeče, neboť stanovit zadávací podmínky natolik přesně a jednoznačně, aby neumožňovaly různý výklad, je povinností zadavatele.“

Shora uvedené taktéž vyplývá z konstantní rozhodovací činnosti ÚOHS, další relevantní rozhodnutí, na něž ÚOHS sám odkazuje: S140/09-8365/2009/510/KČe, S200/2010/VZ-10944/2010/510/KČe, S276/2009/VZ-14846/2009/510/Hod.

Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že není možné po zadavateli požadovat, aby pokračoval ve stávajícím výběrovém řízení. Proto zadavatel rozhodl o zrušení tohoto zadávacího řízení tak, jak je uvedeno výše.

#### **Poučení:**

Proti rozhodnutí o zrušení veřejné zakázky lze podat zdůvodněné námitky podle § 241 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí o zrušení zakázky. Účastník zadávacího řízení se rovněž může práva na podání námitek dle § 243 zákona vzdát.

Luhačovice dne 19.06.2023



**MĚSTO LUHAČOVICE** ①  
nám. 28. října 543 763 26 Luhačovice  
IČ: 00284165, DIČ: CZ00284165

  
Ing. Marian Ležák  
starosta