



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

zpracovaná dle ustanovení § 217 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“)

Název veřejné zakázky	„Obnova soustavy veřejného osvětlení ve městě Luhačovice“
-----------------------	---

1. Identifikační údaje zadavatele

Zadavatel	Město Luhačovice
Sídlo zadavatele	nám. 28.října 543, 763 26 Luhačovice
Právní forma:	Obec
IČ:	00284165
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Ing. Marian Ležák, starosta obce

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce stávajícího osvětlení pro zlepšení kvality osvětlení na komunikacích nacházejících se ve městě Luhačovice a snížení světelného znečištění a energetické náročnosti soustavy v rámci dotačního programu NÁRODNÍ PLÁN OBNOVY, výzva č. 1/2022, komponenta 2.2.2. Ve vybraných částech města se vymění a doplní stávající osvětlení za nové LED osvětlení. Napájení světelných míst je provedeno kabelovým a vzdušným vedením. Při výměně svítidel bude nejprve odpojeno napájení jednotlivých svítidel v jejich svorkovnicích od rozvodu VO. Poté bude provedena demontáž stávajících svítidel z výložníků. Nové LED svítidlo bude napájeno z nového přívodního kabelu CYKY-J 3x1,5 mm². Podle stavu stávajícího výložníku bude nové svítidlo instalováno buď na nový nebo stávající výložník. Následně bude napájecí kabel ve svorkovnici připojen k rozvodu VO. Podle technického stavu (stáří, funkčnost, opotřebení) může být tato svorkovnice vyměněna za novou. Výměna svítidel bude probíhat na betonovém nebo ocelovém stožáru. Celkový počet nových svítidel je 418.

Blíže je předmět veřejné zakázky specifikován v zadávací dokumentaci.

3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě

4. Druh zadávacího řízení



Druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení

5. Identifikační údaje vybraného účastníka zadávacího řízení

6. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky

7. Části veřejné zakázky, které budou plněny prostřednictvím poddodavatele

8. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny

9. Vyloučení účastníci zadávacího řízení

10. Odůvodnění zrušení veřejné zakázky

Zadavatel dne 24.05.2023 zveřejnil na svém profilu zadavatel <https://www.kdv.cz/profil.php?ic=00284165> výzvu k podání nabídek a prokázání kvalifikace.

V průběhu lhůty pro podání nabídek bylo zjištěno, že zadavatel poskytl uchazečům zadávací dokumentaci, která je v rozporu s ust. § 89 až 91 zákona, neboť jako podklad pro podání nabídek neposkytl údaje, požadavky a technické podmínky vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení, protože zadávací podmínky obsahují zásadní technické nesrovnalosti. Poskytnuté podklady a požadavky na svítidlo obsahující chybné a nepřesné údaje, které by mohly mít měly podstatný vliv jak na stanovení nabídkových cen, tak i na účast potencionálních dodavatelů. Protože je jedná o takovou skutečnost, kterou ve stávající fázi výběrového řízení nelze do konce lhůty pro podání nabídek ze strany zadavatele odstranit, na základě toho by bylo možné konstatovat, že došlo k postupu v rozporu s ustanovením § 89 až 91 zákona, ale i s ustanovením § 6 zákona.

Ke shora uvedenému lze odkázat na rozhodovací praxi ÚOHS, kdy např. v rozhodnutí č. j. S507,508,518/2010 bylo judikováno: „V souvislosti s argumenty výše uvedenými Úřad dále uvádí, že problematika řádného vypracování zadávací dokumentace byla řešena např. v rozsudku Krajského soudu v Brně č.j. 62 Ca 33/2007-175 ze dne 20. 3. 2008. I když se v předmětném rozsudku „nejednoznačnost“ zadávací dokumentace týkala zejména stanovení dílčích kritérií hodnocení, lze závěry z tohoto rozsudku obecně aplikovat na kteroukoliv část zadávací dokumentace i na „zadávací podmínky“, neboť tyto tvoří jeden celek. Ze



Financováno
Evropskou unií
NextGenerationEU



MINISTERSTVO
PRŮMYSLU A OBCHODU



Národní
plán
obnovy



zmiňovaného rozsudku zejména vyplývá, že „zadávací dokumentace pak musí uchazečům sloužit coby dostatečně konkrétní, jasný, jednoznačný a srozumitelný zdroj informací o tom, jak mají zpracovat své nabídky“. Z dalšího závěru pak vyplývá, že „nemůže obstát taková zadávací dokumentace, z níž zadavatelovy požadavky na zpracování nabídky a následně kritéria pro jejich hodnocení nevyplývají jasně, přesně, srozumitelně a jednoznačně, tj. která v těchto ohledech objektivně připouští rozdílný výklad.“. Dále pak ÚOHS konstatuje: „Z výše uvedeného plyne závěr, že nepřesnosti v zadávací dokumentaci nemohou jít k tíži uchazeče, neboť stanovit zadávací podmínky natolik přesně a jednoznačně, aby neumožňovaly různý výklad, je povinností zadavatele.“

Shora uvedené taktéž vyplývá z konstantní rozhodovací činnosti ÚOHS, další relevantní rozhodnutí, na něž ÚOHS sám odkazuje: S140/09-8365/2009/510/KČe, S200/2010/VZ-10944/2010/510/KČe, S276/2009/VZ-14846/2009/510/Hod.

Na základě výše uvedených skutečností je zřejmé, že není možné po zadavateli požadovat, aby pokračoval ve stávajícím výběrovém řízení. Proto zadavatel rozhodl o zrušení tohoto zadávacího řízení tak, jak je uvedeno výše.

Ve Zlíně dne 21.06.2023

.....

Mgr. Martin Budiš

za osobu pověřenou výkonem zadavatelských činností