



**Dodatečné informace č. 1 – vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce  
„Tovačov, sídliště Zvolenov - revitalizace“  
dle § 98 a 99 zákona 134/2016 Sb. o zadání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „zákon“)**

Zadavatel: Město Tovačov  
Se sídlem: Náměstí 12, 751 01 Tovačov  
IČ: 00302082

Pověřená osoba: BM asistent s.r.o.  
Se sídlem: Lazecká 57/6, 779 00 Olomouc  
IČ: 26796350

kontaktní os. organizátora: Ing. Richard Klimčák, tel.:+420777589792, e-mail: [klimcak@bmasistent.cz](mailto:klimcak@bmasistent.cz)

V souladu s § 98 a 99 zákona uveřejňuje zadavatel následující vysvětlení dotazů uchazečů k zadávací dokumentaci veřejné zakázky (dále též jen „ZD“) a změnu zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

Dle čl. 3 odst. 3.12 je objednatel oprávněn, i v průběhu provádění díla, požadovat záměny materiálů oproti původně navrženým a sjednaným materiálům, a to při zachování stejné kvality, a zhotovitel se zavazuje na tyto požadavky objednatele přistoupit.

Zhotovitel si dovoluje upozornit zadavatele, že oprávnění zadavatele rozhodnout o záměně materiálu, kdy tedy zadavatel takovýmto postupem může až určit konkrétní výrobek či jeho dodavatele, je možné posuzovat jako obcházení zákazu vyplývajícího ze zákona o zadávání veřejných zakázek, podle kterého zadávací dokumentace nesmí obsahovat odkazy na určité dodavatele, výrobky atd., není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky. Z tohoto důvodu zhotovitel žádá zadavatele o vyškrtnutí daného ustanovení.

V případě, že se však zadavatel rozhodne ponechat dané ustanovení ve smlouvě, žádá zhotovitel zadavatele o vysvětlení daného ustanovení, konkrétně zhotovitel žádá o vysvětlení, jak bude v případě, že objednatel rozhodne o záměně materiálu, řešena cena materiálu, který již bude mít zhotovitel nakoupen nebo s kterým počítal v kalkulaci a o jehož záměně zadavatel rozhodne.

Vysvětlení zadavatele

Dochází ke změně ustanovení smlouvy:

3.12 Objednatel je oprávněn, i v průběhu provádění díla, požadovat záměny materiálů oproti původně navrženým a sjednaným materiálům, a to při zachování stejné kvality. Záměna bud uskutečněna jen po vzájemné dohodě stran potvrzené písemně.

Dotaz č. 2

Dle čl. 3 odst. 3.15 smlouvy zhotovitel potvrzuje, že prověřil dokumentaci a zavazuje se, že nebude uplatňovat žádné náklady z titulu odlišných výměr.

Zhotovitel tímto žádá zadavatele o vyškrtnutí daného ustanovení, neboť zadavatel tímto ustanovením přenáší na zhotovitele odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek (na základě daného ustanovení je to totiž zhotovitel, kdo odpovídá za správnost výměr). Takovýto postup je přitom přímo v



rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, který v § 36 odst. 3 stanovuje, že zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

Rovněž si zhotovitel dovoluje upozornit zadavatele, že uvedené ustanovení smlouvy je rozporu s čl. 6. odst. 6.9 smlouvy, který řeší možné navýšení ceny díla v případě zjištění skutečností, které zhotovitel nemohl předpokládat a nezavinil je, a zjištění skutečností odlišných od dokumentace. V případě, že by byly při samotné realizaci zjištěny odlišné výměry, než byly v zadávací dokumentaci předpokládány, není zhotoviteli zřejmé, jak by bylo ze strany zadavatele v takovém případě postupováno.

#### Vysvětlení zadavatele

Ustanovení 3.15 smlouvy se vypouští.

#### Dotaz č. 3

Dle čl. 5. odst. 5.4 smlouvy se řádným ukončením díla rozumí, že dílo nebude vykazovat žádné vady a nedodělky.

Zhotovitel žádá zadavatele o vysvětlení, jak bude postupovat v případě, že při přejímacím řízení budou zjištěny pouze drobné vady a nedodělky, které nebudou bránit funkčně ani esteticky užívání díla, zda tedy zadavatel v takovém případě dílo převezme či nikoliv.

#### Vysvětlení zadavatele

Platí ustanovení smlouvy, tzn. dílo při dokončení nebude vykazovat žádné vady a nedodělky.

#### Dotaz č. 4

V rámci čl. 5 odst. 5.7 a 5.8 je řešeno oprávnění objednatele rozhodnout o přerušení provádění díla, přičemž je stanoveno, že pokud bude přerušení trvat déle než tři měsíce, je objednatel povinen uhradit zhotoviteli již realizované práce. V rámci smlouvy je však jinak nastavena měsíční fakturace.

Zhotovitel tak žádá zadavatele o vysvětlení, jak bude zadavatel postupovat v případě úhrady prací, které budou provedeny v průběhu měsíce, když např. ke konci měsíce dojde na základě požadavku objednatele k přerušení prací.

#### Vysvětlení zadavatele

Ustanovení odst. 5.8 se týká případných zhotovitelem provedených dodávek a prací, které nebyly nebo nemohly být vyfakturovány v běžném termínu (tedy ke konci měsíce).

K uvedenému příkladu: dojde-li k uplatnění odst. 5.7, tak zhotovitel vystaví jako obvykle fakturu ke konci kalendářního měsíce, ve kterém došlo k přerušení prací. (např. přerušení prací k 20.8.2024, fakturace bude provedena k 31.8.2024).

#### Dotaz č. 5

Zhotovitel žádá zadavatele o vysvětlení čl. 6 odst. 6.12 smlouvy týkajícího se vykazování víceprací/méněprací a zpracování změnových listů, které mají být zpracovány v souladu s Programem a souvisejícími dokumenty. Zhotovitel konkrétně žádá o vysvětlení, co je v daném případě myšleno „Programem a souvisejícími dokumenty“ a žádá o poskytnutí těchto dokumentů, neboť žádné takové dokumenty nejsou součástí zadávací dokumentace.



#### Vysvětlení zadavatele

Ustanovení bodu 6.12 je obecné pro případné různé dotační programy, protože není vyloučeno, že akce může být financována z různých dotačních zdrojů. Pokud daný program vykazování víceprací/méněprací a změnových listů neupravuje, tak se ustanovení smlouvy na daný případ nepoužije.

Aktuálně platí, že akce bude spolufinancována z programu Ministerstva pro místní rozvoj. V odst. 2.12 smlouvy je uvedeno, že dotačním programem je program „117D8210A Podpora obnovy místních komunikací“ Ministerstva pro místní rozvoj (dále jen „MMR“), výzva č. 12/2021.

Přikládáme podmínky dotačního programu (tzv. Zásady).

#### Dotaz č. 6

V zadávací dokumentaci je požadavek v kapitole 4 na podpis čestných prohlášení v nabídce. Dále zadávací dokumentace v kapitole 6, 8.3 a 8.5 uvádí požadavek na podpis smlouvy, což je v přímém rozporu s §211, odst. 7, který po novelizaci uvádí že: „Úkon učiněný prostřednictvím elektronického nástroje nebo datové schránky se považuje za podepsaný“.

Žádáme tedy zadavatele, o formulaci těchto ustanovení tak, že z nich bude patrné, že na dokumenty odeslané prostřednictvím elektronického nástroje bude pohlíženo jako na podepsané.

#### Vysvětlení zadavatele

Zadavatel vyhovuje požadavku a upravuje požadavky na formu předložení nabídky. Upravený text zadávací dokumentace je v příloze.

#### Dotaz č. 7

Zadavatel uvedl v soupise prací položku 577134141 Asfaltový beton vrstva obrusná ACO 11 (ABS) tř. I tl 40 mm š přes 3 m z modifikovaného asfaltu. Tato položka je v rozporu PD, kde je ve VZ uvedeno ACO 11+, tedy směs nemodifikovaná.

Žádáme tedy o úpravu soupisu prací, tak aby byl v souladu s PD.

#### Vysvětlení zadavatele

Asfalt pro obrusné vrstvy ACO 11+ neznámá, že se jedná o nemodifikovaný asfalt. Symbol „+“ je označení kvality asfaltové směsi, a není tedy v rozporu s položkou výkazu výměř č. 577134141 Asfaltový beton vrstva obrusná ACO 11 (ABS) tř. I tl 40 mm š přes 3 m z modifikovaného asfaltu.

#### Dotaz č. 8

U položky kód 0057241 osivo směs travní parková V objektech IO 100.1, pol. č. 22, IO 100.2 pol. č. 24, IO 300.1 pol. č. 44, IO 700 pol. č.11 uvedené přepočtené množství 250 g/m<sup>2</sup> je 10 x více než je obvyklé tedy 25 g/m<sup>2</sup>.

Dotaz: Opravíte ve výše uvedených položkách množství tak aby, odpovídalo obvykle používanému množství travního osiva na m<sup>2</sup>?

#### Vysvětlení zadavatele

Opravujeme na hodnotu 25 g/m<sup>2</sup>.



Dotaz č. 9

IO 100.3 komunikace a zpevněné plochy – kácení a výsadby. Jeden z námi poptaných subdodavatelů nepovažuje u položek č. 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44 specifikaci materiálu pro výsadbu za dostatečnou a požaduje uvést obvod kmene vysazovaných stromů a velikost sazenic keřů.

Dotaz: Upřesníte specifikaci vysazovaného materiálu nebo platí jen požadovaná výška stromů a keře budou vysazovány v obvyklé velikosti?

Vysvětlení zadavatele

Upřesňujeme, obvod kmínků sazenic stromů 18-20 cm ve výšce 1,3 m nad zemí, velikost keřů 60-90 cm.

Dotaz č. 10

IO 100.3 komunikace a zpevněné plochy – kácení a výsadby. U položek č. p. 48 kód 184801121 Ošetřování vysazených dřevin soliterních v rovině a svahu do 1:5 a č.p. 49 kód 184801131 Ošetřování vysazených dřevin ve skupinách v rovině a svahu do 1:5 není v podrobném popisu ošetřování zalévání a dodávka vody.

Dotaz: Znamená to, že zalévání vysazených stromů a keřů si zajistí zadavatel sám z vybudované retenční nádrže?

Vysvětlení zadavatele

Ano, závlivku zajistí zadavatel, není tedy součástí uvedených položek.

Dotaz č. 11

IO 300.1 Odvodnění dešťová kanalizace a přípojky. Položka č. p. 202 kód RN003 Nátokový a výtokový otvor DN 400 má uvedeno množství 2 ks. Ve výkresu retenční nádrže jsou zakresleny 2 výtokové otvory DN400 ( 1 do ČS a 1 přepad ) a 2 nátokové otvory ( 1 DN 400 a 1 DN 250 ).

Dotaz: Doplníte do soupis prací chybějící otvory nátoku a výtoku?

Vysvětlení zadavatele

Doplňujeme,

pro retenční nádrž z rámových dílců se jedná o 1x nátok DN400, 1x nátok DN250 a 1x odtok DN400,

pro bezpečnostní přeliv realizovaný ze vstupního šachty retenční nádrže se jedná o odtok 1x DN400, ten je ale zahrnut ve výpisu šachtových dílců (šachta ve výpisu označena jako „šachta č.16 RN1“), takže jej nespécifikujeme samostatnou položkou ve slepém rozpočtu,

pro čerpací stanici ze skruží DN2000 se jedná o 1x nátok DN400.

Dotaz č. 12

IO 700 Kontejnerová stání Jednomu z námi poptaných subdodavatelů chybí u položek č. 32, 33, 34, 35, 36, 37 v dokumentaci specifikace materiálu střešního polykarbonátu a typu tahokovu stěn.

Dotaz: Doplníte do dokumentace specifikaci typu navrženého střešního polykarbonátu a typu tahokovu stěn přístřešku?



Vysvětlení zadavatele

Doplňujeme, krytina je uvažována z plných polykarbonátových desek tl. 6 mm, s ochranou proti UV záření, vysokou rázovou houževnatostí a odolností proti vlivům vnějšího prostředí.

Tahokov je uvažován z oceli, oko 40 x 30 - 3 x 2,5 mm, válcovaný, tloušťka 2,5 mm, hmotnost 4,0 kg/m<sup>2</sup>.

K výše uvedenému vysvětlení tam, kde se jedná o výkaz výměr, jsou úpravy provedeny také ve výkaze výměr. Účastníci do nabídky nacení upravený výkaz, který je přílohou těchto dodatečných informací.

Dodatečné informace jsou kromě profilu zadavatele zveřejněny také v elektronickém rozhraní zakázky na adrese <https://www.kdv.cz/bmasistent/>, identifikační číslo zakázky 5085268355.

S ohledem na výše uvedené změny zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 15. 2. 2024 do 12:00 hodin. Protože aktuálně není možné prodloužení lhůty zveřejnit ve věstníku veřejných zakázek, bude toto zveřejnění provedeno bezodkladně po opětovném spuštění věstníku veřejných zakázek.

V Olomouci, dne 2. 2. 2024

.....  
Ing. Richard Klimčák  
BM asistent s.r.o., jednatel